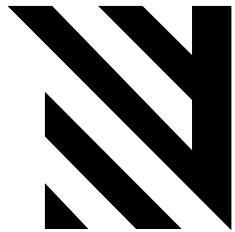




Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен, Леон Эrlenхорст

Библиотека
Школы
гражданского
просвещения

Путин атакует Германию *Дезинформация, пропаганда, кибератаки*



Библиотека
школы
гражданского
просвещения

Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен, Леон Эрленхорст

Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки. –
Рига: Школа гражданского просвещения, 2025. – 276 с.

© Ullstein Buchverlage GmbH, Berlin, 2024

Все права защищены.

Перевод с немецкого: Е. Краузе и Б. Давлеташвили

Редактор Мария Каменская

Корректор Вера Лебедева

Макет Виктории Матисон

ISBN 978-9934-9298-3-0

*Арндт Фрайтаг
фон Лорингхофен,
Леон Эрленхорст*

Путин
атакует
Германию

Дезинформация,
пропаганда,
кибератаки

Рига

2025

Об авторах



Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен (род. 1956) — германский дипломат в отставке. Был послом Германии в Польше и Чехии. До этого он в течение шести лет работал в Москве, затем с 2007 по 2010 год занимал должность вице-президента Федеральной разведывательной службы Германии, а с 2016 по 2019 год был помощником генерального секретаря НАТО по вопросам сотрудничества в области разведки.



Леон Эрленхорст (род. 1996) изучал философию, экономику и международные отношения. С самого начала своей университетской карьеры изучает новые условия функционирования пропаганды. Еще студентом начал работать в сфере консультирования корпораций и политических организаций.

*Вы, может быть, и не думаете, что находитесь
в состоянии войны с Россией, но Россия ведет себя так,
как будто находится в состоянии войны с вами.*

Энн Эпплбаум

В перекрестье прицела — Германия

А вы знали, что оружие, бесплатно полученное Украиной от Германии, она сразу же продает ХАМАС, который использует его для убийства евреев в Израиле?

Нет? И хорошо, потому что это, конечно, неправда. Но с помощью этого и подобных ему других ложных сообщений Москва пытается влиять на политическую жизнь в Германии в своих интересах.

В этой книге показано, как под руководством Кремля осуществляется сложное взаимодействие между спецслужбами, медиаканалами, ботами и «фабриками троллей» в соцсетях. Мигранты, коронавирус, правый или левый экстремизм, война в Украине или в Газе — каждый день полуправда или полностью вымышленные истории по всем этим темам распространяются в Германии. Это препятствует продуктивному дискурсу, способствует политическому экстремизму и разрушает доверие к демократии. Таково уже не первый год реальное положение дел, которое мало кому известно, но имеет огромные последствия.

Россия сегодня — это склонное к насилию империалистическое государство, гораздо более опасное, чем поздний Советский Союз, к чьему величию она мечтает вернуться. Новый реализм, общий стратегический подход и решительные контрмеры необходимы и давно назрели, считают авторы книги Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен и Леон Эрленхорст.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
----------------	---

ЧАСТЬ 1

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА

Глава 1. Как Россия пришла к этой войне	19
Глава 2. Пропаганда и изобретение дезинформации в СССР.....	44
Глава 3. Интернет и соцсети — новое поле деятельности российской пропаганды ...	58
Глава 4. Один спрут — множество щупальца	71
Глава 5. Как ведется информационная война Путина	92

ЧАСТЬ 2

ЦЕЛЬ — ГЕРМАНИЯ

Глава 6. Германия под прицелом	113
Глава 7. Эскалация на всех уровнях	128
Глава 8. Мы не справимся. Иммиграция 2015–2016 годов	140
Глава 9. Коронавирус: хронология искажения информации	148
Глава 10. Рост популярности экстремистских партий	157
Глава 11. Украина — «испытательная лаборатория»...	176
Глава 12. Германия и Украина	185
Глава 13. Война в Газе и левая пропаганда Кремля	194
Глава 14. Искусственный интеллект и пропаганда будущего	199

ЧАСТЬ 3

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Глава 15. Итоги	223
Глава 16. Что делаем мы? Что делают другие страны? ..	232
Глава 17. Как демократии защитить себя	244
ПРИЛОЖЕНИЕ	259
Благодарности.....	259
Список иллюстраций	260
Примечания	261

ВВЕДЕНИЕ

16 февраля 2024 года умер Алексей Навальный — единственный оставшийся критик режима, который мог бы представлять угрозу для президента Путина. Мало кто сомневался в том, что его смерть была убийством, совершенным, как и многие другие, по приказу Кремля. Однако в соцсетях сразу появилось множество версий, одна увлекательнее другой: «Навального убило ЦРУ, чтобы свалить вину на Путина!», «Нет, это украинцы его убили, чтобы Америка дала им помохи на много миллиардов!», «Нет, на самом деле Навального погубила вакцина от коронавируса!», «Неправда это все, убийство — дело рук Юли и ее “дружка”»…

Любые конспирологические версии — самые абсурдные, самые циничные, самые продуманные — шли в дело. Москва в своей информационной войне не брезгует никакими средствами. Это типичная схема, которую Россия использует уже много лет. Сразу же после события следует залп дезинформации и пропаганды, призванный скрывать истинную подоплеку преступления, запутывать общественность и отвлекать ее от фактов настолько, чтобы сделать спокойный и четкий анализ практически невозможным. Мы знакомы с этой схемой по прошлым убийствам критиков режима, таких как журналистка Анна Политковская или политик Борис Немцов, а также по нападениям на Украину и Сирию. Этот же метод Кремль применяет и при воздействии на германское информационное пространство.

С 2016 года, если не раньше, стало очевидно, что Москва использует дезинформацию, пропаганду и кибератаки для достижения своих целей по всему миру, не обращая внимания на суверенитет других государств и обществ. Наглая кража тысяч электронных писем людей из окружения Хиллари Клинтон, их последующая целенаправленная публикация и миллионы пропагандистских сообщений, распространенных в соцсетях перед выборами в США, должны были бы стать тревожным сигналом для демократического мира. То, с какой легкостью и бесцеремонностью Россия все это проделывала, говорило о том, что у нее есть желание и средства подчинять наши общества своей власти через интернет. Недавний яркий пример кремлевской пропаганды — ложные новости, которые стали распространяться уже через несколько часов после покушения на Дональда Трампа в июле 2024 года. Российские пользователи массово публиковали в соцсетях сообщение о том, что это покушение спланировал Байден в сотрудничестве с Украиной. Как мы увидим, Кремль часто использует крупные события и кризисные ситуации, подобные этой, поскольку обстановка, когда никто ничего не понимает и все встревожены, — идеальная питательная среда для пропаганды.

Примеры, известные из многих других стран, свидетельствуют о том, что манипулирование общественным мнением и диверсии в информационном поле постоянно используются и там. По оценкам экспертов, более 80 государств сегодня активно занимаются дезинформацией. Благодаря стремительному технологическому прогрессу, в том числе в последнее время — развитию искусственного интеллекта, пропаганда, дезинформация и кибератаки стали одной из главных угроз для всех демократических обществ. В этом году в ежегодном прогнозе рисков, подготовленном Всемирным экономическим форумом, дезинформация даже названа крупнейшей мировой угрозой, еще большей, чем войны и глобальное потепление!

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА РОССИИ ПРОТИВ ГЕРМАНИИ

В Германии более 80% населения считают, что преднамеренно распространяемая в интернете ложная информация представляет опасность для демократии и социальной сплоченности. Однако этот отрадный реализм не сопровождается глубоким пониманием происхождения этой угрозы. Прежде всего у нас сильно недооценивают значение *российских* игроков. А между тем «активные мероприятия» Москвы в интернете и в соцсетях особенно широко ведутся именно против ФРГ — мы просто не замечаем их или не хотим замечать. Германия — самая важная европейская цель в информационной войне Путина. Мы подвергаемся постоянной канонаде из фейковых новостей и пропаганды, особенно в 2024 году, когда у нас проходит столько выборов разных уровней. Москва вмешивалась в большинство дебатов по спорным и неоднозначным темам, таким как проблемы миграции, коронавирус, войны в Украине и Газе, рост популярности «Альтернативы для Германии». Россия планомерно и систематически стремится ослабить нашу демократию, расколоть общество и снизить поддержку Украины. Однако механизм этой кампании в основном работает незаметно для общественного внимания. Помимо нескольких экспертов, едва ли кто-то осознает истинные масштабы массированной информационной манипуляции, направляемой из Москвы.

Как это можно объяснить? Почему мы так мало знаем об этом? Или хотим знать так мало? Почему мы до сих пор недооцениваем решимость Путина навредить Германии и ослабить ее, используя для этого все доступные средства манипуляции и диверсий? Может быть, мы не замечаем этого потому, что в других странах Россия действует еще более агрессивно? В самом деле, в Германии пока еще не было лобовой атаки на демократию, как это было во время президентских выборов в США и во Франции. Однако оказание влияния на нашу

страну происходит более тонким, косвенным образом, хотя и в поистине гигантских масштабах.

А может быть, наше непонимание серьезности ситуации объясняется тем, что люди не успевают за стремительными технологическими и социальными изменениями, связанными с новыми медиа? Факт заключается в том, что запрет российских государственных СМИ RT DE и Sputnik в Германии привел лишь к тому, что поток пропаганды и дезинформации в одночасье нашел другие каналы: «ТикТок», «Телеграм», «Фейсбук», «Твиттер», YouTube и «Инстаграм». Он стал менее заметным, но это делает его еще более опасным. То, как работают соцсети, создает пространство, которое является идеальной питательной средой для эффективных кампаний по пропаганде и дезинформации.

Возможно, дело еще и в том, что в других странах (например, в Восточной Европе или Скандинавии) люди питают меньше иллюзий по поводу России, нежели у нас в Германии. Хотя наше отношение к России изменилось после провозглашенной Олафом Шольцем в феврале 2022 года «смены эпох» (*Zeitenwende*), многие немцы до сих пор не осознали, что Россия ведет не только обычную войну в Украине, но и гибридную войну против Запада. Мы все еще удивляемся, когда выясняется, что у Москвы имеются шпионы в Федеральной разведывательной службе, что она прослушивает радиопереговоры бундесвера или использует пандемию как инструмент для подрыва доверия к германскому правительству и СМИ. В стране, где все якобы «понимают Россию», угроза, исходящая от России, по-прежнему недооценивается.

Сегодня Россия — это склонное к насилию империалистическое и реваншистское государство, гораздо более опасное, чем поздний Советский Союз, который стремился сохранить статус-кво в Европе. Угроза нашему континенту сейчас значительно выше, чем тогда. Кроме того, возвращение Дональда Трампа в Белый дом вполне возможно, и это может привести к тому, что гарантия безопасности, обеспечившая странам — членам НАТО 75 лет мира, Соединенными

Штатами будет впервые поставлена под сомнение и сведена на нет. Таким образом, одновременно с обеих сторон, с Запада и с Востока, наше положение в сфере безопасности ухудшается. Роковое совпадение. У нас почти не осталось времени, чтобы достаточно вооружиться на случай войны.

Этой книгой мы хотим донести до сознания людей, что угроза, исходящая из Москвы, существует не где-то далеко на периферии Европы, она реальна, велика и она уже здесь, среди нас. Информационная война ослабляет наше общество, а мы этого невооруженным взглядом не замечаем. Это похоже на радиоактивное облучение, о котором мы не подозреваем, но которое постепенно разрушает наш организм. Мы должны наконец проснуться. Необходимы новый реалистичный взгляд, всеобъемлющий стратегический подход и решительные контрмеры, причем срочно.

РОССИЙСКОЕ ВЛИЯНИЕ: ВОПРОСЫ

Для начала мы хотели бы ответить на несколько часто задаваемых вопросов об информационной войне, которую ведет Россия.

Почему российские государственные СМИ не имеют права выражать свое мнение так же свободно, как западные? Российские государственные СМИ не стремятся предоставлять объективную информацию, они реализуют политическую программу и управляются Кремлем. Они, как говорит сама Россия, являются «оружием» в информационной войне. Поэтому санкции против них — это правильно.

Где предел свободы выражения мнений? Когда цензура оправданна и даже необходима? Здесь необходимо проводить различие между содержанием и механизмом влияния. Когда речь идет о преднамеренном, систематическом влиянии, например, через усиленное освещение пророссийских позиций с помощью бот-сетей, распространяющих сообщения

миллионы раз, или о целенаправленном воздействии на группы населения, демократическое государство должно себя от этого защищать. Однако когда речь идет о содержании текстов, необходима осторожность и сдержанность в плане контроля. Демократическое государство не должно отказываться от своих фундаментальных ценностей даже под сильным давлением, потому что тогда оно окончательно падет жертвой злонамеренных манипуляций. Однако право на свободу выражения мнения также имеет свои пределы.

Разве западные правительства не используют аналогичные методы? Действительно, они тоже распространяют свои нарративы, продиктованные их интересами. Однако это происходит в свободной медиасреде, прозрачно и в условиях свободной конкуренции мнений. Демократические государства должны соответствовать этим критериям. Если они не справляются с этой задачей, то и для них тоже могут понадобиться ограничения.

Действительно ли кампании направляются и распространяются из России? Не исходят ли они скорее от людей в нашей стране, которые по каким-то причинам занимают прокремлевскую позицию? На самом деле в Германии имеет место и то и другое, что значительно затрудняет борьбу с дезинформацией. Германия и немцы по многим причинам имеют особые исторические отношения с Россией. На этом фоне, если кто-то требует мира в Украине, дешевого газа или ограничения миграции, это не является нелегитимным требованием. Но мы хотим показать, что параллельность германской и российской позиций зачастую не случайна и что нами манипулируют извне в гораздо большей степени, чем мы думаем.

Ответы на эти вопросы вызывают борьбу. Главный приоритет должен оставаться неизменным: не отказываться от наших фундаментальных демократических ценностей. Учредить «Министерство правды», как в романе Джорджа Оруэлла «1984», — это вариант не для нас. Но это не должно означать, что мы останемся беззащитными в условиях

агрессивной информационной войны. Нашиими либеральными ценностями бесстыдно злоупотребляют другие. Авторитарные государства считают их слабостью, а прогресс цифровых технологий открывает невиданные возможности для нападения. Демократические страны должны найти правильный баланс между способностью к самообороне и приверженностью принципам. Если мы этого не сумеем сделать, то окажемся беззащитными перед силой, которая несет смертельную угрозу нашей демократии и нашей безопасности.

Манипулирование нашей публичной сферой, нашим информационным пространством должно наконец стать первоочередным вопросом национальной безопасности. Другие страны уже давно осознали это. Германии пора наконец проснуться.

*Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен, Леон Эрленхорст
Берлин, 13 августа 2024 г.*

ЧАСТЬ 1

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА

*Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданского просвещения*

ГЛАВА 1

КАК РОССИЯ ПРИШЛА К ЭТОЙ ВОЙНЕ

*Мы хотели сыграть в шахматы,
а они уже бьют нас в челюсть.*

Якуб Каленский

В своей знаменитой речи в германском бундестаге 25 сентября 2001 года президент России Владимир Путин сказал: «Для нашей страны <...> стабильный мир на континенте является главной целью». И далее: «Могучее, живое сердце России <...> открыто для подлинного сотрудничества и партнерства». После выступления российского президента германские депутаты аплодировали стоя. Это была, по твердому убеждению присутствующих, историческая речь. Вся Германия желала, чтобы эпоха, начавшаяся с Михаила Горбачева, продолжалась вечно. РечьPUTINA, казалось, означала, что это желание воплотилось в жизнь. Страшные войны и катастрофы XX века, в эпицентре которых находились Германия и Россия, казалось, раз и навсегда ушли в историю. Общее впечатление было таково, что на горизонте замаячила новая эра мира и сотрудничества с Москвой.

Как непохоже оказалось будущее на эти мечты! С 2014 года Россия ведет войну в Европе, жестокую агрессивную войну против Украины, расположенной всего в нескольких сотнях километров от границы Германии, в центре Европы. До этого Россия вторглась в Грузию и оккупировала значительную часть ее территории, а затем оказала военную поддержку диктатору Сирии Башару Асаду с помощью своих регулярных войск и частной военной компании «Вагнер». Асад, а с тех пор и ряд африканских диктаторов обязаны им сохранением своей власти. Сегодня Россия находится в

*Арндт Фрайтаг фон Лорингхоффен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданского просвещения*

режиме перманентной войны¹. В стране господствуют военная экономика и военная цензура. В 2024 году Москва потратит почти 40% своего бюджета на внутреннюю и внешнюю безопасность. Мобилизуются сотни тысяч молодых людей. Разработаны новые виды оружия массового поражения, которые размещены у западной границы страны. Начиная с 2014 года Россия также ведет войну против Запада² — не конвенциональную, а гибридную, на многих уровнях: с помощью дезинформации, пропаганды, кибератак и ядерных угроз.

Таким образом, президент России отнюдь не стал тем голубем мира, которого многие хотели видеть в нем после его берлинской речи. Вовсе не похож он и на «чистейшего демократа», как его однажды назвал канцлер Германии Герхард Шрёдер. Нет, Владимир Путин оказался безжалостным диктатором, который своей жаждой власти и безграничным стремлением к контролю затоптал нежные ростки российской демократии. Не сумев выполнить свои обещания гарантировать стране экономический рост и социальную стабильность, он разыграл имперскую карту, чтобы укрепить свою власть. Сегодня Путин — великорусский империалист, главная цель которого — восстановить былое величие империи, чтобы обезопасить свою систему. Его путь усеян трупами. Он систематически заставляет замолчать оппонентов и критиков, а многих из них приказал убить. Путин со своим реваншизмом и манией величия представляет собой смертельную угрозу миру в Европе и на всем земном шаре.

ВОЗВРАТ К ИМПЕРИАЛИЗМУ

Как же могло так получиться, что ход событий принял такой фатальный оборот и мы вернулись к самым мрачным временам европейской истории?

Оглядываясь назад, мы понимаем, что такое развитие событий и было вероятно с самого начала, но не было предопределено и не было неизбежно. Скорее, оно происходило

постепенно и часто как реакция на определенные события внутри страны и за рубежом. Понять ужесточение политики Путина можно, только тщательно проанализировав глубинные пласти новейшей истории России и попытавшись разобраться в тектонических сдвигах, произошедших в стране с 1989 года. Также важно учесть личный жизненный путь Владимира Путина — от скромного детства в ленинградских дворах до формирования его характера под глубоким влиянием КГБ и стремительного взлета к высшей должности в Российском государстве. Здесь не место для подробного описания всех этих событий. Однако базовое понимание личности президента и состояния его страны необходимо для того, чтобы оценить природу «системы Путина» и степень угрозы, которую Россия представляет сегодня для Европы и всего мира.

Путин вступил в должность в 1999 году как «прагматичный националист»³. Благодаря своему опыту работы шпионом КГБ в Дрездене в молодости он, насколько известно, уже тогда скептически относился к западным ценностям и целям. Он был убежден, что Россия была великой державой на протяжении веков и остается таковой сегодня. Несмотря на эти незыблемые geopolитические притязания, новый президент считал, что будущее России должно заключаться в более тесном экономическом и политическом сотрудничестве с Западом. Поэтому он изначально был готов к широкому сотрудничеству с Западом, т.е. Европой и США, поскольку считал это лучшим способом модернизировать Россию. Путин окружил себя либеральными экономистами. Россия вступила в Совет Европы, «Большую семерку» и ВТО, расширяла сотрудничество с ЕС и НАТО. После терактов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне Путин открыл для США военный коридор в Центральной Азии и закрыл российскую станцию прослушивания на Кубе. Все это показывает, что в начале своего правления Путин полагался на Запад в вопросах модернизации своей страны. В этом он ориентировался на свой пример для подражания, на своего великого петербургского

предшественника — царя Петра Великого, который три века назад открыл для своей отсталой державы пресловутое окно в Европу.

В то время Европа, и особенно Германия, с радостью и даже энтузиазмом откликнулась на ухаживания Путина. Они увидели в его предложении сотрудничества огромные возможности — крупный будущий рынок для германской экономики и надежный дешевый импорт энергоносителей. Министерство иностранных дел ФРГ разработало концепции «модернизационного партнерства» и «сближения через взаимозависимость⁴», благодаря которым формула восточной политики Вилли Брандта «изменения через сближение», какказалось, органично вписалась в настоящее. Чем теснее сотрудничество, тем меньше вероятность конфликтов и войн в Европе — такие идеи на протяжении многих лет неизменно лежали в основе не только германской, но и всей западной политики в отношении России. Даже с точки зрения сегодняшнего дня было разумно дать шанс предложению сотрудничества и инвестировать в отношения с Путиным. После почти столетней идеологической конфронтации и холодной войны появился исторический шанс на мирное сотрудничество с Россией. Однако к этому рациональному суждению с самого начала добавлялась значительная доля принятия желаемого за действительное. Регулярная трезвая проверка реальности — в какой бы то ни было форме — не проводилась. На значительные изменения в России, которые не вписывались в радужную картину и должны были бы вызвать беспокойство, не обращали внимания или даже сознательно закрывали глаза.

Так, с самого начала было ясно, что для достижения своих целей Путин делает ставку на войну и насилие. Когда в 1999 году президент Ельцин назначил его своим преемником, Путина, сделавшего карьеру в теневом мире секретных служб, а затем в коридорах Кремля, знали всего два процента населения. Его избрание на пост президента стало возможным только благодаря второй чеченской войне, которая

сразу сделала его известным на всю страну и обеспечила ему огромную популярность. Было даже высказано очень серьезное обвинение⁵ в его адрес, согласно которому вторая чеченская война была спровоцирована не исламистскими террористами, как гласит официальная версия, а российскими спецслужбами. После взрывов жилых домов в Москве и окрестностях, в результате которых погибли 367 человек и более 1000 получили ранения, в Рязани были обнаружены следы, несшие на себе почерк ФСБ. Есть некоторые основания полагать, что эти взрывы были спланированы ФСБ, а затем в них обвинили чеченцев, чтобы получить предлог для новой войны. Если это так, то трудно представить, что Путин как глава ФСБ не знал об этом, тем более что он получил максимальную выгоду от такого развития событий.

Война против чеченских подпольщиков велась такими же методами, какие впоследствии мировая общественность увидит в Сирии и Украине: с беспощадной жестокостью, бесчеловечными пытками и нарушениями прав человека. Это наложило неизгладимый отпечаток на поведение военнослужащих Российской армии. В полной мере это стало ясно только сегодня. Подчеркнуто не обращая тогда внимания на террор и противоправные действия российских военных, Запад дал понять России, что для отстаивания своих интересов ей позволено все.

Новый президент находился и находится под глубоким влиянием КГБ и методов работы спецслужб. Ложь, обман и манипуляции — такая же часть инструментария советских спецслужб, как вознаграждение, шантаж, насилие и убийство. В Дрездене Путин своими глазами видел, как «ветром перемен» — массовыми демонстрациями за свободу и демократию — был снесен старый строй вместе с теми ценностями, которые для молодого сотрудника органов были основополагающими и ради которых он жил. В то время Путин воспринял свободу и демократию не как освобождение, а как настоящую угрозу своему существованию и, очевидно, сделал из этого вывод, что государство — его государство — никогда

больше не должно допускать такой потери контроля. Следствием этого стало то, что потом, став президентом, он превратил молодую, еще только зарождающуюся российскую демократию в потемкинскую деревню. Демократические достижения — свободные и честные выборы, свободная пресса и независимое гражданское общество — были быстро и последовательно демонтированы, пока от них не остались только фасады. Прозорливый московский политолог Лилия Шевцова еще в нулевые годы ввела термин «имитационная демократия».

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ НЕ БЫЛИ ПРИНЯТЫ ВСЕРЬЕЗ

В предостережениях недостатка не было. Бывшие диссиденты, такие как основатель правозащитной организации «Мемориал» Арсений Рогинский, еще в 2002 году предупреждали о «рецидивах прошлого как следствии до сих пор не преодоленного имперского и тоталитарного государственного сознания». К таким рецидивам Рогинский относил войну в Чечне, манию секретности и создание политических механизмов для реализации так называемой управляемой демократии.

Еще в 1994 году, задолго до вступления Путина в должность, президент Эстонии Леннарт Мери, выступая с речью на традиционном банкете в день святого Матфея в Гамбурге, указал на то, что московские политики продолжали претендовать на роль «первых среди равных» на пространстве бывшего Советского Союза. А на демократическом Западе, отметил он, наблюдалась «тревожная тенденция, в заботе о собственном комфорте выдаваемая за реальную политику». Это была склонность к занятию позиции, которую можно охарактеризовать как «умиротворение агрессора». В зале присутствовал тогдашний заместитель мэра Санкт-Петербурга — города-побратима Гамбурга. Во время выступления

Мери он встал и возмущенно покинул зал. Звали этого человека Владимир Владимирович Путин.

На Западе, особенно в Германии, подобные тревожные сигналы не воспринимали всерьез и часто отмахивались от них, называя просто «эмоциональными» реакциями со стороны народов или отдельных людей, выросших в несвободе. Их трагической истории сочувствовали, но считалось, что они не могут смотреть на ситуацию трезво. Многие немцы были убеждены, что лучше «понимают Россию», будучи более рациональными и дальновидными, чем поляки и прибалты, которым пришлось веками жить под российским владычеством и которые поэтому якобы не способны рационально оценивать новую Россию. Германия продолжала рассматривать Россию как страну, с которой, несмотря на все авторитарные тенденции, можно разумно сотрудничать и вести хороший бизнес.

Одной из главных причин этого широко распространенного в Германии высокомерия был опыт взаимодействия с Михаилом Горбачевым. Германская дипломатия яснее и раньше других осознала эпохальную возможность для мира и свободы в Европе, которую открывала его новая политика гласности и перестройки. Германское правительство быстро сделало ставку на то, чтобы «поймать Горбачева на слове», как выразился в 1986 году министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер. Первоначально в других западных странах и среди большинства советских экспертов рука, протянутая Германией Горбачеву, вызывала улыбки, но впоследствии оказалось, что эта политика была дальновидной и чрезвычайно успешной. Она помогла проложить путь к воссоединению Германии и кручу коммунизма и советской империи. Однако вывод, будто благодаря этому немцы навсегда обрели лучшее понимание России и что преемник Горбачева непременно тоже будет проникнут духом партнерства и сотрудничества, впоследствии оказался столь же ошибочным, сколь верной была оценка политики Горбачева в то время. Германских «экспертов, понимающих мотивы России»

(Russland-Versteher), вскоре начали в Восточной Европе — и не только там — считать высокомерными, но наивными всезнайками.

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТАНОВИТСЯ ЖЕСТЧЕ

В начале своего президентского срока Путин стремился к тесному сотрудничеству с западным миром, но, вероятно, уже тогда относился к нему неоднозначно: видел в нем экономического партнера, однако в политическом плане считал, что Запад с его демократией и правами человека, с одной стороны, слаб и загнивает, но, с другой стороны, представляет угрозу для системы самодержавной власти, которую строил Путин. Прошло очень немного времени, и российский президент начал проводить более жесткий курс как во внутренней, так и во внешней политике. Толчком к этому послужили так называемые цветные революции — демократическая смена режимов в некоторых государствах — правопреемниках Советского Союза, о которых мы поговорим позже. Путин и его окружение увидели в этих революциях угрозу для своей собственной власти. После ельцинских лет, когда, по его мнению, в стране царил хаос, самую важную задачу Путин видел в том, чтобы сделать государство снова сильным. Как считал его тогдашний близкий соратник, политолог Глеб Павловский, страх, что население его свергнет, был у президента всегда⁶. Поэтому Путин провозгласил проект строительства вертикали власти, чтобы вновь усилить влияние центра на субъекты федерации. Вертикаль власти была дополнена придуманной путинским политтехнологом Владиславом Сурковым «суверенной» демократией, которая на самом деле представляет собой «управляемую» демократию.

С самого начала это были концепции, направленные против либерального, плюралистического понимания демократии, и формулы, которые служили для того, чтобы обелить

и замаскировать постепенное выхолащивание демократии. Выборы фальсифицировались, а свободная пресса постепенно теряла свободу. Олигархи, ставшие почти всесильными при Ельцине, были подчинены путинской вертикали. Непокорный, имевший политические амбиции Михаил Ходорковский был репрессирован в назидание другим: его современную нефтяную империю ЮКОС разгромили, а самого приговорили к десяти годам колонии. Смелые критики режима, такие как Борис Немцов, а позже Алексей Навальный, или бесстрашные журналисты, такие как Анна Политковская, становились жертвами убийств, совершенных, по всей вероятности, по прямому приказу Кремля.

Все годы правления Путина определяющим фактором было маниакальное стремление к тому, чтобы абсолютно все было под контролем государства. Поначалу Путин еще старался поддерживать баланс между либералами, технократами и силовиками. Однако уже во время первого его президентского срока силовики начали брать верх. Сторонники экономических реформ, такие как премьер Михаил Касьянов или позже советник Путина Андрей Илларионов, ушли в оппозицию или эмигрировали. Политолог Ольга Крыштановская еще в 2004 году выяснила, что 78% московской властной элиты были выходцами из КГБ или армии. Эта тенденция сохраняется постоянно. Сегодня Россия — уникальное (по крайней мере, в Европе) государство спецслужб. Опыт работы в силовых ведомствах накладывает глубочайший отпечаток на путинский режим: это проявляется в самых разных видах, от конспирологического мышления и мании контроля до традиции проведения «активных мероприятий» за рубежом.

Параллельно все более усиливалась идеологизация режима, исходившая из национал-патриотического лагеря. Характерным ее проявлением стал созданный в 2013 году «Изборский клуб» — объединение ультраправых националистов и евразийцев, таких как Александр Дугин, Александр Проханов и Сергей Глазьев. Дугин, один из главных поставщиков

идей агрессивной антизападной великодержавной политики, полагает, что конфронтация между атлантическим миром и Евразией неизбежна и неразрешима в принципе. Для него аннексия Крыма и всей Украины — это лишь первый шаг на пути к возвращению под власть России обширных территорий Восточной Европы и Азии.

Демонтаж демократии в России резко усилился после того, как Путин вернулся к власти в 2012 году. Этот год начался с «арабской весны» — того, что казалось триумфальным шествием демократии в арабском мире, а с точки зрения Путина, было кошмаром. В России он закончился стодвадцати тысячной демонстрацией на проспекте Сахарова в Москве. После прозрачной рокировки — четырехлетнего обмена должностями со своим приближенным Дмитрием Медведевым — Путин захотел вернуться на президентский пост в 2011 году. Выборы были в значительной мере сфальсифицированы, а массовые протесты против фальсификаций — подавлены. После этого репрессии стали гораздо более жесткими.

Путин обвинил тогдашнего госсекретаря США Хиллари Клинтон в том, что она «подала сигнал» к проведению акций протesta в России. Россия должна защищать свой суверенитет, сказал он, ни в коем случае нельзя допустить «хаоса», подобного так называемым цветным революциям: «оранжевой революции» в Украине в 2004 году или «тюльпановой революции» в Кыргызстане в 2005-м. Опасаясь, что сопротивление власти Путина будет нарастать, деятельность политической оппозиции, свободной прессы и гражданского общества стали все более резко ограничивать. Сегодня, по данным правозащитной организации «Мемориал», в России вновь насчитывается более 600 политических заключенных — в три раза больше, чем в позднем Советском Союзе. Паранойя властей доходит до того, что даже возложение гвоздики к могиле оппозиционного политика Алексея Навального или малейшая критика «спецоперации» в Украине могут обернуться несколькими годами тюремного заключения.

Заподозрить неладное следовало еще в 2005 году, когда Путин назвал распад Советского Союза «крупнейшей геополитической катастрофой двадцатого века». Он говорил не о конце коммунизма — по нему он не пролил ни слезинки. Нет, он говорил об утраченной Российской империи, которая росла веками, которую уважали или боялись во всем мире и которая внезапно разрушилась. Правление Путина определялось идеей реванша, воскрешения великой Российской державы. Этот замысел вскоре вытеснил остальные цели, которые играли важную роль в начале его президентского срока, такие как модернизация государства, экономики и общества.

ПУТИН — АНТИ-ГОРБАЧЕВ

По мнению Стива Ковингтона, многолетнего советника Верховного главнокомандующего ОВС НАТО в Европе по России, Путин примерно в 2007 году принял стратегическое решение, имевшее далеко идущие последствия⁷. В то время президент осознал, что Россия не может идти в ногу с Западом в экономическом плане, поскольку это потребовало бы политических перемен, которые были бы опасны для него, Путина, власти. По мнению Ковингтона, Путин боялся не военной мощи НАТО, а принципов, на которых основан альянс: свободы, демократии и верховенства закона. Они несли экзистенциальную угрозу для его владычества над страной. «Мы видим, что доктрина прав человека используется для разрушения суверенитета государств, для оправдания западного политического, финансово-экономического и идеологического доминирования», — объявил Путин в декабре 2022 года. Поэтому, считает Ковингтон, Путин выбрал курс на конфронтацию с Западом и с тех пор стремится взломать европейскую и международную систему безопасности.

Согласно этой логике, получается, что Путин оказался перед таким же фундаментальным выбором, что и Горбачев за двадцать лет до него: модернизация экономики или

укрепление великой державы ради обеспечения власти президента. Горбачев выбрал модернизацию страны через гласность и перестройку и в итоге, как считают Путин и его сторонники, потерял Советский Союз. Путин, который Горбачева глубоко презирает и даже не присутствовал на его похоронах, принял противоположное решение. Он понял, что его первоначальный социальный контракт — стабильность и экономическое благополучие для народа в обмен на полную власть — в долгосрочной перспективе не удастся выполнить без либеральных реформ. «Система Путина» основана на государственной экономике, в которой доходы от энергетического сектора полностью контролируются лояльными Путину силовиками. Вертикаль власти гарантирует положение Путина, но не дает России никаких перспектив для развития. Реальные реформы в российской экономике так и не состоялись, поскольку рано или поздно они бы поставили под угрозу власть клептократической клики путинских силовиков. Рано или поздно либеральные реформы потребовали бы такой степени прозрачности и участия граждан в управлении страной, которая диаметрально противоречила бы интересам кремлевского правителя и его приближенных. Поэтому Путин решил отказаться от либеральных экономических реформ. Однако, поскольку он больше не мог стабильно исполнять свой общественный договор, ему пришлось его изменить. Восстановление империи заменило модернизацию страны в качестве главной государственной задачи. Это сделало нападение на Украину неизбежным. Одним словом, Путин — это анти-Горбачев, а многие в Германии еще долгое время считали, будто он продолжатель горбачевской линии.

Если следовать этой логике, то нынешняя борьба Путина — это в первую очередь борьба не за территорию в Украине. Это лишь его первый шаг к тому, чтобы расширить систему своего политического контроля за пределы России. В центре путинского мышления — сохранение собственной власти. Этой цели подчинено все: и внутренние репрессии, и агрессивная внешняя политика.

Бесспорный факт заключается в том, что со второй половины нулевых годов Путин все больше переходит к конфронтационной геополитике, ориентированной на соперничество. Решающим фактором в этом, безусловно, стало характерное для конспирологического мышления КГБ ощущение, что Запад, и в частности США, его все время унижает. Замечание президента Обамы, что Россия теперь является лишь «региональной державой», должно быть, поразило Путина в самое сердце и сильно его разозлило. С этого момента он перешел к принципу «сделать Россию сильной, а Запад слабым». Агрессивный национализм, основанный на угрожающих жестах и четких образах врагов, стал одной из главных опор его власти. Внешние враги легитимируют власть внутри страны — этот классический мотив авторитарных диктаторов определяет политику Путина уже давно, по крайней мере с 2012 года. Опросы, проведенные авторитетным «Левада-центром», показывают, что всякий раз, когда Путин проводил военные операции — в Чечне, Грузии, Сирии, Украине, — его рейтинг одобрения значительно повышался⁸. Таким образом, с точки зрения укрепления власти конфронтационный курс оправдывал себя, а неизменно высокие прибыли от экспорта нефти и газа скрывали тот факт, что Москва губила свое экономическое будущее, шансы на инновации и прогресс. В результате германская и западная политика, упорно делавшая ставку на «сближение через взаимозависимость», и хладнокровная силовая политика кремлевского правителя все более заметно расходились друг с другом.

Ужесточению политики Путина способствовала и его патроноидальная повышенная склонность повсюду видеть заговоры. Он обвинял Запад в стремлении расширить свое влияние в «ближнем зарубежье», ослабить и в конечном итоге разрушить Россию, и все это под видом распространения демократии и прав человека. Москва обвинила ЦРУ в «оранжевой революции» на киевском Майдане, когда в 2004 году на президентских выборах победил Виктор Ющенко, который был намерен проводить независимый курс, а не марионетка

Путина Виктор Янукович. Майдан стал решающим поворотным пунктом во внешней политике России. Масштабы этого поворота стали очевидны во время выступления Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году, которое потрясло международное сообщество. «Для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. <...> Расширение НАТО — серьезно провоцирующий фактор, снижающий уровень взаимного доверия». Подобные слова давно не звучали из Москвы.

В следующем, 2008 году Российская Федерация впервые вела войну за своими границами, оккупировав крупную часть территории Грузии. Вскоре после этого, в 2011 году, Кремль ужаснулся, увидев волну протестов в арабском мире: «Народ хочет свергнуть правителя!» Путинскому режиму надо было срочно строить защиту от подражателей в собственной стране. Россия потеряла значительную долю своего геополитического влияния на Ближнем Востоке, а в лице Каддафи — еще одного союзника. Путин считал, что и события на Ближнем Востоке — дело рук Запада, чье воздействие раскололо арабские общества.

Американский заговор Кремль подозревал и за публикацией в апреле 2016 года так называемых «Панамских документов», в результате которой на свет вышла крайне чувствительная информация о высокопоставленных российских деятелях, приближенных к Путину, и их коррупционных deals. Вскоре после их публикации в Совете безопасности в Москве прошло совещание, где говорили о мерах возмездия. Была начата информационная атака на Хиллари Клинтон. Не здесь ли надо искать корни проведенной в 2016 году против нее как кандидата в президенты от Демократической партии операции по организации взлома и утечки данных, которая помогла Дональду Трампу в борьбе за Белый дом?

НОВАЯ ДОКТРИНА: «РУССКИЙ МИР»

В 2013 году Путин сформулировал уже давно зревшую у него в голове идею Русского мира. Она гласит: где живут русские, там Россия, и Российское государство обязано вмешаться, если его интересам угрожает опасность. В этой концепции перемешаны религия, русские ценности и великороджавная политика. Опасность ее заключается в том, что она обосновывает право Кремля на вмешательство в то, что происходит за пределами России. Тем самым она дала Путину инструмент для реализации его плана по восстановлению великой Российской империи. С помощью этой концепции имперская идея окончательно стала главной для его правления.

Еще в 2008 году Путин в интервью ARD, отвечая на прямой вопрос журналиста Томаса Рота, заверил: «Россия давно признала границы сегодняшней Украины». Шесть лет спустя он приказал своим войскам, замаскированным под «маленьких зеленых человечков» без опознавательных знаков Вооруженных сил РФ, вторгнуться в Крым, чтобы обеспечить проведение референдума об аннексии полуострова. Еще через восемь лет, в 2022 году, была предпринята попытка полномасштабного вторжения в страну. В российских великороджавных планах Украина всегда занимала особое место. Это была самая большая жемчужина в короне московской империи, страна, обладание которой в принципе и сделало Россию великой державой, как метко выразился советник по национальной безопасности президента США Збигнев Бжезинский еще в 1980-х годах. Сегодня Москва отрицает право Украины на существование и обосновывает свои претензии на власть над нею тем, что Киевская Русь — средневековый союз восточнославянских княжеств — была предшественницей одновременно России, Украины и Беларуси. Уже более десяти лет Россия ведет невероятно жестокую агрессивную войну в Украине, в которой в жертву была принесена всякая остававшаяся надежда на сотрудничество с Западом и которая поставила Европу на грань еще большего конфликта.

Войны Путина, начиная с Грузии и Украины, велись не только вооруженными силами — они сопровождались мас-сированными пропагандистскими и дезинформационными кампаниями. СССР, Красная армия и особенно КГБ издавна специализировались на так называемых гибридных войнах. Путину, который за время службы в разведке впитал это в плоть и кровь, удалось, став президентом, органично внедрить это наследие в свою политику и превратить его в современный и мощный гибридный арсенал оружия, используя инструменты нового цифрового мира, интернет и соцсети.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ МИФЫ И ИХ ОПРОВЕРЖЕНИЕ

Российские пропагандисты часто утверждают, что Россия постоянно подвергается нападкам со стороны Запада и всего лишь защищает свои законные интересы. Чтобы сделать эту роль жертвы убедительной, они приводят длинный список обвинений: якобы спровоцированные ЦРУ демократические цветные революции («революция роз» в Грузии в 2003 году, «оранжевая революция» в Украине в 2004 году, «тюльпановая революция» в Киргизстане в 2005-м и «бархатная революция» в Армении в 2018 году); расширение НАТО, посредством которого США якобы распространили свои притязания на власть на территории, вплотную примыкающие к границам России; война НАТО против сербского диктатора Слободана Милошевича, нарушившая международное право; требование соблюдать права и свободы человека, которое, по словам публициста Федора Лукьянова, является «циничным инструментом давления на Россию»⁹. Николай Патрушев, многолетний секретарь Совета безопасности и один из ближайших доверенных Путина, дошел до того, что заявил, будто США предпочли бы, чтобы Россия перестала существовать.

Подобные обвинения до сих пор ложатся на благодатную почву в российском обществе, как до некоторой степени и в Германии. Вторжения с Запада, от Наполеона до Гитлера, впечатились в психику россиян как коллективная травма. Сегодня, как утверждается, на Россию снова нападают — на сей раз Америка, которая победила в холодной войне и хочет воспользоваться своим «однополярным моментом», чтобы отбросить Россию еще дальше назад (так гласит легенда), а потому Россия имеет полное право защищаться, в том числе путем военного контрнаступления.

Теории заговора и одностороннее возложение вины на западные государства — часть давней традиции Кремля и спецслужб. Там убеждены, что США осуществляют стратегически спланированную кампанию, направленную на свержение правительства авторитарных государств, а конечной целью ее является Москва. Обратили там внимание и на то, что некоторые диктаторы были не только свергнуты, но и убиты, как, например, Саддам Хусейн и Муаммар Каддафи. Но действительно ли подобные черно-белые конспирологические идеи отражают убеждения Кремля, который все же имеет в своем распоряжении отличные источники разведывательной информации и должен был бы знать о тех усилиях, которые Запад прилагал для налаживания сотрудничества с Москвой? Может быть, люди в кремлевском пузыре, для которого характерна все большая потеря контакта с реальностью, просто сами себя убедили подобными фантазиями? А может быть, эти якобы осуществляемые Западом постоянные атаки на Россию частично или полностью сфабрикованы и выдуманы, чтобы узаконить свою собственную экспансию? Судить об этом извне практически невозможно, даже самим лучшим спецслужбам эти вопросы не по плечу. Если бы в Кремле действительно верили во все теории заговора, это все равно не сделало бы законным развязывание войн, нарушающих международное право, убийства политических противников, бомбардировки жилых кварталов и массовую депортацию украинских детей.

Если взглянуть на ситуацию трезво, то весь длинный список обвинений, выдвигаемых Москвой, можно легко опровергнуть. Цветные революции в постсоветских государствах не были махинациями западных спецслужб, а возникли из демократических потребностей обществ, сравнимых с теми, что привели в 1989 году к переменам в Центральной и Восточной Европе. То же самое относится к «арабской весне» и последовавшим за ней гражданским войнам. Они были в первую очередь следствием злоупотребления властью со стороны арабских диктатур, а не инсценировкой США.

Инициатива расширения НАТО исходила не от Вашингтона (или Берлина), а от Польши, Чехии, Словакии и Венгрии. Эти страны с тревогой наблюдали за развитием событий в постсоветской России. После распада Советского Союза Москва уже провела ряд жестоких локальных войн — в Чечне, Грузии и Молдове, — а в самой России к власти пришли олигархи. Обеспокоенные тем, что Россия может скатиться к хаосу и империализму, страны Центральной Европы стремились как можно скорее обезопасить себя и знали, что обретут защиту и твердые гарантии безопасности в Североатлантическом альянсе. Вступить в него они имели полное право — оно было закреплено в Заключительном акте СБСЕ (1975) и в Парижской хартии (1990), которые были подписаны и Москвой. Лишь спустя несколько лет США и Германия поддержали эти устремления народов Восточной и Центральной Европы. Правда, в начале 1990 года министры иностранных дел США и Германии публично отвергли расширение альянса на восток в контексте воссоединения Германии. Однако главы их правительств открыто заявили, что не разделяли эту позицию и никаких обязательств никогда на себя не брали. В то время еще существовал Варшавский договор, и вопрос о расширении альянса за пределы Германии даже не стоял на повестке дня. Сам Горбачев позже назвал заявление об обязательстве не расширять НАТО на восток «мифом». И даже Путин еще в 2004 году заверил канцлера Германии Герхарда Шрёдера, что у него нет проблем с расширением НАТО за счет вхождения в него стран Балтии¹⁰.

Еще один миф гласит, что Россия была вынуждена напасть на Украину, потому что та хотела вступить в НАТО. Это утверждение, как и якобы данное обещание не расширять Североатлантический альянс на восток, является предметом российской дезинформационной кампании. Хотя на Бухарестском саммите НАТО в 2008 году Украине была в принципе обещана перспектива вступления в НАТО, это обещание осталось без практической реализации; среди политиков не было по этому поводу единства, и идея не получила тогда большой поддержки среди населения. В феврале 2014 года, когда Россия впервые вторглась на ее территорию, Украина формально была нейтральной страной. В то время ее целью были более тесные отношения с ЕС, а не членство в НАТО. Она изменила свою позицию только осенью 2014 года, после аннексии Крыма и нескольких месяцев жестокой войны. Таким образом, последовательность событий абсолютно ясна: если бы Россия не угрожала существованию Украины, у той не было бы причин стремиться к вступлению в Североатлантический альянс.

Причина нападения на Украину — не в претензии США на господство и не в расширении НАТО. Россия признала принцип свободы присоединения к блокам. НАТО не угрожает России, это оборонительный альянс. Причина нападения кроется в том, что Путин хочет взять реванш, попытаться повернуть колесо истории вспять и восстановить великую Российскую империю. Вопреки тому, что утверждается, этот реванш не связан с якобы существующей внешней угрозой. Он следует внутренней российской логике нового общественного договора Путина, который в будущем будет основан на империализме, а не на модернизации государства и общества.

Вступление восточноевропейских стран в Евросоюз в 2004 году Путин тоже изначально не рассматривал как угрозу и даже долгое время положительно отзывался о возможном членстве Украины в ЕС¹¹. Таким образом, в целом очевидно, что главная забота России на самом деле не связана с тем, что

ее берут в окружение враги. Настоящей причиной ее сопротивления вступлению восточноевропейских стран в НАТО является потеря власти и территории. Речь идет об утраченном статусе, утраченном лидерстве, о возвращении статуса великой державы, который теперь нужен Путину для поддержания собственной власти после того, как он исчерпал все другие ресурсы.

КАКОВЫ ЦЕЛИ ПУТИНА СЕГОДНЯ?

Что движет Путиным в глубине души? Какими целями он руководствуется в начале своего очередного, шестилетнего (а возможно, и более длительного) срока правления? Надо полагать, что он будет последовательно выполнять свою миссию — сделать Россию снова великой и восстановить империю. Путин связал свою политическую судьбу с войной, и сейчас война является для него важнейшим инструментом власти. Он опирается на русский национализм, который он сам разжег и подпитывает и который уже давно направлен не только против соседних стран, но и против Запада в целом. В этом он опирается на поддержку широкого — хотя преимущественно пассивного — большинства россиян.

Стратегические цели Путина ясны: он хочет установить такой мировой порядок, в котором Россия вновь займет то место, которого, по его мнению, она заслуживает. Он хочет доминировать над странами бывшего Советского Союза, ослабить США и европейские демократии и расколоть ЕС. Официально заявленная цель — создание «многополярного мирового порядка» — это эвфемизм, за которым скрывается претензия на региональное доминирование и на признание в качестве мировой державы.

Тактические же цели Путина менее четко различимы и, возможно, не всегда четко определены. Часто его намерения скрыты за толстым занавесом лжи и полуправды. Лишь изредка Путин позволяет увидеть свои истинные намерения,

как, например, в грозной речи на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 году или в статье «Об историческом единстве русских и украинцев», размещенной на сайте Кремля 12 июля 2021 года. Кроме того, он часто тактически приспосабливает свои цели к реальному развитию событий, все время внимательно следя за слабыми местами своих противников и стараясь воспользоваться ими.

Очевидно, что Путин хочет восстановить новый славянский союз вместе с Украиной и Беларусью. Но складывается все более твердое впечатление, что его амбиции заходят еще дальше. Хочет ли он вернуть себе Молдову, Грузию или часть Казахстана? Эти страны были частью Российской империи, а сейчас в них проживают крупные русские меньшинства. Осмелится ли Путин проверить сплоченность НАТО, попытается ли вновь захватить страны Балтии? Может быть, он даже положит глаз на Польшу, которая с 1773/1795 по 1918 год частично управлялась из России и была частью советской сферы влияния в течение нескольких десятилетий после 1945 года? Заметно, что Путин уже некоторое время испытывает особую ненависть к Польше. Является ли это предвестником военной угрозы? Мы не знаем, но Западу стоит вооружиться на случай худшего сценария и сдерживать Россию, чтобы предотвратить военный конфликт.

Что касается Украины, то с момента публикации Путинским статьи об украинской истории стало окончательно понятно, что намерен сделать кремлевский правитель. Он отрицает право Украины на существование, ссылаясь на ее общую с Россией тысячелетнюю историю. Он хочет ликвидировать независимое украинское государство и интегрировать эту страну и ее народ в состав Российской Федерации. Уже в 2008 году он сказал президенту США Джорджу Бушу, что Украина «не является настоящей страной». Военные цели Путина несовместимы с «замораживанием» войны, которого требует председатель фракции СДПГ в германском бундестаге Рольф Мютцених, и с началом переговоров о территориальном и политическом компромиссе. Понятия «мир» и

«компромисс» Путин не признает. Любая уступка укрепляет в его мышлении, полностью ориентированном на власть и силу, уверенность в том, что его метод работает. Уступит он только в том случае, если ему придется опасаться за свою власть над Россией, но не ради окончания войны.

В этом Путин может опираться на то, что его войну поддерживает, пусть и без особого энтузиазма, значительная часть населения России — 70–75%¹². Кроме того, он рассчитывает на нарастающую усталость Запада и населения Украины от войны. Презириая западные демократии, он полагает, что авторитарные государства обладают большей выносливостью, чем «загнивающий» слабый Запад. А если говорить совсем конкретно, то он делает ставку на возвращение Дональда Трампа в Белый дом на президентских выборах 2024 года: оно может мгновенно переломить ход войны в Украине в пользу Путина.

На этом фоне становится ясно, что судьба Европы будет решаться в Украине. Если Россия выиграет эту войну, а Дональд Трамп вернется на пост президента США, безопасность Европы окажется под такой угрозой, какой не было уже несколько десятилетий. Нападения России на другие государства и даже крупномасштабной войны уже нельзя будет исключить. На эту экзистенциальную угрозу, которая на сегодняшний день воспринимается в Восточной Европе и Скандинавии гораздо отчетливее, чем в Германии, есть только один ответ: Россия должна войну в Украине проиграть, а Запад должен сделать все возможное, чтобы помочь Украине в ее борьбе. Прежде всего Запад должен наконец осознать, что Россия уже давно ведет против него гибридную агрессивную войну.

СОВРЕМЕННАЯ ГИБРИДНАЯ ВОЙНА

Войны никогда не велись исключительно с помощью армий. Пропаганда и дезинформация были частью военной тактики уже в древности. Операции влияния и так называемые активные мероприятия за рубежом играли важную роль и в холодной войне как со стороны Советского Союза, так и со стороны ЦРУ, которое тоже не брезговало самыми грязными методами. С тех пор как Путин повел Россию в сторону империализма и антизападной внешней политики, гибридная война, осуществляемая Москвой, значительно усилилась.

Едва ли кто-то прежде трактовал этот принцип так широко, как начальник российского Генштаба Валерий Герасимов. В своей речи в военной академии, произнесенной в конце января 2013 года и замеченной на Западе только экспертами, он заявил:

В XXI веке наметилась тенденция к стиранию границ между миром и войной. Войны... идут не по привычному нам шаблону. <...> Возросла роль невоенных способов в достижении политических и стратегических целей, которые в ряде случаев по своей эффективности значительно превзошли силу оружия. Акцент используемых методов противоборства смешается в сторону широкого применения политических, экономических, информационных, гуманитарных и других невоенных мер, реализуемых с воздействием протестного потенциала населения. Все это дополняется военными мерами скрытого характера, в том числе реализацией мероприятий информационного противоборства и действиями сил специальных операций. <...> Информационное противоборство открывает широкие асимметричные возможности для снижения боевого потенциала противника¹³.

Всего год спустя, во время вторжения в Донбасс и аннексии Крыма, это заявление начальника Генерального штаба выглядело как конкретный план действий Москвы.

С тех пор Москва ведет многоплановую гибридную войну по всем направлениям, как внутри страны, так и за ее

пределами. Пропаганда и дезинформация направлены прежде всего против собственного населения. Они служат легитимации «системы Путина» и используют различные нарративы, в том числе все более громкое прославление Сталина как спасителя империи и другие исторические искажения — концепцию Русского мира как обоснование интервенций за рубежом или тезис о единстве России и Украины.

В ходе войны в Украине гибридный арсенал был развернут в полной мере. Эта многострадальная страна стала испытательной лабораторией для современной гибридной войны. В качестве оружия испытывалась и использовалась не только современная боевая техника, но и дезинформация и кибератаки, энергоносители и другое сырье. Чтобы оказать давление на Украину, Кремль не остановился даже перед тем, чтобы воспрепятствовать экспорту пшеницы в беднейшие страны мира. Такое поведение показывает, что сегодня абсолютно все может быть использовано в качестве оружия. Для достижения своих целей Кремль не гнушается никакими преступлениями и нарушениями прав человека. «Вся надежда — на пшеницу» — так с непревзойденным цинизмом прокомментировала ситуацию главный путинский пропагандист и руководитель Russia Today Маргарита Симоньян в разгар пшеничного кризиса.

Против Запада Россия тоже уже много лет использует дезинформацию, пропаганду и кибератаки. Они были специально разработаны для конфликта в цифровую эпоху и играют в нем центральную, но зачастую менее очевидную роль. По своей сути этот конфликт является деструктивным. Цель Москвы — расколоть и ослабить западные демократии. Используется все, что служит этой цели, все, что разлагает общества и вселяет в людей неуверенность. Именно об этом и пойдет речь в нашей книге. Гибридная война против Запада началась с описанного ужесточения внешней политики России, то есть со второй половины нулевых годов. Путинскому национал-патриотическому популизму Запад нужен как образ врага. Его нужно демонизировать, чтобы Россия

выглядела еще ярче, а ее борьба казалась легитимной. Дезинформация и пропаганда направлены и против Германии, как это уже было во времена холодной войны. Новые цифровые технологии интернета, соцсетей и кибервойны были разработаны и масштабированы специально для нового крупного конфликта в XXI веке. Один из парадоксов путинской России заключается в том, что, с одной стороны, она делает ставку на старые мифы, такие как великая держава, церковь и семья, а с другой — создала сверхсовременный арсенал для ведения гибридной войны. Подробнее об этом в следующих главах.

ГЛАВА 2

ПРОПАГАНДА И ИЗОБРЕТЕНИЕ ДЕЗИНФОРМАЦИИ В СССР

ПРОПАГАНДА ФОРМИРУЕТ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Когда сегодня мы говорим о пропаганде, то, как правило, подразумеваем коммуникативную технику, направленную на то, чтобы, обращаясь напрямую к людям, убедить их принять некое тоталитарное, бесчеловечное мировоззрение. Это связано прежде всего с тем, что мы не можем представить себе пропаганду в Германии в отрыве от преступлений национал-социалистов. Однако само понятие было придумано гораздо раньше: примерно 400 лет назад слово «пропаганда» было введено в обиход католической церковью. Этимологически оно происходит от латинского глагола *propagare*, который значит «распространять», «расширять», «продлевать» или «удлинять» как во временнóм, так и в пространственном смысле. Изначально слово *propaganda* означало — без всякой оценочности — «то, что должно быть распространено». Это значение очень непохоже на то, как мы воспринимаем пропагандистские нарративы, которые кто-то распространяет или, наоборот, стремится бороться с их распространением политическими или идеологическими противниками. Если посмотреть на историю пропаганды, то мы заметим, что она не сводится к тому, с чем ассоциируется в нашей нынешней повседневной жизни. Приведенные ниже исторические факты позволяют понять, что сегодня мы имеем дело с совершенно новой формой пропаганды. Классические методы пропаганды в сочетании с новыми средствами массовой коммуникации создают набор инструментов, которые Кремль использует, чтобы вывести пропаганду на новый уровень.

В фильме Мартина Скорсезе «Молчание» (2016) режиссер дает нам исторически точное представление о первонаучальной пропаганде католической церкви. Впервые это слово

вошло в широкий оборот, когда в 1622 году была основана «Священная конгрегация распространения веры» (*Sacra congregatio de propaganda fide*). Эта конгрегация отвечала за миссионерскую деятельность католической церкви и была призвана противостоять растущему протестантизму. В качестве примера можно привести организованную ею миссионерскую деятельность среди буддистов в Японии. К середине XVI века христианские миссионеры в Стране восходящего солнца стали привлекать все больше и больше последователей, так что в пиковые моменты в Японии насчитывалось около 300 тысяч христиан. Христианская и буддийская религии были взаимоисключающими; это были несовместимые личные и — в самом широком смысле — политические убеждения, за которые во многих случаях приходилось расплачиваться жизнью. Японское правительство принимало жесткие и жестокие меры как против католических миссионеров, так и против обращенных ими японцев. Христианская пропаганда в Японии была кропотливой и затратной работой: миссионеры посещали небольшие деревни и общины, распространяя свою веру с помощью раздачи Библий, четок, крестов и изображений Иисуса.

В 1587 году был издан эдикт о высылке миссионеров, после чего оставшиеся в стране миссионеры подверглись преследованиям. Новообращенных японцев и японок проверяли на крепость в их новой вере таким способом: им приказывали топтать ногами изображение Иисуса Христа. Вера у новообращенных, сформированная христианской пропагандой, часто была настолько сильна, что испытуемые не способны были поставить ногу на лицо Спасителя, даже если им грозили пытки и смерть. Важно при этом учитывать, за какое короткое время эти люди подверглись настолько сильному влиянию христианских миссионеров, что скорее готовы были пожертвовать собственной жизнью, чем предать свою новообретенную веру.

Почему этот пример работы католических миссионеров в Японии XVI столетия важен для понимания того, как Кремль сегодня манипулирует информационным пространством Германии? Дело в том, что он позволяет нам увидеть четыре центральные характеристики пропаганды вообще:

1. Все формы пропаганды прочно связаны с медиа своего времени — например, в XVI веке самыми важными средствами коммуникации для насаждения веры были книги и изображения Иисуса Христа. Сегодня это в основном соцсети.

2. Пропаганда становится необходима всегда в тех случаях, когда существуют конкурирующие притязания на истину; без антагониста нет пропаганды. Соперничающие друг с другом притязания на истинность, заявляемые, например, буддизмом и христианством или протестантизмом и католицизмом, означают выбор между А и Б.

3. Пропаганда создает идентичность и действует как социальный связующий агент, как обязательный консенсус в отношении мирового порядка и содержащихся в нем моральных ориентиров. Пропаганда — это распространение базовых идентитарных представлений, которые диктуют человеку представления о том, что такое хорошо, что такое плохо, кто благороден, а кто развратен. Эффект пропаганды не ограничивается воздействием на отдельных индивидов, она формирует идентичность целых сообществ.

4. Насаждаемые пропагандой мировоззрения представляют собой большие связные нарративы, внутри которых все логично и непротиворечиво.

ПРОПАГАНДА В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Многолетняя история интенсивной пропаганды и индоктринации в Советском Союзе позволяет понять, почему российское население так массово поддерживает Путина, и показывает, насколько опытные и искусные мастера пропаганды работают в Москве на протяжении уже более чем столетия.

В 1903 году в царской России были опубликованы «Протоколы сионских мудрецов». Этот антисемитский нарратив о якобы существующем всемирном еврейском заговоре впоследствии использовался в качестве антисионистской пропаганды в Советском Союзе. Именно поэтому антисемитские конспирологические нарративы исходят из Кремля и сегодня. Антисемитские нарративы, как мы увидим в главе 8, использовались и в той пропаганде и дезинформации, которые распространялись в Германии в контексте миграции 2015–2016 годов.

В 1922 году советское правительство учредило Главлит (Главное управление по делам литературы и издательств) как орган, подчиненный Народному комиссариату просвещения (Наркомпросу). Первоначально Главлит осуществлял контроль и цензуру всех печатных изданий. Марксизм-ленинизм как господствующая идеология Советского Союза был принципиально антирелигиозен, пропагандировал якобы миролюбивый образ жизни и объявлял либеральные экономические системы человеконенавистническими, создавая из них образ врага.

С 1930 года Главлит отвечал и за цензуру всех других средств массовой информации, от радио до театра. Все, что привлекало внимание к недостаткам, существовавшим в Советском Союзе, вычеркивалось или смягчалось. Позитивные — пусть и неправдивые — высказывания усиливались. Главлит прекратил свою работу всего за два года до конца Советского Союза, то есть он более 60 лет подряд осуществлял индоктринацию и цензуру. Важно понимать, насколько масштабным и глубоким было его воздействие на коллективное и межпоколенческое сознание населения советских республик.

КАК КГБ В ГОДЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ ИЗОБРЕЛ ДЕЗИНФОРМАЦИЮ

С точки зрения социальной и медийной истории 1950-е годы стали десятилетием, когда количество информации, распространяемой СМИ, стремительно росло. Благодаря более легкому доступу к информации пропагандистам стало сложнее доминировать над медиа. До этого времени эффективность пропаганды обеспечивалась тем, что она регулярно и беспрепятственно доходила до людей через немногочисленные каналы. Чем меньше выбор на рынке информации, тем эффективнее пропаганда. Облегчение доступа к различным источникам информации с 1950-х годов торпедировало эту старую пропагандистскую заповедь.

Новый доступ к аудитории через радио и телевидение позволяет пропаганде быстрее реагировать на меняющиеся ситуации: передачи не нужно сначала печатать и физически распространять, как раньше листовки и газеты. Кроме того, радио позволяет транслировать пропаганду чаще: у газеты максимум два выпуска в сутки, а радиопередачи выходят по нескольку в час; пропагандист становится ближе к объекту пропаганды.

Холодная война ведется на международном уровне с помощью газет, радио и телевидения, и новые средства массовой информации не останавливаются перед национальными границами, прочерченными на карте. В результате люди все чаще сталкиваются с контрпропагандой. В этом ускоряющемся мире СМИ и информации 1950-х годов в КГБ появился новый термин — «дезинформация». Ион Михай Пачепа, бывший сотрудник румынской тайной полиции, в своей книге «Дезинформация», опубликованной в 2013 году, пишет, что этот термин был придуман самим Иосифом Сталиным, который выбрал слово, звучащее по-французски, чтобы прописать эту тактику Западу. Это утверждение невозможно во всех подробностях доказать с достаточной убедительностью,

но существует общее мнение, что понятие «дезинформация» попало в широкий обиход из лексикона советских спецслужб в 1950-х годах. Учитывая, насколько широко и часто используется понятие «дезинформация» сегодня, можно считать небольшой сенсацией тот факт, что происхождение этого слова осталось общественности неизвестным. А происходит оно ровно оттуда же, откуда мы и сейчас получаем манипулятивную дезинформацию. Впервые определение дезинформации было дано в «Большой советской энциклопедии» 1952 года:

Дезинформация — <...> распространение (в прессе, по радио и т.д.) ложных сведений с целью ввести в заблуждение общественное мнение. Капиталистич. пресса и радио широко используют Д. для того, чтобы обманывать народы, опутывать их ложью и изображать новую войну, подготавливаемую американо-английским империалистич. блоком как оборонную, а мирную политику СССР, стран народной демократии и других миролюбивых стран как якобы агрессивную. Особая роль в распространении такого рода провокационных сообщений, всякого вида фальшивок и т.п. принадлежит американской капиталистич. прессе, радио и различным агентствам печати, снабжающим лживой информацией прессу и другие органы пропаганды. Правящие круги США, Великобритании, Франции и других империалистич. государств часто прибегают к Д. в области международных отношений¹⁴.

Это советское определение, можно сказать, само по себе является дезинформационным посланием, поскольку читателя убеждают, будто эта обманная тактика используется в основном на Западе. Изобрести понятие и затем обнародовать эту неправду — шаг столь же дерзкий, сколь и гениальный. Определение превентивно дискредитирует политику США и «капиталистическую прессу» как лживые на тот случай, если граждане Советского Союза столкнутся с западной пропагандой. В этом заключается стратегическая польза понятия «дезинформация» для внутреннего фронта. Стратегия дезинформации как предварительного дезавуирования позиции противника — это ловкая попытка овладеть все быстрее

функционирующей информационной средой и защитить собственную пропагандистскую позицию. Советский Союз превентивно делает своим гражданам прививку от вражеской пропаганды.

Вопреки собственному определению дезинформации, Советский Союз во время холодной войны стратегически и агрессивно распространял дезинформацию, а с 1959 года в КГБ даже существовало специально созданное управление по дезинформации — Отдел «Д». Его сотрудники разрабатывали самые разнообразные стратегии манипулирования с целью отстаивания советских интересов по всему миру.

В это время за общественное мнение шла такая ожесточенная схватка, что информационная и пропагандистская война как Западом, так и Востоком велась с использованием огромных финансовых ресурсов. «Радио Люксембург» (ныне RTL) представляло точку зрения США и рассматривалось странами Варшавского договора как огромная угроза. То же самое относится к радио «Свободная Европа» и радио «Свобода». Майкл Нельсон, корреспондент агентства Reuters во время холодной войны, утверждает, что страны Восточного блока тратили миллиарды на то, чтобы оградить своих граждан от западного радио. Это показывает, насколько опасным считался идеологический противник, и это стало одной из причин коварных попыток манипулирования общественным мнением на территории ФРГ.

США, конечно, тоже не брезговали в идеологической борьбе никакими средствами. ЦРУ применяло приемы, освоенные в годы Первой и Второй мировых войн, чтобы сыграть на настроениях общества, используя их против Советского Союза и коммунизма. В рамках «политической войны» (political warfare) ЦРУ осуществило многочисленные пропагандистские кампании против своего идеологического противника. Британская исследовательница Фрэнсис Стонор Сондерс изучила так называемую культурную операцию ЦРУ и обнаружила, в частности, что американское разведывательное ведомство платило деньги ведущим интеллектуалам,

чтобы те выступали против коммунизма. В 1950 году в Берлине был основан Конгресс за свободу культуры (CCF). На церемонии присутствовали Карл Ясперс, Джон Дьюи, Теннесси Уильямс и Ирвинг Браун. CCF организовывал бесчисленные антикоммунистические конференции и использовал искусство и культуру как средство распространения либеральных, антикоммунистических идеалов. Уже в 1966 году газета *The New York Times* опубликовала данные журналистских расследований, говорившие о том, что ЦРУ тайно контролировало несколько организаций. В 1967 году один из сотрудников ведомства раскрыл информацию, согласно которой Конгресс за свободу культуры был создан, финансировался и управлялся именно Центральным разведывательным управлением США.

Постепенно дезинформация стала специфическим инструментом информационной войны: его использовал КГБ наряду с другими средствами, объединив их под названием «активные мероприятия», чтобы манипулировать ходом событий и поведением людей. Этими «активными мероприятиями» занимались три ведомства, отвечавшие за различные открытые и секретные операции внутри страны и за рубежом. Отдел международной информации ведал советскими печатными изданиями и радиовещанием на иностранных языках. Международный отдел руководил десятью международными пропагандистскими организациями, такими как, например, «Всемирный совет мира» и «Христианская мирная конференция». Отдел «Д» Комитета госбезопасности занимался тайными пропагандистскими операциями и дезинфекцией. К числу открытых мероприятий относились вещание «Радио Москвы» и выпуск газеты «Новое время» на иностранных языках, а в числе секретных были распространение ложных новостей и военизированная поддержка дружественных режимов.

Тут можно было бы задаться вопросом, есть ли вообще разница между фальшивыми новостями и дезинфекцией; ответ — да, есть. Ладислав Биттман, офицер чехословацкой разведки, в своей книге *The KGB and Soviet Disinformation*

объясняет, что российская дезинформация часто сочетает в себе правдивые и ложные сведения. Его утверждения о тактике советских секретных операций заслуживают доверия, поскольку КГБ и чехословацкие спецслужбы тесно сотрудничали. Далее Биттман объясняет, что манипулятивная дезинформация наиболее эффективна именно тогда, когда ложь неоднократно перемежается правдивой информацией. Это знакомо и по неполитическим ситуациям: самые правдоподобные небылицы — это те, которые приплетаются к реальным событиям.

Российская дезинформация имеет давние традиции, особенно в Германии. На протяжении десятилетий КГБ, Штази и их восточноевропейские партнеры вкладывали огромные суммы в манипулирование германской политикой и общественным мнением, чтобы склонить их в свою пользу. В основном все это делалось тайно, как и сегодня. И так же, как и сегодня, эти службы не стеснялись глубоко вмешиваться во внутренние дела Германии. Немецкая общественность не имела ни малейшего представления о том, в какой степени КГБ и Штази простирали свои руки в, казалось бы, сугубо внутригерманские дискуссии и события. Только спустя десятилетия, когда были открыты архивы Штази и других секретных служб соцстран, стали ясны истинные масштабы этих кампаний по влиянию и манипулированию. Как это ни удивительно, широкой общественности Германии это до сих пор остается практически неизвестным.

Москва распространяет дезинформацию, которая постоянно повторяет одни и те же основные темы. Уже в 1980-х годах появились нарративы, которые в большой мере и по сей день российские акторы транслируют в Германии. «Кризис Запада» — один из таких нарративов, он подчеркивает якобы раздирающие западные общества политические, экономические и социальные потрясения. Обвинение западных государств в «нежелании вести переговоры» с Советским Союзом распространялось особенно в 1970-е годы. «Развал НАТО» представляется как неизбежный ввиду непреодолимых разногласий

между странами — членами альянса. На протяжении всех лет холодной войны российская дезинформация приписывала всем странам — членам НАТО, в первую очередь США, агрессивность, провокационную и империалистическую позицию, которая делает подлинный мир невозможным. Другие дезинформационные нарративы можно найти в книге Ричарда Шульца и Роя Годсона *Dezinformatsia* (1984). Она основана на тщательных исследованиях, и показанные в ней стратегии и практики дезинформации, которые использовались Советским Союзом в годы холодной войны, поражают воображение. И хотя Шульц и Годсон уже сорок лет назад объяснили, как Кремль манипулирует информационными пространствами других государств, социальные и политические меры противодействия этим манипуляциям практически никогда не принимались.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАМПАНИИ ПРОТИВ ГЕРМАНИИ ВО ВРЕМЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Долгое время неотъемлемой частью советской пропаганды была в первую очередь инструментализация стремления к миру; эта стратегия столь же морально развращена, сколь и гениальна. Человеческое стремление к миру использовалось советским правительством для укрепления собственных политических и военных позиций. Например, в 1969 году газета «Новое время» опубликовала статью, в которой говорилось следующее:

Программа западногерманского правительства по реваншу и пересмотру границ Европы общеизвестна. Она была составлена Францем Йозефом Штраусом, который в начале 40-х годов был офицером пропаганды в гитлеровском вермахте и утвердился в западногерманской политике как ставленник американцев. <...> Бонн готовит почву для войны против Востока во всех отношениях: в военном, психологическом, идеологическом¹⁵.

Демонизация западногерманского правительства как участников преступлений «гитлеровских войск» и поджигателей новой войны была пропагандистским посланием, адресованным как собственному населению, так и европейскому. Москва неоднократно предупреждала посредством различных СМИ: европейцам необходимо всерьез задуматься о той опасности, которой они себя подвергают. Милитаризация Европы и оснащение бундесвера ядерным оружием сделают весьма вероятной атомную войну на европейской территории.

В этот период в Германии возникло несколько гражданских инициатив, направленных против ядерного оружия. Не следует считать, что сопротивление в Германии стало результатом советской пропаганды — разумеется, у людей были веские причины выступать против ядерного вооружения. Скорее, речь идет о том, что тогда, как и сейчас, пропагандисты, используя как подкуп ключевых фигур, так и более тонкие методы, оказывали влияние на общественный дискурс, вызывая разногласия в немецком обществе¹⁶.

В начале 1980-х годов по всему миру распространяется вирус иммунодефицита человека (ВИЧ); возникает множество теорий о происхождении и распространении этого вируса. Утверждается, что болезнь вызывают прививки от оспы, гепатита или полиомиелита. Подобные предположения возлагают вину за происхождение ВИЧ на правительство США, которое якобы разработало вирус в лаборатории. В основе конспирологических теорий лежит в том числе такая книга, как «СПИД и врачи смерти: расследование происхождения эпидемии СПИДа» (AIDS and the Doctors of Death: An Inquiry into the Origin of the AIDS Epidemic), опубликованная в 1988 году неким дерматологом за свой счет. Поскольку на тот момент не существовало достоверных доказательств происхождения вируса, антиамериканский нарратив очень быстро распространился. Как выяснилось много позже, за этими «активными мероприятиями» стоял не только Кремль, но и Министерство государственной безопасности ГДР. Обе

секретные службы провели совместную операцию «Инфекция». КГБ пишет в телеграмме в сентябре 1985 года:

Мы проводим ряд [активных] мероприятий в связи с появлением нового и опасного заболевания — «синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД)», распространявшегося в последние годы в США, а затем и в других странах, в том числе в Западной Европе. Цель этих мероприятий — распространить за рубежом благоприятное для нас мнение, что эта болезнь представляет собой результат вышедших из-под контроля секретных экспериментов спецслужб США и Пентагона с новым видом биологического оружия¹⁷.

Штази и КГБ сначала успешно распространяют этот слух в различных средствах массовой информации, а затем фабрикуют исследования, доказывающие, что вирус был создан искусственно. В 1986 году биолог из Восточной Германии Якоб Сегал и его жена Лилли публикуют статью «СПИД: его природа и происхождение» и раздают ее на встрече неприсоединившихся государств в сентябре того же года вместе с брошюрой «СПИД: самодельное зло из США, А НЕ ИЗ АФРИКИ!». Позиционирование США как технологической гегемонистской мировой державы, которая своим стремлением к прогрессу вредит общему благу, является весьма успешным нарративом. Только в 2005 году ученые убедительно доказали, что вирус иммунодефицита передался человеку от обезьян. И лишь около десяти лет назад Кристоферу Нерингу и Дугласу Селвиджу удалось подтвердить с помощью секретных документов, что КГБ и Штази намеренно распространяли ложные утверждения. С появлением COVID-19 Кремль получил еще одну возможность использовать вирус в своей пропаганде.

Поддержка движения за мир в Германии была одной из важнейших целей КГБ и Штази в годы холодной войны. В то время на улицы выходили миллионы людей. После размещения советских ракет средней дальности типа SS-20 КГБ и Штази делали все возможное, чтобы усилить общественное сопротивление планам правительства ФРГ по довооружению

бундесвера. В октябре 1979 года в Москве было принято решение провести кампанию протеста против размещения американских ракет средней дальности в Европе¹⁸. В декабре братским партиям Запада было велено заключить тактический союз с социал-демократами. Таким способом удалось сгладить впечатление, что за движением за мир стоят коммунисты.

В ФРГ эту задачу взяла на себя Коммунистическая партия Германии (КПГ). Деньги она получала из ГДР и из Советского Союза. Шедевром КПГ, как называют его Маркус Венер и Райнхард Бингенер в своей книге «Московские связи», стало «Крефельдское воззвание» 1981 года с требованием отказаться от размещения в Германии и Европе американских ядерных ракет: «Ядерная смерть угрожает всем нам! Никаких ядерных ракет в Европе!» К 1983 году воззвание подписали более четырех миллионов человек. Одним из его авторов был бывший генерал бундесвера Герт Бастиан, один из виднейших деятелей движения за мир. Бастиан также входил в группу «Генералы за мир», в составе которой было более десятка высокопоставленных генералов стран НАТО. Они предупреждали об опасности ядерной войны и решительно выступали против наращивания вооружений. Как специалисты в военном деле и авторитетные фигуры генералы вызывали большое доверие. КГБ и Штази оказывали поддержку в вербовке этих генералов, финансировании их деятельности и публикации тысяч статей, фильмов и книг на эту тему¹⁹.

Самого большого успеха Штази и КГБ добились при срыве конструктивного вотума недоверия федеральному канцлеру Вилли Брандту в апреле 1972 года, непосредственно перед ратификацией «восточных договоров» германским бундестагом. Как стало известно лишь много лет спустя, Штази удалось подкупить двух членов парламентской группы ХДС/ХСС, Юлиуса Штайнера и Лео Вагнера, чтобы они воздержались при голосовании²⁰. В 1973 году Штайнер сознался, что получил от Штази взятку в размере 50 000 марок. О причастности Вагнера стало известно лишь в 2000 году. Этих двух

недостающих голосов хватило, чтобы провалить предложение и оставить Вилли Брандта у власти. Если бы тогда оппозиция получила большинство при голосовании, «восточная политика» ФРГ, вероятно, никогда не была бы реализована в той форме, в которой она состоялась. Этот случай напоминает попытку повлиять на президентские выборы в США в 2016 году и показывает, что и тогда, и сейчас российские спецслужбы не стесняются манипулировать избирательным процессом в западных странах вплоть до высшего политического уровня.

С позиции сегодняшнего дня поразительно видеть, насколько схожи эти схемы. И сейчас Кремль активно вмешивается в наши общественные дискуссии, пытаясь направить их в нужное русло и повлиять на них. Ситуация в области средств массовой информации изменилась, но цели пропагандистов и их принципиальная тактика в целом остались прежними. В годы холодной войны был разработан набор инструментов, который, помимо дезинформации, включал в себя множество других методов, и он до сих пор демонстрирует высокую эффективность в крайне жесткой информационной войне между Западом и Востоком. Германия как была в то время одной из главных мишеней восточных манипуляций, так и остается ею по сей день. К сожалению, и тогда, и сейчас этот факт не дошел до сознания общества.

ГЛАВА 3

ИНТЕРНЕТ И СОЦСЕТИ — НОВОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

В своем манипулировании общественным мнением Россия сегодня прибегает к тем стратегиям и нарративам, которые уже лет сто входят в ее пропагандистский арсенал. В различные исторические моменты она использует их в разных медийных условиях, кардинально меняющих возможности распространения информации. Современную пропаганду и дезинформацию, исходящие из России, невозможно понять без учета особенностей функционирования интернета и соцсетей. Кремль прекрасно умеет эксплуатировать это новое поле.

ИНТЕРНЕТ СОЗДАЕТ НОВЫЙ МИР

Уже на раннем этапе своей истории интернет позволял бесплатно создавать сайты; эти новые возможности нивелировали привилегии медийной элиты, которая решала, кому дать доступ на рынок СМИ, а кому нет. Теперь частные лица могут публиковать все, что хотят, не имея ни капитала, ни какой-либо организации за спиной. Однако целенаправленный поиск контента в Web 1.0 из-за его децентрализованной структуры поначалу был довольно сложным, а каналов, которые охватывали бы миллионы людей, еще не существовало. Принципиальное равенство отправителя и получателя информации делало Web 1.0 эгалитарным, но именно поэтому и неспособным создавать что-либо имеющее всеобщую значимость. Малые группы и сообщества жили своими «деревнями», не стремясь к глобализации, — так можно описать царившую тогда ситуацию. Настроение у пионеров интернета было в целом оптимистическое: они верили, что совершают демократическую революцию в средствах

массовой коммуникации²¹. В 1996 году в рамках Всемирного экономического форума в Давосе Джон Перри Барлоу, борец за гражданские права и автор текстов группы Grateful Dead, написал Декларацию независимости киберпространства, в которой восхвалял чудесные условия нового цифрового мира:

Мы творим мир, в который могут войти все без привилегий и дискриминации, независимо от цвета кожи, экономической или военной мощи и места рождения. Мы творим мир, где кто угодно и где угодно может высказывать свои мнения, какие бы экстравагантными они ни были, не испытывая страха, что его или ее принудят к молчанию или согласию с мнением большинства²².

С широким распространением соцсетей в начале 2000-х годов ситуация кардинально изменилась. Несколько платформ объединили большую часть интернет-пользователей, и романтическая Декларация независимости Барлоу развеялась как дым. «Фейсбук» разросся в платформу, которая позволяет двум миллиардам пользователей следить за событиями в мире, поддерживать контакт с бывшими одноклассниками и реализовывать любые политические интересы в тематических группах. С покупкой «Инстаграма» и WhatsApp компания Meta создала «несвятую троицу» из экономического потребления, межличностной коммуникации и социально-политической информации. Google стал доминирующим поисковиком, купил YouTube и начал предлагать почтовые сервисы. Появились и меньшие платформы, такие как «Реддит» и «Твиттер». Независимо от размера все платформы финансировали свою бизнес-модель, как и сегодня, с помощью рекламы²³.

Реклама, как было известно еще до эпохи интернета, работает тем лучше, чем точнее она соответствует адресату. Вы живете в большом городе, следите за своим питанием и увлекаетесь инь-йогой? Значит, наверняка купите семена чиа по 13 евро. Этот принцип «реклама должна подходить к потребителю, как ключ к замку» можно в соцсетях реализовывать

с небывалой прежде точностью. Наборы данных о пользователях растут и благодаря этому становятся точнее, а методы, применяемые корпорациями и рекламодателями, изощреннее. Даже сам пользовательский интерфейс платформ все больше ориентирован на размещение рекламы. Со временем все труднее отличить рекламу от пользовательского контента (вспомним посты в X, бывшем «Твиттере»). С помощью более точных пулов данных стало возможным размещать высоконивидуализированную рекламу. Такие беспрецедентные по качеству и количеству наборы данных представляют золотую жилу не только для рекламщиков, но и для пропагандистов. Романтическая идея, будто интернет демократизирует доступ к информации и дает голос каждому, сегодня кажется наивной. Технологии, дизайнерские решения и стремление к максимизации прибыли создают манипулируемую систему, которую кремлевские пропагандисты безжалостно эксплуатируют, почти без изменений применяя стратегии рекламной индустрии²⁴.

НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ: ИЕРАРХИЗАЦИЯ

Вместо ограниченных по объему и неперсонализированных новостных лент «Твиттер», «Фейсбук» и другие платформы вводят бесконечные, сильно персонализированные ленты, которые можно проматывать вниз бесконечно. Количество сообщений и информации становится настолько огромным, что нужны новые принципы организации для выделения отдельных сообщений. Чтобы сделать одни сообщения более заметными, чем другие, их нужно квалифицировать — через лайки, ретвиты, хештеги и кнопку «Поделиться». Этот принцип фильтрации и организации может настолько повышать популярность отдельных постов, что они начинают быть видны миллионам пользователей, т.е. становятся вирусными. Понятие «вирусный», заимствованное из эпидемиологии, используется как метафора для описания наиболее популярных

в данный момент сообщений. Сначала они распространяются в одном кластере пользователей, затем через отдельных «переносчиков» инфицируют другие кластеры, и далее их распространение увеличивается экспоненциально.

Исследователи Массачусетского технологического института (MIT) опубликовали в 2018 году исследование, в котором классифицировали примерно 126 тысяч распространенных в «Твиттере» новостных сообщений как правдивые или ложные. Эти сообщения за период с 2006 по 2017 год были распространены тремя миллионами пользователей в виде твитов в общей сложности 4,5 млн раз. Вывод исследователей был таков: ложные сообщения распространяются значительно быстрее, чем правдивые. Ложные политические сообщения достигали 20 тысяч пользователей почти в три раза быстрее, чем любые другие типы сообщений достигали 10 тысяч. Для всех ложных новостей в целом было установлено: вероятность того, что их будут ретвитить, на 70% выше, чем у правдивых²⁵.

Постоянно растущее количество информации в соцсетях иерархизируется через лайки и репосты; это позволяет сократить бесчисленное количество постов до персонализированной, максимально соответствующей профилю потребителя подборки. Соцсети персонализируют видимые пользователю посты через три алгоритмические функции сортировки:

1. *Поисковые системы*: результаты поиска формируются не по объективным общим критериям релевантности, а персонализируются в зависимости от интересов пользователя. Так поисковые системы могут способствовать формированию информационных пузырей. Российская пропаганда использует эти пузыри, чтобы закреплять дезинформацию и теории заговора в головах тех, кто проявил к ним интерес.

2. *Рекомендации в соцсетях*: персонализированные предложения, основанные на сходстве. Простейшая форма рекомендаций основывается на том, к чему в прошлом проявил интерес данный пользователь. Например, если он уже

искажут слово «Россия» в сети X, ему с большой вероятностью покажут ложные сообщения, связанные с российским контекстом. Другая форма рекомендаций основана на интересах пользователей со схожим профилем. Так, алгоритм, рекомендующий любителю йоги вегетарианские кулинарные книги (поскольку данные свидетельствуют о том, что многие люди часто сочетают эти два предпочтения), порекомендует человеку, который, судя по истории его поисков, считает коронавирус биологическим оружием западных элит, контент, подвергающий сомнению право Украины на ту или иную территорию.

3. *Тренды*: в отличие от персонализированных результатов поиска или генерированных рекомендаций, тренды одинаковы для всех пользователей платформы и поэтому особенно широко используются в пропаганде. Что именно будет определено алгоритмом как тренд, зависит от наиболее часто используемых и пересылаемых в данный момент ключевых слов, веб-адресов и хештегов. Особая притягательность трендов — в их кажущейся непосредственности: они создают впечатление, что ты все время «держишь руку на пульсе» событий. Пропагандисты из России манипулируют трендами, искусственно их создавая. Для этого используются боты — чем больше, тем лучше. Бот — это пользовательский профиль, за которым стоит не человек, а программа, распространяющая заранее заданный контент. Кроме ботов, российская пропаганда использует также людей, которые (чаще всего за деньги) создают фальшивые профили и через них поддерживают повестку пропагандистов. Если такие сфабрикованные тренды принимаются журналистами за подлинные и публикуются в СМИ, охват увеличивается еще больше — и фальшивый пропагандистский тренд получает сертификат качества от журналистского сообщества²⁶.

ПТИЧЬЯ СТАЯ

То, как отдельные люди в соцсетях оказываются под влиянием информационного потока и других пользователей, исследовательница из Стэнфордской интернет-обсерватории Рене Диреста сравнивает с поведением большой стаи птиц. Все мы наблюдали это удивительное зрелище: огромные стаи птиц образуют в небе, казалось бы, случайные фигуры. В одних местах концентрируется больше птиц, и там небо становится черным, в других — они летят далеко друг от друга, и создается впечатление, будто некоторые из них могут отстать. Но в какой-то момент вся стая одновременно круто изменяет направление своего движения. Птицы ориентируются в своем поведении на поведение ближайших соседей по полету; из индивидуальных реакций формируется коллективное поведение. Примерно так же можно описать и поведение людей в соцсетях: мы видим, что происходит непосредственно вокруг нас, и руководствуемся своими наблюдениями. Проблема в том, что те, кого мы воспринимаем в цифровом пространстве как подлинных «соседей по полету» и на кого ориентируемся, возможно, на самом деле лишь боты, запрограммированные «фабриками троллей» в России²⁷.

Птичьи стаи состоят из равноценных индивидов, тогда как соцсети порождают *инфлюенсеров*, влияние которых несравненно больше, чем прочих. Информационный порядок, основанный на лайках, репостах, поисковых системах, рекомендациях и трендах в сочетании с алгоритмами, специфичными для каждой платформы, выдвигает инфлюенсеров на первый план и одновременно в значительной степени определяет содержание распространяемой ими информации. Структура таких платформ, как Substack, Patreon, OnlyFans, X и другие, позволяет создавать отдельные персонализированные информационные пространства для сотен, тысяч или миллионов пользователей и монетизировать их, причем получатель сам решает, что ему видеть. Patreon и OnlyFans отличаются от X тем, что работают по принципу подписки; на

Patreon и OnlyFans пользователи платят регулярные взносы, чтобы получать контент от выбранных ими «создателей контента». Цены устанавливаются так называемыми криейторами. Эта модель подписки отсутствует в аналогичном виде в YouTube, «ТикТоке» и «Инстаграме» — там монетизация происходит посредством рекламы. Но экономически принцип все же схож: чем больше зрителей, тем выше доходы инфлюенсеров. Инфлюенсеры отлично знают свою аудиторию и в силу своих экономических интересов стремятся обойти конкурентов. Преуспевают те, кто умеет лучше всего стимулировать свою аудиторию, а это достигается тем, что публике дается именно то, что ей больше всего нравится. Так новая медиасреда порождает новую медиальную элиту, которая стремится создавать контент таким образом, чтобы его как можно чаще просматривали и делились им. В силу человеческой природы такими материалами становятся не лекции о достоинстве человека, а высокоэмоциональные, сексуализированные и часто шокирующие посты.

Психологические исследования показали, что главным мотивом, заставляющим людей репостить материалы в соцсетях, является ярость²⁸. Это значит, что люди скорее склонны делиться враждебными мнениями, снабдив их язвительными комментариями, нежели распространять что-то, что они одобряют, выразив этому собственную поддержку. В социологии такую динамику называют «социальной сортировкой». При этом бинарные модели мышления закрепляются, поскольку отторгаемая позиция и ее сторонники воспринимаются как недостойные противники, в то время как собственная позиция и «своя команда» наделяются интеллектуальным и моральным превосходством. Кремль понимает эту медиальную динамику и использует ее для пропагандистских кампаний в Германии.

КТО НА САМОМ ДЕЛЕ ЗАДАЕТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Bild — самая массовая ежедневная газета в Германии с тиражом почти 1,1 млн экземпляров. Звезда соцсетей Rezo имеет в YouTube 1,7 млн подписчиков. Он появляется на четырех YouTube-каналах с общим числом подписчиков около 3,9 млн. При этом Rezo в первую очередь не политический инфлюенсер, большинство его видео носят юмористический характер. Однако в мае 2019 года, перед выборами в Европарламент, он опубликовал видео под названием «Уничтожение ХДС», в котором почти час критиковал политику и методы работы партии ХДС, а также ХСС, СвДП, АдГ и СДПГ. В конце видео в контексте изменения климата он сказал: «Речь идет не о различных легитимных мнениях, есть всего одна легитимная позиция — обеспечить как можно скорее радикальный поворот, иначе нам фактически п....ц». Затем он косвенно призвал голосовать за «Союз-90/Зеленых» и Левую партию. Видео до выборов посмотрели 10 млн раз — оно стало самым популярным видео в YouTube в Германии за весь 2019 год. В попытках объяснить потерю голосов такими партиями, как СДПГ и ХДС, и успех «зеленых» на выборах в Европарламент возникло понятие «эффект Rezo».

Этот случай наглядно демонстрирует, что политическая и общественная инстанция, задающая интерпретации, переместилась в соцсети и использует язык, который меняет привычный стиль публичного политического дискурса. ХДС не смогла противопоставить этому видео Rezo ничего столь же действенного; все предпринятые партией ответные шаги можно кратко охарактеризовать как пиар-катастрофу. Уже снятый ответ с участием Филиппа Амтора — представителя молодежной организации христианских демократов — не был опубликован из-за несогласия партийного руководства.

Влияние Rezo показывает, какой властью обладают инфлюенсеры. Половина подписчиков Rezo в YouTube — молодежь в возрасте от 18 до 24 лет. Его политическая позиция

находится в лево-зеленой части спектра — как, вероятно, и позиция его аудитории. Наряду с Rezo есть и другие инфлюенсеры, продвигающие противоположные политические взгляды. У Neverforgetniki около 350 тысяч подписчиков, которые смотрят, как он восхваляет АдГ. У Ketzer der Neuzeit около 400 тысяч подписчиков, внемлющих его рассуждениям о якобы вызванном «гендерной диктатурой» культурном и политическом упадке Германии.

Коротко говоря, все политические позиции представлены в соцсетях инфлюенсерами, их голоса многократно усиливаются в информационно ограниченных пространствах. Эти информационные пространства, создаваемые инфлюенсерами или группами в «Фейсбуке», приводят к тому, что из-за их эмоциональной и формирующей идентичность природы внешняя информация воспринимается людьми как менее достоверная или даже ложная.

Недавнее исследование, проведенное в Германии лондонским Институтом стратегического диалога, показало поразительную корреляцию между использованием социальных медиа и пророссийскими, антидемократическими взглядами²⁹. Структура соцсетей превращает полупубличные пространства в идеальные зоны для российской пропаганды. Поскольку RT больше не может вещать в Евросоюзе, прокремлевским идеологам приходится собираться в цифровом подполье. С их точки зрения, они ведут партизанскую борьбу против угнетающей народ государственной элиты Германии. Этот менталитет «Давида против Голиафа» обладает мощным потенциалом мобилизации, и его не следует недооценивать. Именно его и стремится использовать российская пропагандистская машина.

ФРАГМЕНТИРОВАННАЯ ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА

До появления соцсетей новости — местные, мировые, в частности политические, — распространялись исключительно через классические средства массовой информации, такие как газеты, радио и телевидение, которые потенциально и эффективно управлялись небольшим количеством людей. Как уже было сказано, существовало очень асимметричное соотношение между *активными отправителями* информации и ее *пассивными получателями*. Массовая аудитория выступала как жесткая структура, к которой можно было обращаться как к единому целому и потенциально на нее воздействовать. Это позволяло делиться информацией с массовой аудиторией, которая не могла ответить с такой же медийной силой воздействия. Можно слушать радио, смотреть телевизор и читать газеты, но практически невозможно им ответить. Конечно, можно написать письмо в редакцию, но все равно газета или телекомпания решают, какое письмо опубликовать и следует ли вообще учитывать отзывы читателей.

Сегодня все совершенно иначе. Упрощенно говоря, вместо однородной публичной сферы теперь существует *сильно фрагментированная* публичная сфера. Эта реструктуризация публичной сферы и вытекающие из нее вызовы для нашей демократии были освещены Юргеном Хабермасом в вышедшей в 2021 году книге. Он описывает возникшие новые частичные публичные сферы следующим образом:

Эти пространства, похоже, приобретают своеобразную анонимную интимность: по прежним меркам их нельзя причислить ни к публичным, ни к частным, скорее они относятся к сфере коммуникации, которая раньше была предназначена для частной переписки, но затем расширилась до публичной сферы³⁰.

Это очень точные слова: «анонимная интимность». Создаваемая творческой свободой отправителя, очень эмоциональным освещением всех тем и панибратским тоном,

формирующим иллюзию близости получателя к инфлюенсеру, она ведет к тому, что возникает медиапространство, которое, кажется, специально предназначено для того, чтобы раздувать личные мнения и политические позиции до гигантских размеров. Такие раздутые фрагментированные публичные сферы сами себе подтверждают свою правоту и с недоверием относятся ко всему, что находится за их пределами. Можно представить себе фрагментированную публичную сферу как множество маленьких, быстро текущих ручьев, которые могут пересекаться, но остаются независимыми. Придерживаясь далее этой метафоры, можно сказать, что в прошлом, в период расцвета газет, радио и телевидения, структура публичной сферы была подобна медленно текущей широкой реке.

Избыток предлагаемой информации приводит к потере уверенности среди ее пользователей: «Чему вообще еще можно верить?» Философ Хан Бен-Чхоль, который занимается влиянием соцсетей на наше общество, предполагает, что информационная перегрузка усиливает привлекательность конспирологических теорий. В половодье информации, в котором мы носимся как щепки по бурной воде, рассказы о заговорах дают нам своего рода нарративные якоря. Конспирологические теории всегда имеют готовые ответы, и таким образом информационная неопределенность и неуверенность заменяются иллюзорной полной уверенностью³¹. Для российской пропаганды конспирологические нарративы в соцсетях являются желанным подспорьем, поскольку они с их простыми решениями создают идеальную почву для распространения пророссийских нарративов.

Эта политически сильно фрагментированная цифровая публичная сфера является новой ареной для российской пропаганды и манипулирования информацией. Она заставляет пропагандистов ориентироваться на существующие идентификационные признаки адресатов, поскольку теперь именно получатели определяют, что им потреблять, ведь крупных средств массовой информации, которые могли бы

диктовать, что читать, смотреть, слушать и думать, больше не существует.

В интернете люди сталкиваются и с такими мнениями, которые противоречат их мировоззрению, так как стеки пузырей редко бывают абсолютно непроницаемыми. Однако, поскольку живого контакта с носителями этих мнений не происходит, мы, находясь в своем пространстве, легко и быстро называем эти мнения дьявольскими измышлениями и отвергаем их как нелегитимные. Настоящий диалог или продуктивные дебаты случаются крайне редко.

Этой фрагментированной и быстро меняющейся цифровой публичной сфере сегодня можно противостоять только с помощью своей собственной фрагментированной пропаганды. В отличие от классической пропаганды, описанной в главе 2, мы сегодня не наблюдаем какого-либо крупного, связного нарратива, который Кремль распространял бы в Германии. Скорее можно сказать, что наносятся колющие дезинформационные удары, которые постепенно разрушают всю ткань нашего общества, состоящую из фактов и диалога.

НОВАЯ ЭПОХА

В России внимательно следили за техническим прогрессом. Если RT еще представлял собой симметричный ответ в состязании против западных СМИ, которые с точки зрения Москвы действовали враждебно в отношении России, то с освоением интернета и соцсетей началась совершенно новая эпоха. Новые массивы данных открыли невиданные ранее возможности. Пропаганду теперь можно адаптировать под целевые страны и группы, распространять быстрее и чаще. Россия раньше других стран осознала этот потенциал и объединила его с опытом, накопленным в ходе холодной войны, благодаря ее «активным мероприятиям». Новая структура публичной сферы в соцсетях позволила персонализировать пропаганду именно в тот момент, когда российская политика во второй половине нулевых годов стала жестче и Кремль

стал искать возможности для усиления власти и влияния. Из триады — соответствующий опыт в области подрывной деятельности и манипуляций, реваншистская великодержавная политика, виртуозное использование новых цифровых технологий — возникла взрывоопасная смесь, несущая в себе опасность для Европы и всего мира.

ГЛАВА 4

ОДИН СПРУТ — МНОГО ЩУПАЛЕЦ

Все военные действия основаны на обмане, и вершина военного искусства — это победить врага без боя.

Сунь-цзы, 500 год до н. э.

Кто главные стратеги информационной войны, которую ведет Россия? Как претворяются в жизнь их стратегии? Как координируется взаимодействие их «солдат»? Только если мы поймем это, мы сможем разработать эффективный план противодействия им и обретем способность сопротивляться их вредоносному воздействию. За долгие годы сформировалась сложная сеть отдельных лиц, учреждений, частных компаний и спецслужб, которые активно участвуют в информационной войне Москвы — частично открыто, но в основном тайно.

В этой главе мы максимально подробно описываем эту скрытую сеть и рассказываем о действующих в ней людях — от российских олигархов до киллеров из спецслужб.

УПРАВЛЕНИЕ ИЗ КРЕМЛЯ

В условиях диктатуры, основанной на тотальном контроле и централизованном управлении, неудивительно, что главными игроками в информационной войне остаются президент России и его администрация. Именно они решают, что говорить, и управляют процессом, оставаясь при этом в тени.

Основу официального нарратива РФ задают тексты президента: ежегодное послание Федеральному собранию, публичные выступления, статьи и заявления. На них ориентируются правительство и чиновничий аппарат. Один из ярких примеров — печально известная статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев»,

опубликованная 12 июля 2021 года³². В этом тексте за полгода до начала полномасштабного вторжения в соседнюю страну российский лидер отказывал Украине во всякой национальной самобытности, заявляя, что украинцы, русские и белорусы — это один народ, «триединый русский народ». У русских, писал Путин, общее наследие и общая судьба, а все различия между Украиной и Россией искусственны и навязаны западными державами: начиная с Речи Посполитой в XVI веке и Габсбургов, заканчивая ЕС и США, все они либо доминировали над Украиной, либо сбивали ее с пути. Статья Путина не носила академического характера, ее функция была политической — она легитимировала вторжение в Украину. В странах Восточной Европы это поняли гораздо лучше, чем в Германии.

Еще один, совсем иной пример того, как из Кремля разносятся слова, задающие нарратив, — это словесные выпады заместителя председателя Совета безопасности РФ Дмитрия Медведева. Когда он в 2008 году стал президентом (только чтобы вновь отдать этот пост Путину в 2012 году), его прославляли как либерала и реформатора, открытого Западу. Впоследствии он нашел себе новое амплуа — ястреба, плюющегося ядовитой слюной и желчью. Медведев, как никто другой, стал символом драматического изменения российской политики в сторону жесткой конфронтационной линии. После убийства Алексея Навального он с насмешкой написал: «Посмотрите на улыбающееся, счастливое лицо вдовы Навального. Такое ощущение, что она ждала этого события все эти годы, чтобы развернуть свою политическую жизнь». Этот бывший президент неоднократно угрожал атомной войной, если Россию попытаются «отбросить к границам 1991 года», а после публикации подслушанных переговоров германских офицеров о возможной поставке ракет Taurus Украине призывал убивать немцев³³. Эти резкие посты Медведева задали новый тон, быстро подхваченный пропагандистами в правительстве и СМИ.

Кремль выполняет и другую ключевую функцию — оперативное управление информационной войной. Как и во времена СССР, общая координация и стратегические указания исходят напрямую из центра. «Информация — дело государственное». Главный куратор пропаганды у Путина — Алексей Громов, первый замглавы администрации президента и приближенный к особе президента человек. Под его руководством выстроена вертикаль контроля над телевидением по всей стране. Громов же ведает так называемыми методиками — инструкциями, определяющими, что и как освещать в новостях. Под его председательством регулярно проходят встречи с руководителями СМИ и журналистами — так Громов обеспечивает монополию Кремля на интерпретацию происходящего. Он главный имиджмейкер Путина.

Второй паук в этой информационной паутине — Сергей Кириенко, первый заместитель руководителя администрации президента. Когда-то он был премьер-министром России, одним из ельцинских либеральных реформаторов. Он один из немногих соратников Ельцина, чья политическая карьера продолжилась при Путине. Очевидно, что платой за это стала 150-процентная лояльность. Раньше Кириенко отвечал в Кремле за внутреннюю политику, включая проведение выборов и часть информационной стратегии. После начала «специальной военной операции» в Украине в 2022 году ему удалось значительно расширить сферу своей компетенции: теперь он курирует вопросы пропаганды и кампаний влияния за рубежом. Кириенко и его команда наблюдают за СМИ и политической жизнью европейских стран, особенно Германии и Франции, и запускают кампании в соцсетях, чтобы влиять на общественное мнение в неблагоприятном для Украины ключе. Таким же образом Кириенко приобрел еще одну сферу ответственности: «интеграцию» оккупированных восточных регионов Украины — Донбасса и Донецкой области.

Как именно выполняются кремлевские указания в Украине, красочно описала в *The Washington Post* Кэтрин Белтон, с

2007 по 2013 год проработавшая корреспонденткой Financial Times в Москве³⁴.

В своей статье Белтон опирается на документы, полученные ею от неназванных европейских спецслужб. Согласно этим документам, в январе 2023 года Кириенко поручил группе чиновников и политтехнологов развернуть кампанию дезинформации в украинских соцсетях. Журналистка детально описывает, какие цели были поставлены, как их достижение контролировалось на еженедельных совещаниях в Кремле, какие лица в них участвовали. Среди таковых ведущую роль играли Татьяна Матвеева и Александр Харичев — люди Кириенко. В кампании были задействованы десятки троллей, которые еженедельно публиковали более тысячи сообщений и десятки тысяч комментариев, и так на протяжении двух недель. Их задача была в том, чтобы выставить Владимира Зеленского «истеричным и слабым», а также раздуть конфликт между ним и начальником Генштаба ВСУ Валерием Залужным. Возможно, это способствовало отставке последнего весной 2024 года. Однако, пишет Белтон, сами тролли порой бывали разочарованы результатами своих усилий: Зеленский похож на Брэда Питта, писали они, мировую звезду с имиджем, который невозможно запятнать.

Другой пример координированной дезинформационной работы по указаниям из Кремля — Латинская Америка. Согласно подробному докладу Центра глобального действия — подразделения Госдепартамента США, специально созданного для борьбы с дез информацией³⁵, — Россия развернула масштабную дезинформационную операцию в регионе с целью ослабить поддержку Украины и усилить антиамериканские настроения. Для этого нападение России на Украину представляется как справедливая война, а сама Россия — как главный борец с неоколониализмом США. Латиноамериканские страны приглашают присоединиться к этой «справедливой» борьбе с колониализмом, поддержав Москву в войне с Киевом. При этом абсурдность этой риторики очевидна: именно Россия, а не США развязала жесточайшую неоколониальную войну в Украине.

Темы и механику кампании, по мнению авторов доклада, разрабатывают две частные российские компании, специализирующиеся на манипулировании информацией, — «Агентство социального проектирования» и «Структура», которыми руководят Илья Гамбашидзе и Николай Тупикин. Нarrативы придумываются российскими командами, а затем через несколько промежуточных звеньев, включающих веб-сайты, организации и отдельных людей, передаются в Латинскую Америку, где их распространяют уже местные СМИ и инфлюенсеры. При этом тщательно скрывается российское происхождение новости. Такой метод называется «отмывание информации».

ПРОКРЕМЛЕВСКИЕ АГЕНТЫ ВЛИЯНИЯ

Большинство прокремлевских агентов влияния практически неизвестны общественности. Центр анализа цифровых угроз (DTAC), существующий при компании Microsoft, потратив годы работы, составил впечатляющую портретную галерею этих агентов³⁶. Она напечатана на внутренней стороне обложки этой книги и демонстрирует наиболее важных игроков и их связи с Кремлем, ГРУ, СВР и ФСБ, а также с некоторыми олигархами. Однако бросается в глаза, что там не показаны связи с Германией, хотя она является одной из главных мишеней российской информационной войны в Европе. Тем больше причин для того, чтобы обратить более пристальное внимание на эту страну. Специалистам Центра анализа цифровых угроз удалось доказать, что спецслужбы имели связи с различными новостными платформами, вещающими на национальном и международном уровне. В качестве примера можно привести One World Global Think Tank, где распространяется российская дезинформация на английском языке, главные темы которой — сбитый малайзийский самолет и Грета Тунберг. Подконтрольный СВР ресурс Strategic Culture Foundation распространяет российскую пропаганду

уже почти 20 лет и был подвергнут санкциям американского правительства за вмешательство в избирательную кампанию в США в 2020 году. Связанный с ФСБ News Front распространяет российскую пропаганду в Европе почти на дюжине языков, в том числе и на немецком. Не всегда возможно доказать подчиненность определенных ресурсов той или иной российской спецслужбе или олигарху, но они распространяют пророссийскую пропаганду и напрямую связаны с российскими кураторами.

До своей смерти Евгений Пригожин был, пожалуй, самым известным олигархом на службе у Путина. Но наряду с ним важнейшую роль играет и менее известный олигарх Константин Малофеев, называющий себя православным монархистом. Он заведует православной «фабрикой троллей», созданной в 2019 году по образцу петербургского «Агентства интернет-исследований». В мае 2014 года Малофеев организовал в Вене конференцию, на которую были приглашены националисты, религиозные фундаменталисты и правые экстремисты из России и Европы. Почетным гостем конференции стал идеолог Александр Дугин, который в своем выступлении заявил: «...нам надо захватить Европу, завоевать и присоединить». Малофеев поддерживает контакты с «Национальным объединением» Марин Ле Пен во Франции и АдГ в Германии. Ему особенно нравится Александр Гауланд, потому что его политика превращает «Германию обратно в Германию». Те новостные платформы, относительно которых (пока) не доказано, что они управляются из Москвы, DTAC классифицирует как «рупоры Кремля». Конспирологические нарративы и ложь, исходящие из Кремля, поддерживаются и распространяются дальше субъектами, не имеющими прямой связи с Россией, что часто затрудняет проведение различия между пророссийскими нарративами и прямой российской пропагандой. Например, The Saker — это блог американца, который преданно следует кремлевским нарративам и никогда не публикует никаких отклоняющихся мнений, но при этом не получает за это зарплату.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ: RUSSIA TODAY И SPUTNIK

Начало информационной войны Путина часто относят к избирательной кампании 2011 года и его третьему президентскому сроку. Однако на самом деле она началась раньше. Одним из ключевых моментов стало основание в 2005 году телеканала Russia Today, позже переименованного в RT — слово «Россия» было опущено, чтобы скрыть страну происхождения. После поражения на президентских выборах в Украине Виктора Януковича, которого поддерживала Москва, был сделан вывод, что необходимо модернизировать главное международное средство массовой информации, продвигающее российскую повестку.

Маргарита Симоньян — одно из самых заметных лиц российской пропаганды и дезинформации. В возрасте 25 лет она стала главным редактором телеканала RT, а затем и «России сегодня» — медиахолдинга с глобальным охватом, созданного в 2013 году. Молодая журналистка попала на один из главных постов в российских медиа, доказав свою пригодность для этой службы односторонним освещением бесланской эпопеи в 2004 году, полностью отвечавшим пожеланиям Кремля. И позже, во время нападений на Грузию в 2008 году и Украину в 2022-м, она до последнего гневно отрицала факт военного вмешательства России и угрожала Западу ядерными ударами. Путин всегда мог положиться на своего верного главного редактора. После отравления бывшего советского шпиона Сергея Скрипаля и его дочери Симоньян даже предоставила двум российским секретным агентам, подозреваемым в совершении этого нападения, возможность выступить на RT перед мировой аудиторией.

Симоньян и другие главные пропагандисты, такие как генеральный директор RT Дмитрий Киселев, произвели революцию в медийной составляющей путинского режима. Россия может казаться архаичной во многих отношениях, но ее государственные СМИ шагают в ногу со временем: они

громкие, яркие, модные, динамичные, они мгновенно реагируют и зачастую оставляют позади западных конкурентов. Многолетний главный идеолог Путина Владислав Сурков однажды выдвинул лозунг: «Никогда больше не будем некрутыми». И следует признать, что тем, кто делает российские СМИ, это в полной мере удалось, правда, за счет отказа от правды и всех рамок цивилизованных приличий. На телеканале «Россия-1» ведущий Владимир Соловьев однажды в ходе ток-шоу спросил: «Может, нам стоит просто превратить весь мир в пепел?» Ответом ему был гомерический хохот участников дискуссии. Соловьев также любит приводить слова Путина из интервью, которое он взял у российского президента в 2018 году: «Если они [имеется в виду Запад] начнут ядерную войну, мы ответим... Мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут». Соловьев говорит: «Мы воюем на стороне добра... Русский человек всегда готов умереть за высшую цель. И это, конечно, не “Макдоналдс” и не куриные крыльышки».

В апреле 2023 года журналистка Ольга Скабеева и ее муж, депутат Госдумы Евгений Попов, в своей телепередаче подсчитали, сколько времени понадобится ядерной ракете, запущенной из Калининграда, чтобы достичь столиц Европы: 202 секунды до Лондона, 200 секунд до Парижа, 106 секунд до Берлина.

«Россия сегодня» — это современнейшая фабрика пропаганды, которая вещает на 30 языках по всему миру. У нее огромный бюджет. В отличие от ARD, ZDF или BBC, в российских государственных СМИ отсутствует финансовая прозрачность, но, по оценкам наблюдателей, уже в начале 2000-х годов в RT работало 2500 сотрудников; бюджет составлял почти полмиллиарда евро³⁷ и был увеличен после начала войны.

Телеканал RT был создан для распространения положительного образа России за рубежом. Он должен был стать противовесом западным (прежде всего американским) СМИ и создать «объективное восприятие мира». При этом намеренно затушевывается главный момент: RT и Sputnik — это

не независимые органы массовой информации, как «Голос Америки» или немецкие и британские общественные телевидение и радиоканалы. Российские государственные СМИ распространяют государственную пропаганду, диктуемую и санкционируемую Кремлем. Они руководствуются не стремлением журналистов информировать общественность, а политической программой. RT и Sputnik — не свободные СМИ, они — оружие в гибридной войне, как подчеркнула сама Симоньян, называвшая RT «министерством обороны» Кремля, «таким же оружием, как и любое другое»³⁸.

Уже вторжение в Грузию и оккупация значительной части страны в 2008 году сопровождались всеобъемлющей российской пропагандистской кампанией. С тех пор подкрепление военных или политических акций пропагандой стало нормой в Сирии, в Африке, в Украине, а параллельно во всем западном мире. Говоря о конфликте в Грузии, Симоньян открыто признала, что Москва ведет «информационную войну <...>, причем со всем западным миром»³⁹.

RT быстро стал главным оружием этого конфликта. Кремль вкладывал — и по сей день продолжает вкладывать — в новый телеканал сотни миллионов евро в год (точные суммы, разумеется, держатся в секрете). Его сеть вещания охватывает весь мир, а по профессиональному и техническому оснащению RT идет в ногу с зарубежными (прежде всего американскими) конкурентами. Он выступал в качестве ведущего средства российской информационной политики, пока не попал под санкции ЕС и США после вторжения в Украину. С тех пор основная деятельность российской дезинформации и пропаганды в Европе и США переместилась в соцсети. Однако на Глобальном Юге, где RT не запрещен, — в Латинской Америке, Африке или на Ближнем Востоке — он остается главным оружием российской информационной политики. Российский государственный канал гораздо успешнее, чем принято считать. Только на арабоязычном сайте RT в первом квартале этого года было зарегистрировано 57 млн посещений; пользователи проводят на нем почти в два раза больше времени, чем на сайте Al Jazeera.

«ФАБРИКИ ТРОЛЛЕЙ», «ТЕЛЕГРАМ» И СОЦСЕТИ

После запрета российских государственных СМИ вследствие вторжения в Украину Москва отнюдь не прекратила распространять пропаганду и дезинформацию на Западе. В соответствии с девизом «Пропаганда умерла. Да здравствует пропаганда!» российская пропагандистская машина просто сменила образ действий.

Наибольшую сенсацию в последние годы вызвало «Агентство интернет-исследований» (Internet Research Agency). Российская журналистка Александра Гармажапова одной из первых внедрилась в него в 2013 году и опубликовала добывшую информацию в «Новой газете»⁴⁰. Позже мафинации этого агентства предала мировой огласке финская журналистка-расследовательница Джессика Аро⁴¹. Агентство представляет собой подразделение российских спецслужб, а точнее, ГРУ. Свою работу оно начало в 2013 году и насчитывает около 1000 сотрудников, которые осуществляют скординированные кампании в соцсетях. Методы «Агентства интернет-исследований» включают в себя проникновение в идентитарные сообщества, такие как группы Black Lives Matter в «Фейсбуке», и усиление существующих мнений с помощью дезинформации. Эта организация сыграла ключевую роль в попытке повлиять на голосование граждан США в пользу кандидата Дональда Трампа во время президентских выборов 2016 года.

В феврале 2023 года Евгений Пригожин, печально известный руководитель ЧВК «Вагнер», похвастался, что это он основал агентство: «Я никогда не был просто финансистом “Агентства интернет-исследований”. Я его придумал, я его создал, я им управлял длительное время». Это признание прозвучало через несколько месяцев после того, как Пригожин сообщил о вмешательстве России в выборы в США. После смерти Пригожина в 2023 году «Агентство интернет-исследований» было ликвидировано. Отчасти это было вызвано давлением общественности. Но агентство было лишь первой

из множества «фабрик троллей», которые существуют сегодня, будучи почти неизвестны широкой общественности.

Одна из них — «Кибер Фронт Z» — базируется в здании бывшего завода в Санкт-Петербурге и платит своим сотрудникам около 600 евро в месяц за то, что они публикуют по 200 комментариев в день в «Телеграме», «Твиттере», «Фейсбуке» или «ТикТоке». Юлия Смирнова, аналитик лондонского «Института стратегического диалога», утверждает, что этим людям платят некий российский олигарх. Однако откуда на самом деле поступает финансирование — неясно. По понятным причинам Кремль стремится сохранить деятельность «фабрик троллей» в тайне от общественности или по крайней мере скрыть причастность правительства к их деятельности. Особенно часто троллям поручают атаковать посты, агитирующие против нападения России на Украину. Различные «фабрики троллей» доставляют российскую пропаганду в самое сердце нашего общества посредством наиболее популярных среди немцев соцсетей и мессенджеров. Специфические условия функционирования разных мессенджеров и соцсетей используются при этом по-разному.

«ТЕЛЕГРАМ»

Для одних «Телеграм» — это сервис обмена сообщениями вроде WhatsApp, для других — место, где можно купить наркотики. Приложение насчитывает более 950 млн пользователей по всему миру и является одним из самых популярных сервисов обмена сообщениями в Германии, где у него около восьми миллионов пользователей. С самого начала разработчики «Телеграма» рекламировали его, утверждая, что он обеспечивает абсолютную защиту приватной сферы пользователей и дает возможность делиться любым контентом без цензуры. Помимо закрытых чатов с друзьями, «Телеграм» предлагает в приложении поиск публичных каналов. В каждом крупном городе Германии есть каналы, через которые можно заказать доставку на дом курьером любых

наркотиков — от кокаина до экстази и ЛСД. Платформа также полна новостных чатов с российской пропагандой.

Согласно немецкому Закону о совершенствовании право-применения в соцсетях, провайдеры онлайн-сервисов и соцсетей обязаны сообщать о преступном контенте и удалять его. Однако «Телеграм» не передает практически никаких соответствующих данных правоохранительным органам Германии. На этом фоне неудивительно, что этот мессенджер стал самым важным каналом для распространения российской пропаганды в стране. Хорошо для частной жизни конечных пользователей — плохо для нашей демократии. Канал Russländer & Friends имеет 80 тысяч подписчиков и заявляет, что посвящен «разоблачению западной пропаганды и лжи», «новостям о многополярных изменениях», а также эзотерике и советам, куда поехать в отпуск. Канал Neues aus Russland, которым руководит Алина Липп, имеет 190 тысяч подписчиков и, таким образом, является одним из самых массовых немецкоязычных российских пропагандистских каналов в «Телеграмме». Большинство постов публикуется одновременно на русском и немецком языках, часто слово в слово повторяя публикации RT. Канал предлагает подписчикам дикую смесь дезинформации, «новостей» об упадке Германии и Евросоюза, славословий Путину и рекламы целебных кристаллов. Помимо крупных популярных каналов, в «Телеграмме» есть множество более мелких, которые тоже распространяют российскую пропаганду, — часть из них напрямую транслирует то, что исходит из Кремля, часть пишет то, что совпадает по смыслу с кремлевской дезинфекцией.

«ФЕЙСБУК»

В «Фейсбуке» российскую пропаганду на немецком языке можно найти в нескольких полупубличных группах. Мы доставили себе горько-сладкое удовольствие, став членами некоторых из этих групп, и таким образом смогли в течение нескольких месяцев следить в них за происходящим. Чтобы

стать членом группы *Putinisten* («Друзья Владимира Владимира Путина, России и Донбасса»), на заглавной странице которой изображен китчевый портрет Путина в военной форме, верхом на коне, вам сначала нужно ответить на вопрос администраторов группы: «Что вы думаете о политике Владимира Путина?» Мы в качестве ответа отправили эмодзи в виде сердечка. Этого, видимо, оказалось достаточно, чтобы нас приняли в группу, насчитывающую 30 тысяч членов.

Такие группы, как *Putinisten*, нельзя однозначно отнести к российскому пропагандистскому аппарату. Однако профили их создателей привлекают внимание тем, что публикуют сообщения только в рамках группы и, судя по всему, никакой другой деятельностью в «Фейсбуке» не занимаются. Распространяемый ими контент является прокремлевским, нарративы полностью соответствуют пропаганде, которая, как было доказано, исходит от Российского государства. В этой группе российские нарративы перемежаются кулинарными рецептами, эзотерикой, конспирологическими рассказами об антиковидной вакцине фирмы Pfizer и многим другим.

Помимо пропагандистских групп, россиянами создаются фейковые аккаунты. В 2022 году была обнаружена сеть из тысяч таких аккаунтов, которая в том же году якобы была уничтожена оператором Meta под давлением СМИ. Впрочем, в середине февраля 2023 года компания Correctiv обнаружила, что сеть по-прежнему активна.

В «Телеграме» и «Фейсбуке» пользователю приходится самому предпринимать шаги, чтобы вступать в пропагандистские группы. Иначе обстоит дело в соцсети X (бывшем «Твиттере»). Там пользователям постоянно предлагается новый контент на основе персонализированных алгоритмов. С одной стороны, это означает, что люди, использующие X только для просмотра порнографии (да, многие используют данную сеть и для этого), вряд ли обнаружат российскую пропаганду, потому что алгоритм предлагает им только новое порно. С гораздо большей вероятностью с ней столкнутся те, кто использует X, чтобы следить за текущими политическими событиями.

Х (БЫВШИЙ «ТВИТТЕР»)

С тех пор как Илон Маск купил «Твиттер» в 2022 году, все чаще раздаются критические замечания о том, что его новая стратегия «любой каприз за ваши деньги» разжигает ненависть и распространяет конспирологические нарративы и ложные сообщения. В этой модели компания X платит инфлюенсеру пропорционально измеренной вовлеченности пользователей, то есть чем больше кликов на его канале, тем больше прибыль. Поскольку опыт показывает, что лучше распространяется экстремальный контент, то есть контент с большим количеством насилия и шокирующих тем, система стимулирует инфлюенсеров к тому, чтобы приводить свой контент в соответствие с критериями популярности. Факты при этом отходят на второй план. Российские пропагандисты беззастенчиво этим пользуются.

В январе 2024 года Министерство иностранных дел ФРГ раскрыло сеть из более чем 50 тысяч фейковых аккаунтов в сети X, которые разместили более миллиона (!) твитов на немецком языке, направленных на то, чтобы еще больше подогреть всеобщее недовольство коалиционным правительством. Такие аккаунты, как SILBER-FRAU (@SILVERF26971227), были активны в «Твиттере» с 2020 года. Хотя связь этого аккаунта с кампанией по дезинформации, организованной Россией, была подтверждена⁴², на момент проведения нашего исследования он все еще не был заблокирован и ежедневно публиковал сообщения. Читатель может проверить, так ли это сегодня.

«ТИКТОК»

Ведущую роль играет сегодня еще одна платформа, на которой российская пропаганда распространяется на немецком языке, — «ТикТок». Это приложение, разработанное в Китае, насчитывает в Германии 21 млн активных пользователей, более половины из них — в возрасте от 14 до 19 лет. Среди немецких подростков от 10 до 11 лет «ТикТок» является

социальной платформой номер один: на его долю приходится 24% пользователей. Приложение работает на основе развлекательных видеороликов; длина видео должна быть не менее пяти секунд, а самые успешные видеоролики, которым отдает предпочтение алгоритм, делятся не более 15 секунд. В отличие от других платформ, поведение пользователей «Тик-Тока» проще и становится абсолютно автоматическим. Одно видео уходит и тут же заменяется другим; алгоритм решает, какие видео будут показаны тем или иным пользователям. И этот алгоритм тоже отдает предпочтение экстремистскому и неправдивому контенту перед другими. В «ТикТоке» огромное количество правых экстремистов, поклонников теории заговора и пропагандистов. Эту платформу также критикуют за предположительные нарушения законов о защите личных данных: неоднократно высказывались подозрения, что китайское правительство перехватывает данные с «ТикТока». Поскольку платформа особенно популярна среди подростков, она представляет собой идеальный интерфейс для распространения тенденциозного, полуправдивого контента среди детей и молодежи, у которых еще не сформировалась способность к критическому мышлению. Московские создатели пропаганды беззастенчиво этим пользуются.

В марте 2024 года президент Федерального ведомства по охране конституции Германии Томас Хальденванг предупредил об опасности усиления российских дезинформационных кампаний, особенно в «ТикТоке». С момента начала агрессивной войны России против Украины количество подписчиков на прокремлевские аккаунты в «ТикТоке» удвоилось. По мнению Хальденванга, попытки манипулирования сознанием немцев со стороны России, скорее всего, вновь усилиятся в период президентских и парламентских выборов 2024 года.

YOUTUBE

В Германии YouTube насчитывает около 70 млн пользователей в месяц, что делает его самой используемой социальной платформой в стране. После нападения России на Украину эта видеоплатформа тоже все чаще становится площадкой для российской пропаганды. С самого начала российского вторжения блогер Юрий Подоляка распространяет «военные сводки», которые следуют кремлевской пропаганде. На трех своих аккаунтах — сейчас уже заблокированных — более чем с тремя миллионами подписчиков он агитировал против Украины и Запада. Несмотря на запрет, его видео по-прежнему можно найти в YouTube. Пропагандисты и сторонники снова и снова загружают этот контент, а это значит, что YouTube фактически удаляет лишь часть пропаганды, нарушающей условия использования платформы.

Такие платформы и сервисы обмена сообщениями, как «Телеграм», «Фейсбук», X, «ТикТок» и YouTube, функционируют совершенно по-разному, а их пользователи относятся к самым разным социально-демографическим группам. Но у них есть одна общая черта: они стали важным полем российской пропаганды. Ни на одной из этих платформ у нас в Германии нет никаких преимуществ. Напротив, отсутствие у германских властей способности добиваться полного и последовательного правоприменения в сочетании с алгоритмическими принципами работы делает эти платформы в Германии хорошо отлаженными пропагандистскими машинами.

КИБЕРАТАКИ И СПЕЦСЛУЖБЫ

В 2023 году масштабная утечка данных о кибервозможностях России позволила получить хорошее представление о том, как Россия ведет свою тайную кибервойну. Так называемые *Vulkan Files*⁴³ содержат тысячи страниц документов и электронных писем, включая список клиентов российской IT-компании НТЦ «Вулкан». В число этих клиентов входят

три главные российские спецслужбы. Анализ Vulkan Files позволяет сделать далеко идущие выводы: во-первых, существует тесная взаимосвязь между военными кибератаками, с одной стороны, и слежкой и дезинформацией — с другой. Во-вторых, осуществляется плотная координация и инструктаж российской армии троллей. Например, в документах подробно описано, как именно можно собирать и использовать ботов и хештеги. В-третьих, деятельность критиков режима тщательно отслеживается с помощью российских соцсетей, таких как «ВКонтакте» или «Одноклассники». В-четвертых, российские хакеры тщательно скрывают свою деятельность вплоть до мельчайших деталей.

Vulkan Files и другие источники дают общее представление о том, как управляются и осуществляются российские кибератаки. Как и информационной политикой, всеми кибератаками занимается одно ведомство — администрация президента, в данном случае — Совет безопасности. Именно там осуществляется стратегическое планирование по всем вопросам безопасности, включая кибератаки и координацию деятельности спецслужб в этой сфере. Работа предусматривает широкое сотрудничество с частными компаниями, занимающимися кибербезопасностью. В России нет единого киберкомандования, как в США. Кибератаки контролируются и координируются политическим руководством, а не жестко организованным военным командованием⁴⁴.

Три основные российские спецслужбы являются главными игроками в киберпространстве. Сфера их ответственности пересекаются, а компетенции не всегда четко разделены как по содержанию, так и географически. Поэтому спецслужбы конкурируют друг с другом за благосклонность верховых властей. Кроме того, их задачи и обязанности неоднократно менялись за последние годы. До войны в Украине Служба внешней разведки занималась шпионажем, ГРУ — военной разведкой, а внутренняя служба ФСБ — Россией и некоторыми бывшими республиками СССР, такими как Украина. Сегодня это разделение труда частично стало

иным — например, все три службы действуют в Украине и все вербуют новых людей за рубежом.

ГРУ считается передовым отрядом Москвы в киберпространстве. Военная разведка специализировалась на кибератаках уже много лет и была ответственна за кампанию по взлому и утечке информации во время избирательной кампании в США в 2016 году. Подразделение ГРУ, которое по-английски называется APT28 (APT означает Advanced Persistent Threat, «повышенная постоянная угроза»), а у американских экспертов получило прозвище Fancy Bear, многие компании, занимающиеся кибербезопасностью, считают ответственным за большое количество шпионских атак и дезинформационных кампаний в интернете. Среди его мишеней были организации в Грузии и Украине, а также такие критики режима, как олигарх Михаил Ходорковский и панк-группа Pussy Riot. Шпионские атаки на германских парламентариев перед выборами в бундестаг 2017 года также приписывают хакерской группе APT28. В отличие от атак на США и Францию, похищенная там информация не была опубликована в то время и, вероятно, использовалась в основном для шпионажа.

За другим, особо агрессивным подразделением ГРУ — в/ч 74455 — скрываются хакеры из группы Sandworm, известной также под названием Voodoo Bear. Их подозревают в осуществлении некоторых самых серьезных кибератак, таких как глобальные атаки с использованием вымогательского ПО под названием NotPetya в 2017 году, многочисленные отключения электричества и атаки на критически важную инфраструктуру Украины.

В начале 2024 года стало известно, что новая хакерская группа под названием Cyber Army of Russia Reborn, имеющая связи с Sandworm, атаковала цифровые системы управления водопроводными сооружениями в США, Франции и Польше⁴⁵. Хотя, по всей видимости, никакого ущерба нанесено не было, успешное проникновение в системы критической инфраструктуры показывает, на что сегодня способны российские хакеры. Разрывы ложатся все ближе и ближе, даже если многие не хотят этого признавать.

Еще одна хакерская кампания, приписываемая ГРУ, — Ghostwriter — осуществила новую волну атак против Германии после вторжения в Украину. Об этом сообщает Федеральное ведомство по охране конституции в своих инструкциях по кибербезопасности. Ghostwriter специализируется на добывче данных, при этом существует риск, что впоследствии эти данные могут быть обнародованы и использованы для дезинформационных кампаний. Например, в Литве Ghostwriter опубликовала на одном интернет-сайте вымышленное сообщение об осквернении еврейского кладбища германскими солдатами.

Служба внешней разведки также значительно расширила свои кибервозможности с 2008 года. Западные эксперты уже давно подозревают СБР в том, что она стоит за многочисленными кибератаками на западные цели, в том числе в Германии. Хакерская группа APT29 (Cozy Bear), которая, как считают, связана с СБР, подозревается в том, что стоит за различными атаками на иностранные правительства, дипломатов и международные организации. Ее основная задача — получение информации. В 2024 году компания по кибербезопасности Mandiant, принадлежащая Google, заявила, что APT29 ответственна за шпионскую атаку на немецкую политическую партию ХДС: с помощью фейкового приглашения на ужин хакеры рассчитывали получить большие объемы данных, касающихся адресатов.

И наконец, Федеральная служба безопасности также активно работает в киберсфере. Британское правительство обвинило ФСБ в кибератаках на членов парламента, высокопоставленных государственных служащих, журналистов и неправительственные организации в Великобритании. Тогдашний заместитель госсекретаря Великобритании Лео Дорхерти обвинил подразделение ФСБ «Центр 18» (Star Blizzard) в атаках на парламентариев. Он также утверждал, что хакерская группа Star Blizzard выборочно публиковала полученные данные или раздувала их в интересах достижения российских целей.

Кибератаки, конечно, не единственная сфера деятельности российских спецслужб. После вторжения в Украину страны ЕС выслали более 500 человек, подозреваемых в шпионаже в пользу России. Это была крупнейшая высылка шпионов за последние десятилетия. Но тот, кто считает, что в результате угроза уменьшилась, весьма далек от истины. Напротив, кажется, российские службы сейчас работают с давно не виданной агрессивностью.

Во-первых, они быстро нашли обходные пути и способы компенсации своих потерь. Во-вторых, они действуют жестче. Убийство в Тиргартене в Берлине в 2019 году было, вероятно, лишь первой ласточкой новой волны жестких акций в ФРГ. Германские спецслужбы все чаще фиксируют операции по оказанию влияния в информационном пространстве. Подробнее об этом в главе 6.

ОДИН СПРУТ — МНОГО ЩУПАЛЕЦ

Vulkan Files, выводы западных спецслужб и служб ИТ-безопасности позволяют многое узнать о кремлевских операциях влияния: какие акторы в них задействованы и как функционируют сложные процессы манипулирования в информационном пространстве. При этом все, что известно на сегодняшний день, почти наверняка является лишь верхушкой айсberга.

В целом очевидно, что российские кампании влияния управляются из единого центра и координируются друг с другом. Это стало понятно еще во время выборов в США в 2016 году, когда Москва организовала параллельную хакерскую атаку на Демократическую партию и целенаправленную кампанию влияния на определенные группы избирателей в «колеблющихся» штатах США через соцсети. Ход войны в Украине также говорит о том, что многие процессы координируются между военными, кибернетическими и дезинформационными подразделениями. Поэтому один из важных выводов этой главы заключается в том, что мы не должны

упускать из виду общую картину, выходящую за рамки множества отдельных случаев российских пропагандистских и дезинформационных кампаний. Участвующие в них акторы не действуют независимо друг от друга: перед нами единый централизованно контролируемый организм, который преследует поставленные перед ним общие цели. А именно: победу над Украиной, ослабление Запада и прежде всего укрепление власти Путина внутри страны. У российского спрута много щупалец.

ГЛАВА 5

КАК ВЕДЕТСЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА ПУТИНА

...возросла роль невоенных способов в достижении политических и стратегических целей, которые в ряде случаев по своей эффективности значительно превзошли силу оружия.

Валерий Герасимов, начальник российского Генштаба

В предыдущей главе мы познакомились с основными акторами, действующими по заказу Кремля. Теперь мы покажем, как эти акторы взаимодействуют.

После окончания холодной войны атаки в информационном пространстве почти не практиковались. С приходом к власти Владимира Путина они были вновь усилены, особенно когда внешняя политика Москвы стала более конфронтационной. Запущенная тогда информационная война быстро набирала обороты и прошла несколько фаз, которые отражали не только ужесточение политики, но и использование новых медиа, — от создания в 2005 году международного пропагандистского телеканала Russia Today до цифровых технологий в интернете и искусственного интеллекта.

ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ КГБ

Финская журналистка Джессика Аро, как уже упоминалось, была одной из первых, кто провел глубокий анализ современной информационной войны Москвы⁴⁶. За это она подверглась серьезным угрозам и давлению. Ее называли лгуньей, преступницей или сумасшедшей. Однажды ей пришло СМС от человека, который выдал себя за ее отца, умершего двадцатью годами ранее. Он писал, что жив и наблюдает за ней. После двух с половиной лет травли, включавшей в себя клевету, психологический террор и угрозы убийством, Аро в 2017 году покинула Финляндию и с тех пор работает инкогнито.

Джессика Аро прославилась тем, что рассказала на весь мир о деятельности петербургской «фабрики троллей» «Агентство интернет-исследований». Ранее она училась по обмену в Московском государственном университете, где многое узнала о подготовке студентов для информационной войны. Там кадровые офицеры обучают студентов методам военной пропаганды. Аро и другие авторы⁴⁷ описывают некоторые типичные методы, которые Кремль использует десятилетиями в шпионаже и операциях влияния, а теперь перенес и в соцсети.

— Методом «гнилой селедки» называют прием, направленный на то, чтобы связать с человеком некий «неприятный запах». Делается это так: против человека выдвигаются ложные и порочащие его репутацию обвинения, которые активно обсуждаются так, чтобы его имя как можно чаще звучало в связи именно с этими обвинениями. Цель — не доказать обвинения, а сдвинуть дискуссию так, чтобы, говоря об этом человеке, первым делом вспоминали именно эту клевету. Хороший пример — убитый в 2024 году критик режима Алексей Навальный. Посредством обвинений в уголовных преступлениях, судебных приговоров и тюремных наказаний его заклеймили как преступника, экстремиста и мошенника. То, что было ему на самом деле важно, — демократия и борьба с коррупцией — тем самым ушло на задний план.

— «Большая ложь» — это усиление предыдущего метода. Запускается ложь, вызывающая такое сильное общественное возмущение, что оно надолго преследует человека. Неважно, что утверждение зачастую абсурдно и неправдоподобно, — важно разрушить репутацию человека. Примером такой тактики была попытка — впрочем, безуспешная — обвинить кандидата в президенты США Хиллари Клинтон в принадлежности к тайному педофильтскому сообществу. Более известный пример — утверждение, будто все украинское руководство состоит из нацистов, хотя президент Зеленский, как известно всему миру, еврей по происхождению. Хотя лично президента Украины эта кампания не затронула, обвинение

в нацизме оказало влияние на восприятие его правительства за рубежом.

— «Принцип 60 на 40», восходящий к министру пропаганды гитлеровской Германии Йозефу Геббельсу, был перенят КГБ. Суть его в том, что автор заслуживает доверие целевой аудитории или персоны, предоставляя им информацию, которая на 60% правдива и совпадает с их интересами, а затем подмешивает к ней 40% ложной информации. Такая смесь из лжи и правды в прошлом часто оказывалась особенно эффективной. Пример — официальная версия причин большого теракта в Красногорске в концертном зале «Крокус Сити Холл» в марте 2024 года. Хотя улики с самого начала указывали на то, что это дело рук исламистов, Кремль попытался возложить хотя бы часть вины на Украину. Глава ФСБ Александр Бортников сказал: «Мы считаем, что эта акция готовилась как самими радикальными исламистами, так и западными спецслужбами, а украинские службы непосредственно в ней замешаны».

— «Аnekdoticheskoe svidetel'stvo»: одиночный случай подается как массовое явление. Вскоре после вторжения в Украину в одном пропагандистском видео показали пожилую женщину, встречающую российских солдат в Восточной Украине с красным флагом в руках. Видео стало вирусным, российская пропаганда использовала его, чтобы создать впечатление, что все восточные украинцы рады приходу российских войск. Другая методика — использование оскорбительных ярлыков. Например, российская пропаганда постоянно говорит о «нацистах и наркоманах», якобы управляющих Киевом, при этом никогда, естественно, не приводя никаких доказательств.

— «Вотэбаутизм» («А что насчет...?») в наши дни часто используется в самых разных ситуациях. Это риторическая фигура, которую, как заметили психологи, многие люди применяют в семейных конфликтах. Например: «Дорогой, ты снова не вынес мусор». — «А ты на прошлой неделе не забрала детей вовремя». Термин появился в 1970-х годах в США,

где он применялся для критики СССР, так как описывал прием, типичный для советских государственных деятелей, но встречается он и по сей день. Суть его в том, чтобы резко поменять тему разговора и потом развернуть обстоятельную аргументацию по новой теме. Например, когда критикуют агрессивную войну России против Украины, в ответ то и дело слышатся разговоры о нападении США на Косово или Афганистан.

— И наконец, метод «ложная дилемма»: сложную проблему упрощают, представляя дело так, будто существует всего два варианта ее решения, хотя на самом деле их больше. Если один из вариантов при этом дискредитируют, остается только второй путь. После нападения на Украину российская пропаганда утверждала, что этот шаг был необходим, так как иначе Украина сама напала бы на Россию, и ради самообороны у Москвы не было другого выбора, кроме вторжения.

Все эти методы используются и в современной информационной войне, особенно в интернете и соцсетях.

ЦУНАМИ ЛЖИ — ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА

Около десяти лет назад американские исследователи проанализировали ключевые особенности современной информационной войны, ведущейся Москвой. Они показали, как быстро Россия поняла и начала использовать возможности интернета и соцсетей. В новаторском исследовании под заголовком, который в вольном переводе звучит как «Цунами лжи», эксперты Института RAND⁴⁸ описали новое, цифровое поле битвы. Они опирались на исследования, проведенные во время войн в Грузии (2008) и Донбассе (2014), а также на данные экспериментальной психологии. Авторы выяснили, что Москва, с одной стороны, эксплуатирует проверенные техники времен холодной войны: придает огромное значение замечанию следов своей деятельности и добивается, чтобы «жертвы» действовали согласно ее интересам, сами этого не

замечая. С другой стороны, появилось и нечто новое — широкое использование появившихся цифровых технологий и связанных с ними возможностей.

Название «Цунами лжи» подчеркивает два ключевых свойства информационной войны в интернете: огромное количество сообщений и каналов и стремление безудержно распространять ложь и полуправду. Для этого Москва уже в начале 2010-х годов создала специальные инструменты: троллей, ботов и фейковые аккаунты в «Твиттере», «Фейсбуке», «Телеграмме» и в российской соцсети «ВКонтакте». Одновременно RT, получая гигантские финансовые средства, стал самым широко используемым сетевым новостным источником в мире.

Американские авторы подчеркнули и другие характерные особенности работы россиян, прежде всего особую скорость коммуникации. Российские новостные каналы необычайно быстро и гибко реагируют на новые тренды и события, часто оказываются первыми, кто о них сообщает, что производит неизгладимое впечатление. Экспериментальная психология учит, что первые впечатления зачастую особенно устойчивы. Также выделялось постоянство и частое повторение контента. Вместе с тем бросалась в глаза непоследовательность высказываний, вплоть до явной их противоречивости. В принципе, это идет вразрез с привычным опытом, согласно которому эффективность медийного влияния в большой мере зависит от степени правдивости и последовательности того, что говорится с экрана. Российские пропагандисты же обычно врали как по писаному и при этом все равно достигали успеха.

Большой объем вещания и множество якобы независимых источников повышают вероятность восприятия информации как достоверной. Количество порождает новое качество, и интернет с соцсетями открывают здесь совершенно новые возможности. Часто кремлевские акторы стремятся максимально запутать аудиторию, чтобы затруднить ей критическую оценку высказываний. Типичный пример — то, как

действовала Москва после трагедии с малайзийским пассажирским самолетом, сбитым над оккупированным Донбассом в 2014 году, когда погибло почти 300 человек. Сразу же после катастрофы Москва выдвинула десятки версий о ее возможных причинах, причем некоторые из них даже были взаимоисключающими. Говорили, что это была «украинская провокация» или, возможно, покушение на Путина. Подавляющее большинство этих версий были неправдоподобны, но уже само обилие абсурдных и противоречивых утверждений сделало свое дело — затушевало правду о том, что самолет сбили военные, лояльные Москве, с помощью российской зенитной ракеты «Бук». К счастью, правда была раскрыта британской платформой по расследованиям Bellingcat, которая, опираясь на информацию из открытых источников о маршрутах полетов, данные радаров и спутниковые снимки, представила убедительные доказательства.

ВЫБОРЫ В США 2016 ГОДА

Одним из самых скандальных примеров российской информационной манипуляции стали выборы в США 2016 года. В последние годы эта тема была всесторонне изучена в различных научных дисциплинах. Часто авторы академических исследований пытаются ответить на вопрос, как получилось, что Трамп смог стать президентом. Шок, вызванный результатом президентских выборов, оказал глубокое влияние на научное изучение проблемы. Влияние, оказываемое в цифровом пространстве через соцсети, заставило ученых предположить, что своей победой с минимальным отрывом Трамп обязан российской пропаганде. Комитет Сената США по разведке (SSCI) решил проверить это предположение и поручил команде исследователей дезинформации провести анализ влияния, оказанного на американских избирателей российским «Агентством интернет-исследований».

Цифры шокируют: ученые из SSCI выявили 10,4 млн твитов (из них 6 млн оригинальных) более чем с 3841 аккаунта

в «Твиттере», 1100 видео в YouTube, 116 тысяч постов в «Инстаграме» более чем с 133 аккаунтов, а также 61 500 постов в «Фейсбуке» более чем с 80 аккаунтов — все это было распространено петербургским агентством с 2015 по 2018 год. Утечки документов показывают, что бюджет «фабрики троллей» в этот период составлял 25 млн долларов⁴⁹. В число использованных им методов входили проникновение в сообщества, основанные на идентичности, агитация против участия в голосовании, пропаганда в пользу Трампа, кампания ненависти против Хиллари Клинтон и поддержка популярных сторонников Трампа. К целевым группам, основанным на идентичности, относились, например, движение Black Lives Matter, ЛГБТИК+ и противники иммиграции.

Следуя описанной методике «60:40», «Агентство интернет-исследований» воздействовало на уже существующие мнения через дезинформацию, желая повлиять на электоральное поведение граждан США. Агентство работало на протяжении нескольких лет, сначала распространяя в фейсбук-группах аполитичный контент для создания чувства общности, а затем тонко манипулируя этим чувством. При этом использовались глубокие и всеобъемлющие знания об американской культуре, что регулярно отражалось в тщательно подобранных мемах.

Мем — это изначально просто изображение с подписью. Термин «мем» ввел Ричард Докинз в своей книге «Эгоистичный ген», изданной в 1976 году: «Нам необходимо имя для нового репликатора, существительное, которое отражало бы идею о единице передачи культурного наследия или о единице имитации». Благодаря сортирующим механизмам соцсетей и энтузиазму пользователей мемы становятся не просто примитивными картинками. Они создают культурные связи и укрепляют идеологические идентичности внутри группы, превращаясь в эмоциональных носителей политических убеждений.

Поэтому мемы (идеи, сведенные к легко распространяемым, эмоционально насыщенным коротким сообщениям)

являются естественной целью пропагандистов. По словам предпринимателя и специалиста по коммуникациям Джеффа Гизи, «троллинг — это, можно сказать, эквивалент партизанской войны в социальных медиа, а мемы — валюта пропаганды».



Мем, распространявшийся Кремлем перед президентскими выборами в США 2016 года⁵⁰

Этот мем — показательный пример оперативного подхода российской пропаганды. Чернокожие избиратели были идентифицированы Россией как группа лиц, чья идентичность тесно связана с политическими позициями. Главным образом благодаря движению Black Lives Matter в соцсетях формируются многочисленные политические группы, где чернокожие американцы общаются друг с другом. Смешивающая развлекательный, политический и конспирологический контент, российские агенты влияния подталкивали участников таких фейсбук-групп к тому, чтобы не голосовать и тем самым косвенно усиливать позицию Трампа, поскольку считалось, что чернокожие избиратели скорее проголосуют за Хиллари Клинтон.

Бывший директор ФБР Роберт Мюллер был назначен заместителем генерального прокурора США для тщательного анализа российского влияния на выборы и выявления возможных связей Трампа с российскими спецслужбами. Президент Трамп пытался разными способами препятствовать этим расследованиям; вероятно, по этой причине он уволил тогдашнего директора ФБР Джеймса Коми, который тоже проводил подобные расследования. В отчете среди прочего подтверждается, что избирательный штаб Трампа поддерживал контакты с питерским «Агентством интернет-исследований». Сотрудники Трампа часто распространяли посты, запущенные этим агентством. Кроме того, в докладе Мюллера рассказано о 140 связях Трампа и его ближайших соратников с гражданами России и платформой WikiLeaks.

Тем, кто хочет обстоятельно разобраться в различных стратегиях российской пропаганды перед выборами 2016 года, рекомендуется упомянутый ранее отчет SSCI «Тактика и приемы «Агентства интернет-исследований»» (The tactics & tropes of the Internet Research Agency), где на 100 страницах детально анализируются российские методы влияния. Однако на вопрос о реальном воздействии, оказанном Россией на поведение американских избирателей, авторы этой аналитической записки тоже не смогли дать однозначного ответа. Возмущенные крики после победы Трампа «Как это могло случиться?!» в политической и научной сферах были настолько громкими, что указание на эффект российской пропаганды стало удобным ответом, хотя в тот момент он не имел под собой прочной эмпирической доказательной базы.

Важно также учитывать общий бюджет кандидатов в президенты США. От имени Дональда Трампа, Хиллари Клинтон и Берни Сандерса в предвыборные месяцы на политическую рекламу было потрачено 650 млн долларов, из которых примерно 400 млн пришлось только на Клинтон. На этом фоне вызывает сомнение, может ли политическая пропаганда и дезинформация в короткий период избирательной кампании так существенно повлиять на мнения граждан. Цифровой

мир фрагментирован, сложен и быстр. Политическая пропаганда постоянно адаптируется с помощью новых медиа, новые стратегии испытываются и развиваются не только в Москве.

С перерывом в несколько лет целый ряд команд, состоявших из именитых ученых, количественными и качественными методами исследовали измеримое влияние российской пропаганды на поведение американских избирателей. Мы глубоко проанализировали сложную и неоднозначную картину, которая вырисовывается из их выводов. Здесь мы кратко резюмируем результаты:

1. Реальное влияние на избирателей в смысле *изменения мнений*, как правило, переоценивается. Российская пропаганда, как выяснилось, скорее усиливает уже существующие взгляды, чем заставляет людей пересмотреть их. Этот неожиданный вывод объясняется в основном структурами публичной сферы, которые создают социальные платформы (см. главу 3).
2. Влияние на американскую публичную сферу не ограничивалось выборами; «Агентство интернет-исследований», по-видимому, ставило себе цель сеять общее недоверие и тем самым усиливать общественные разногласия.
3. Российская пропаганда сильно подорвала доверие американцев к их демократической электоральной системе. Уже одно только предположение, что Россия способна повлиять на президентские выборы в США, возможно, нанесло в итоге больше вреда, чем реальное вмешательство.

Кроме того, важно понимать, что российские попытки влияния на американское общество часто носили экспериментальный характер. Проводилось множество различных опытов во всех соцсетях, а затем анализировался их эффект в сравнении с ожидаемым. Сегодня Россия, вероятно, гораздо лучше, чем в 2016 году, знает, какие тактики приносят наибольший успех.

Доклад юриста Роберта Мюллера, помимо информационной войны в соцсетях, называет еще два направления деятельности российских акторов во время предвыборной гонки 2016 года. Российские хакеры взломали базы данных, содержащие информацию о кампании Хиллари Клинтон, и опубликовали эти сведения на платформе WikiLeaks. Среди прочего там были фрагменты из выступлений Клинтон перед банкирами Уолл-стрит, в которых она, имея в виду собственное богатство, называла саму себя «оторвавшейся от среднего класса». Опубликован был и список трудных и неблагоприятных для Клинтон тем. В целом утечка выявила уязвимые места ее предвыборной стратегии.

Тактика взлома и публикации информации — часто используемый Кремлем метод для нанесения ущерба отдельным политикам или целым партиям. Российские хакеры успешно взломали базы данных правительства многих штатов США, получив доступ к информации о миллионах зарегистрированных избирателей. Как Москва использовала эти данные, неизвестно, но можно предположить, что на их основе было реализовано целенаправленное воздействие по схеме Cambridge Analytica — фирмы, которая незаконно использовала личные данные миллионов пользователей «Фейсбука» для политических кампаний.

Практически аналогичный сценарий повторился через несколько месяцев во Франции, однако этот факт менее известен, чем вмешательство в американские президентские выборы. Россия, которая постоянно жалуется на якобы имеющее место вмешательство западных государств в ее внутренние дела, ранее уже поддержала французскую ультраправую партию Марин Ле Пен «Национальное объединение» многомиллионным кредитом. За два дня до решающего второго тура выборов 2017 года между Эмманюэлем Макроном и Марин Ле Пен в интернете были опубликованы электронные письма из окружения Макрона, украденные в результате кибератаки. Цель публикации была в том, чтобы серьезно повредить кандидату в очень острой конкурентной борьбе.

Это была классическая акция в жанре *hack-and-leak* («взлома и публикации»). Однако она провалилась, так как французские службы безопасности, извлекшие уроки из американских выборов, были хорошо подготовлены: они вовремя обнаружили российский след и смогли тут же публично разоблачить акцию.

КАК РАЗВИВАЛАСЬ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В США?

За последние годы произошло стремительное развитие цифровых технологий, а вслед за ними изменились и тактики информационной войны. Отдел стратегической коммуникации (StratCom) Европейской службы внешних связей в Брюсселе с момента своего основания в 2015 году занимается анализом тенденций на европейском континенте. Вначале StratCom располагал скромными ресурсами и состоял всего из восьми экспертов. Руководство ЕС и некоторые государства — члены Евросоюза поддерживали новое подразделение лишь формально. Кто-то воспринимал его как антироссийский раздражитель. На сегодняшний день StratCom насчитывает 40 сотрудников, а бюджет его вырос в несколько раз. Отдел превратился во всеми уважаемый ведущий в Европе центр анализа информационной войны. На его сайте опубликовано более 17 тысяч обнаруженных и опровергнутых актов дезинформации, что позволяет выявлять тренды и ключевые темы. Примечательно, что почти все они осуществлялись из России, а с начала полномасштабного вторжения Украины стала их главной темой.

«Проблема намного масштабнее, чем просто дезинформация. Она лишь верхушка айсберга. Россия сегодня осуществляет многоуровневую и всестороннюю манипуляцию информационным пространством с целью полного контроля над публичной сферой» — так в беседе с нами описывает

ситуацию Лутц Гюльнер, глава Отдела стратегической коммуникации. Он добавляет:

Характерно для российских действий не столько донесение собственной позиции, хотя это по-прежнему важно, например, в том, что касается войны в Украине. Гораздо чаще Россия подхватывает существующие конфликты и споры, иска- жая их через усиление определенных позиций или аспектов, а затем распространяет их сотнями тысяч, зачастую с фальши- вых аккаунтов. Проблема не в том, что звучат отдельные кри- тические голоса, — это легитимно, если только речь не идет о сознательных фейках или незаконном контенте. Неприем- лемо скрыто осуществляемое массированное манипулиро- вание каналами распространения информации посредством селективного затопления информационного пространства пророссийским контентом.

Россия будет и впредь делать все, чтобы распространять собственные нарративы, легитимировать «специальную военную операцию», дискредитировать Украину и агитировать против поставок оружия Киеву. Одна из самых успешных российских кампаний — утверждение, что Запад расшире- нием НАТО вынудил Россию к обороне, не оставив ей иного выбора, кроме как атаковать Украину. Эта версия нашла мил- лионы сторонников во всем мире, в том числе и в Германии.

Однако основной упор операций влияния сделан на более опосредованные действия. Москва использует все возмож- ности для дестабилизации и раскола наших обществ. Систе- матически сеется недоверие к либеральной демократии и ее институтам, поддерживаются экстремистские партии и про-двигаются сепаратистские движения, такие как Brexit в Ве- ликобритании или движение за независимость Каталонии.

С этим связано еще одно изменение. Сейчас основной упор делается не на запуск в оборот тщательно сфабри-кованных фейковых новостей или прямой лжи (хотя и это продолжается полным ходом). Все чаще наблюдается оп-портунистическое подхватывание существующих социаль-ных конфликтов и одностороннее усиление уже имеющихся

мнений и нарративов. Это значит, что проверка фактов и опровержение фейков остаются необходимыми, но недостаточными мерами. Наш ответ на информационное цунами должен быть гораздо шире!

Нередко Москва избирательно усиливает уже существующие протесты и споры для обострения противостояния. Среди тем этих противостояний — мигранты и пандемия коронавируса, о которых мы еще подробно поговорим ниже. Нередко бывает так, что никто и не предполагает активного вмешательства России в тот или иной спор — настолько далека от нее обсуждаемая тема. На первый взгляд в протестах «желтых жилетов» во Франции или крестьянских демонстрациях в Германии ничто не указывает на российский след. Но при более внимательном рассмотрении обнаруживается, что пророссийские новостные сайты и каналы связывают крестьянские протесты с войной в Украине. Например, в немецко-, англо- и русскоязычных телеграм-каналах распространяется график, в котором расходы на западное оружие, такое как немецкие танки «Леопард» и «Куница», сопоставляются с количеством фермерских хозяйств. Сопровождается он вопросом: «Отправить “Леопарды” Украине или спасти тысячи крестьянских хозяйств?» Как утверждается, «независимая Украина по-прежнему богатеет за счет граждан Германии».

Кто бы подумал о связи с Москвой, когда речь идет о нашествии клопов во Франции? Тема клопов вызвала много шума в социальных сетях в прошлом году: якобы в парижских отелях и кинотеатрах резко выросло их количество. В Национальном собрании даже потребовали составить чрезвычайный план действий. Затем министр Европы и иностранных дел Жан-Ноэль Барро заявил, что в этой истории, несколько недель будоражившей французов, замешана Москва: проблема клопов была очень сильно раздута «аккаунтами, связанными с Кремлем». Некоторые пользователи социальных сетей, продолжил министр, пытались к тому же связать нашествие клопов с появлением украинских беженцев. Помимо попытки ослабить поддержку Украины, Кремль

преследовал и вторую цель — посеять среди населения неуверенность в преддверии Олимпийских игр, предстоявших летом 2024 года в Париже.

В своих заявлениях Барро опирается на данные государственного агентства Viginum, созданного в январе 2021 года для выявления и борьбы с подобными кампаниями дезинформации в Сети (см. главу 6). История с клопами — хороший пример типичного кремлевского микса лжи и правды: статистика действительно показывает небольшой рост распространения клопов во Франции, но совсем не в тех масштабах, которые можно было предположить, читая обсуждение этой темы в соцсетях.

БРЕКЗИТ И КАТАЛОННИЯ

Для России Брекзит стал уникальным шансом расколоть ЕС. Выход Великобритании из Евросоюза активно поддерживали «фабрики троллей» и канал RT. За шесть месяцев до референдума 2016 года RT и Sputnik опубликовали 216 статей, раздувавших антиевропейские настроения. Эти материалы RT и Sputnik собрали в «Твиттере» более многочисленную аудиторию, чем кампания Vote Leave⁵¹. Вопрос в том, повлияла ли Россия реально на референдум, и если да, то в какой мере, остается спорным. Отчет британского комитета по разведке не дает однозначного ответа. По словам члена комитета Стюарта Хози, все похоже на попытку оказать влияние, но ее эффект трудно измерить. В отчете звучат серьезные обвинения в адрес британского правительства: «С точки зрения комитета доклад показывает, что в правительстве никто не знал, вмешивается ли Россия, потому что никто просто не хотел этого знать. Британское правительство активно избегало поиска доказательств российского вмешательства». Людям с Даунинг-стрит, 10, полагает комитет, следовало бы учесть имевшиеся достоверные данные о том, что уже в 2014 году Россия пыталась повлиять на референдум о независимости Шотландии.

Гораздо однозначнее ситуация с влиянием России на референдум об отделении Каталонии от Испании. Министр обороны и министр иностранных дел Испании публично заявили о «недвусмысленных доказательствах» того, что осенью 2017 года Россия продвигала идею референдума о независимости Каталонии с помощью кампании в соцсетях. Из отчета испанского следователя Хоакина Агирре вытекает, что непосредственно перед провозглашением независимости Каталонии имели место тесные контакты между лидером сепаратистов Карлесом Пучдемоном и российскими эмиссарами, некоторые из которых имели дипломатический статус или связи с российскими спецслужбами. Их интерес заключался в налаживании политических и экономических связей с независимой Каталонией ради дестабилизации ЕС. Российские усилия по продвижению каталонской независимости имели исключительно деструктивные мотивы: они были направлены на ослабление Испании и Евросоюза в целом.

НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ: АВТОМАТИЗАЦИЯ, ДВОЙНИКИ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Еще несколько лет назад для глубокого проникновения во внутреннюю жизнь западных демократических стран требовались сложные и дорогостоящие структуры, вербовка, обучение и финансирование большого числа людей, которые бы распространяли ложь и фейковые новости, например, работая на «фабриках троллей» или инфлюенсерами в соцсетях. Теперь же автоматизация сильно продвинулась вперед, многое делается ботами и алгоритмами. В условиях такой высокой автоматизации Россия давно применяет принцип «брать количеством, а не качеством»: главное — быстро заполнить информационное пространство сотнями тысяч сообщений! Ошибки, несоответствия и противоречия принимаются как неизбежные и незначительные издержки.

Кроме того, глобальная сеть интернет позволяет опубликовать статью в отдаленном регионе мира и затем цитировать ее как первоисточник в Европе. Это повышает кажущуюся достоверность и, следовательно, количество читателей текста. Другая тактика — астротурфинг: дискуссия в Сети заполоняется ботами для создания впечатления массовой поддержки. Это соответствует упомянутому ранее принципу «анекдотического свидетельства».

Такие методы станут дешевле, быстрее и точнее с применением искусственного интеллекта и развитием технологий дипфейков. Мы подробно рассмотрим влияние ИИ на пропаганду и дезинформацию в главе 14. Другие тенденции — нарастающее использование прокси, то есть замещающих лиц, для скрытия собственной личности и перенос основной активности из публичных чатов в закрытые группы в «Телеграмме».

Два года назад было обнаружено клонирование сайтов известных СМИ. Для этого сначала создаются двойники — копии настоящих сайтов, на которых размещаются фейковые статьи и видео, затем распространяющиеся сотнями тысяч раз в Meta и других соцсетях. Такое копирование известных СМИ призвано повысить доверие к сообщаемой информации. Обнаружены десятки таких клонов; в их числе, например, Bild, Der Spiegel, The Guardian и RBC-Ukraine. С помощью хитрых перенаправлений и геоблокировок можно скрыть географическое происхождение распространяемых сообщений. Цифровая экспертиза, однако, помогает установить, что за такими кампаниями часто стоит Россия. Качество таких сайтов-клонов будет расти с развитием ИИ, и разоблачать их станет все труднее.

Россия также оптимизировала с помощью искусственного интеллекта таргетинг своих информационных кампаний, то есть нацеливание на определенных пользователей или группы. Впечатляет, насколько точно нарративы зачастую адаптированы под конкретную целевую аудиторию или страну. Это требует глубокого анализа тех обществ, о которых идет речь в сообщении. Мы еще вернемся к теме таргетинга в связи с Украиной и Германией.

ВСЕСТОРОННЯЯ УГРОЗА

Приведенные в этой главе примеры показывают лишь часть российского арсенала информационной войны. Однако они демонстрируют широкий спектр применяемых техник и тактик и выявляют несколько ключевых аспектов: как мы уже увидели в предыдущей главе, Москва действует комплексно, то есть осуществляет централизованное руководство. Реализация поставленных общих целей происходит посредством взаимодействия различных инструментов и акторов, сайтов и социальных сетей. Применяемые технологии стремительно развиваются и сейчас включают в себя использование искусственного интеллекта. Москва действует последовательно, постоянно и с долгосрочной перспективой. При этом ее действия глобальны. Война в Украине наглядно показывает, что Кремль обращается к разным целевым аудиториям в России, Европе, Африке и Латинской Америке с разнообразными, точно адаптированными под получателя нарративами: в самой России Украина представляется врагом, в Украине и Европе целью является раскол и дестабилизация, а на международной арене — легитимация российской агрессии. Все эти аспекты служат одной общей цели — продвижению собственных властных интересов и сохранению власти Путина.

Наш вывод таков: гибридная война России против Запада идет полным ходом. Москва создала впечатляющий арсенал для борьбы в эфире и в интернете и постоянно совершенствует его. Нельзя забывать, что, помимо описанных информационных операций, Кремль не останавливается перед применением и других средств — диверсий, кибератак, вплоть до убийств политических противников. Мы снова живем в эпоху «активных мероприятий», но теперь эти мероприятия гораздо масштабнее и применяемые в них средства опаснее, чем в период холодной войны.

Часть 2

ЦЕЛЬ — ГЕРМАНИЯ

*Арндт Фрайтаг фон Лорингхофен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданского просвещения*

ГЛАВА 6

ГЕРМАНИЯ ПОД ПРИЦЕЛОМ

Они знают, что, сокрушив Германию, они ослабили бы весь Европейский союз. Германия должна быть несокрушимой.

Вера Йоурова, европейский комиссар, 2023⁵²

В начале 2024 года, ровно через два года после начала войны в Украине, Министерство иностранных дел ФРГ раскрыло гигантскую пророссийскую кампанию дезинформации в интернете⁵³. Всего за четыре недели было создано более 50 тысяч поддельных пользовательских аккаунтов, материалы с которых были распространены в соцсетях миллионами перепостов. В некоторые дни появлялось до 200 тысяч твитов — подлинное цифровое цунами. Министерство иностранных дел сделало вывод, что ситуация серьезная и угрожающая: раскрытая сеть по своему размаху и степени вмешательства во внутренние дела другой страны не уступает российским попыткам повлиять на президентские выборы в США 2016 года.

Отдел стратегической коммуникации (StratCom) Европейской службы внешних связей в Брюсселе не сомневается: сегодня Германия — под прицелом. Заместитель председателя Европейской комиссии по ценностям и прозрачности и бывший европейский комиссар по вопросам юстиции, прав потребителей и гендерного равенства в Комиссии Юнкера Вера Йоурова открыто предупреждает о растущем влиянии российской дезинформации: «Германия особенно находится в центре внимания русских, но она принимает недостаточно контрмер. Проверенная тактика России — опираться на пособников внутри страны. В Германии таких немало; леворадикальные и праворадикальные политики — солдаты информационной войны».

Федеральное ведомство по охране конституции приходит к схожему выводу относительно целей российских акций⁵⁴: «Оказывать влияние на лиц, принимающих политические решения, и функционеров, подрывать доверие населения к стабильности и работоспособности демократических институтов и механизмов, дискредитировать западное сообщество ценностей и ослаблять альянсы, такие как ЕС и НАТО». По данным этого ведомства, российские государственные и близкие к государству акторы все активнее используют соцсети для распространения своих материалов и нарративов. Кампании стали заметно интенсивнее и агрессивнее. В публикации говорится о том, что число «нераспознанных кибератак, выполненных на весьма высоком уровне» точно неизвестно, но явно очень велико.

Тематика кампаний часто связана с войной в Украине. Украину демонизируют, а украинских беженцев дискредитируют, чтобы подорвать солидарность с украинцами среди тех людей в ФРГ, которые их поддерживают. Правительство Германии обвиняют в пренебрежении собственным народом ради поддержки Украины.

Но затрагиваются и многие другие темы — коронавирус, миграция, энергетика, климат, поддержка экстремистских партий и война в Газе. Любая тема годится, если ее можно использовать для дестабилизации Германии и создания замешательства в немецком обществе. Это настоящий поход против нашей демократии, против Запада, его ценностей, прав человека и открытого общества.

ПОЧЕМУ ГЕРМАНИЯ ТАК ВАЖНА ДЛЯ МОСКВЫ?

Сегодня Германия — ключевая страна Евросоюза в информационной войне Путина. Но почему именно Германия? Причины сложнее, чем кажется на первый взгляд. Для Москвы Германия имеет особое историческое, политическое и экономическое значение, но вместе с тем у нее множество «уязвимых мест» и точек входа для влияния.

«Ключевую роль в кремлевской идеологии нового патриотизма играет память о победе в Великой Отечественной войне, где Германия была главным врагом». Для Ирины Щербаковой, соучредительницы российской правозащитной организации «Мемориал» — лауреата Нобелевской премии мира 2022 года, мотивы Москвы очевидны. «Кремлевские идеологи пользуются старыми мифами — если Германия защищает Украину, значит, она защищает нацизм. Именно на этом построена агрессивная российская пропаганда», — рассказала нам Ирина.

Общей истории двух стран — от Екатерины Великой и роли немецких переселенцев в России, тесных связей в искусстве и науке до пакта о взаимопомощи, заключенного при Бисмарке, договора в Рапалло 100 лет назад и судьбоносных сражений Второй мировой — придают огромное значение и в Германии. Бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт сказал мне — Арндту Фрайтагу фон Лорингхофену — во время своего визита в Москву в 2003 году: «Судьба Европы решается в отношениях Германии и России. Если эти две страны найдут взаимопонимание, это будет ключом к миру на нашем континенте».

Кроме исторической значимости, очевидной причиной внимания России к Германии является также ее политический и экономический вес на международной арене, и особенно в ЕС. От позиции Германии зависят европейские решения по всем темам, важным для Кремля, таким как импорт

энергоносителей, оборонная политика, санкции, вступление Украины в ЕС и НАТО, отношения с Россией. Влияние на эти решения — через заманивание (с помощью перспективы переговоров о мире с Украиной), угрозы (атомная война) или создание путаницы (с помощью потока противоречивой информации) — является одним из приоритетов российской политики.

Особенно важно это стало после того, как Берлин вышел на второе место по объему военной помощи, оказываемой Киеву. Кремль внимательно следит за спорами, которые ведутся в Германии по вопросу о поставках оружия, и знает, что политика помощи Украине опирается в ФРГ на менее мощную поддержку, чем в других странах. В Германии Кремль видит удобный рычаг, чтобы ослабить фронт западных сторонников Украины.

Еще одна причина — особые личные отношения Путина с Германией. Он начинал свою карьеру молодым офицером КГБ в Дрездене, выступал с речью в бундестаге в 2001 году, при нем осуществлялся проект «Северный поток», его связывает крепкая дружба с бывшим канцлером Герхардом Шрёдером — одним словом, Путин всегда уделял Германии особое внимание и всегда пытался через сближение с Германией расколоть Запад.

После десятилетий, в течение которых Германия была для Путина другом номер один, она стала для него мишенью номер один с тех пор, как отреагировала на войну в Украине, объявив «смену эпохи». Не исключено, что в его антигерманских кампаниях отражается и некое разочарование сменой курса Берлина.

Отношения России и Германии были уникальны во многих аспектах, особенно с конца холодной войны. На всех уровнях сложилась плотная сеть связей — как между политиками почти всех партий, так и в экономике. Для немецких компаний Россия долгое время была одним из важнейших рынков будущего. Между гражданскими обществами двух стран

тоже сформировалась очень плотная сеть связей, в Германии даже имелся национальный координатор по общественным связям с Россией.

Хотя тесные человеческие контакты очень важны, они дают и множество возможностей для влияния. Москве удалось проводить свои государственные интересы и пропаганду в образцовых общественных организациях, таких как Германо-Российский форум, «Петербургский диалог» или общество «Германия — Россия — Новое поколение», которое ежегодно организовывало «германо-российские конференции молодых лидеров».

Особенно удобно для Москвы то, что в Германии проживает примерно три с половиной миллиона русскоязычных людей — постсоветские мигранты, российские немцы, студенты и иммигранты из других бывших советских республик. Это социально и политически очень разнородная группа, в которой немало противников Путина; однако благодаря языку и происхождению она представляет собой привлекательную мишень для государственной и окологосударственной российской пропаганды.

ГЕРМАНИЯ — «ЛЕГКАЯ ДОБЫЧА»

В немецком обществе сочетаются несколько факторов, делающих нас особенно восприимчивыми к российскому влиянию. Это традиционный немецкий романтический образ России, вера в духовную силу Востока, восхищение эмоциональной глубиной русской литературы и музыки, а также нынешнее психологическое переутомление людей (не только в Германии) от поликризиса и тяга к простым решениям. Эти полностью независимые друг от друга факторы вместе образуют почву, которую Россия целенаправленно использует в своих интересах и которая породила поколение прокремлевских экстремистов и так называемых понимающих Россию.

ПЕРЕГРУЗКА, ТЕОРИИ ЗАГОВОРА И ВЫДАЧА ЖЕЛАЕМОГО ЗА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ

Слово «поликризис» стало в последние годы крылатым. Все сходится в один множественный кризис: изменение климата, COVID-19, миграция, война в Украине, рост арендной платы, инфляция, бедность, энергоснабжение, Брекзит, Трамп, рост правого экстремизма, коррупция, война в Газе, заговоры... мы что-то забыли? Мир словно движется из одной катастрофы в другую, а мы сидим в первом ряду. То, что происходит на наших глазах, мы не всегда понимаем; многое нам культурно чуждо; кажется, что неоткуда взять надежную информацию, а что-то просто представляется нам слишком абсурдным, чтобы быть правдой. Политики должны были бы, встав между пугающим кризисом и гражданским обществом, выступать в качестве формирующей, защищающей и опосредующей силы, объяснять сложные проблемы и разрабатывать стратегии их решения. Но на сегодняшний день они с этой задачей явно не справляются.

Австрийский психолог Фриц Хайдер писал еще в 1958 году, что поиск причин происходящего, — важнейшая часть построения стабильного и последовательного понимания мира. Стремление человека к связным объяснениям, способным его успокоить, перегружено в эпоху поликризиса, в которой мы живем. Современная психология видит в этом причину восприимчивости к конспирологическим нарративам и, следовательно, к российской пропаганде. Вместо того чтобы принимать сложность поликризиса, разум бежит в упрощенные нарративы, которые более доступны и понятны.

Причинные объяснения удовлетворяют потребность людей чувствовать себя безопасно и защищенно в окружающем их мире. Идея, что Путин на самом деле миролюбивый государственный деятель, который всего лишь хочет освободить граждан Украины от правящего ими нацистского режима, куда приятнее, чем признание, что Россия, опираясь на

нагромождение лжи, нападает на соседние страны ради удовлетворения своих великодержавных фантазий.

Ученые также предполагают, что теории заговора укрепляют самооценку и статус собственной социальной группы человека, позволяя ему без всяких сомнений возложить вину за негативные события на других. Таким образом сохраняется образ самого себя как морально доброкачественного человека. Если продолжить эту мысль, мы придем к выводу, что такие теории особенно привлекательны для тех, кто ощущает угрозу для своего позитивного образа или у кого он слабо развит. На практике это значит, что люди, подвергающиеся низкой социальной оценке из-за бедности, расизма, недостатка образования или по другим причинам и постоянно получающие негативные отзывы о своей персоне, более склонны прибегать к конспирологическим нарративам.

Если мы — а это касается как политиков, так и простых граждан — оставим общественные кризисы и конфликты без внимания, без полноценного обсуждения и без разработки реальных решений, мы косвенно усилим позиции российских пропагандистов и политических экстремистов. Британский и польский социолог и философ Зигмунт Бауман в своей книге «Текущая современность» описывает образ жизни, который мы, живущие в разделенных цифровых пространствах, сегодня утратили:

Способность жить с различиями, не говоря уже о получении удовольствия от такой жизни и извлечении выгоды из нее, приобретается нелегко и, конечно, не по собственному желанию. Этот навык является искусством, которое, как и любое искусство, требует изучения и упражнения.

Отдаться во власть чего-то или кого-то радикально иного, чуждого и неизвестного человеку всегда было непросто. В отличие от прежних медиийных публичных сфер, сегодня вездесущие соцсети и всеведущие источники информации позволяют нам самим выбирать, в каком окружении существовать. Различия больше не нужно терпеть. Сталкиваясь в

цифровом пространстве с иными мнениями, мы быстро отвергаем их как глупые и объявляем их носителей слабоумными врагами. Таким образом, перенапряжение от кризисов и цифровые соцсети, где мы проводим большое количество времени, в совокупности способствуют мышлению, склонному выдавать желаемое за действительное и предпочитающему удобные и простые решения. А это просто идеальные условия для российской пропаганды.

РАДИКАЛЬНАЯ ЭЗОТЕРИКА

Помимо романтизации России, широко распространенная в Германии эзотерика и антропософия играют зачастую недооцениваемую роль в контексте веры в теории заговора, правого экстремизма и российской дезинформации. В книге «Опасная вера — радикальный мир эзотерики»⁵⁵ Пиа Ламберти и Катарина Нокун объясняют, что общего у астрологии, чудодейственного исцеления и космической терапии с военно-морским флагом Германской империи, Россией и войнами.

В 2020 году исследование, проведенное на основе репрезентативной выборки, показало: почти 23% немцев считают, что утверждение «Существуют предсказатели, которые действительно могут предвидеть будущее» «скорее всего, верно» или «совершенно точно верно». Более 40% опрошенных так же оценивают утверждение «Талисманы иногда действительно приносят удачу». Эзотерика, суеверия и антропософия прочно укоренились в Германии.

Российские пропагандисты умело используют эту предрасположенность людей к эзотерике — как внутри своей страны, так и у нас в Германии: они творчески интегрируют существующие эзотерические верования в чудодейственное исцеление или гомеопатию и общее отторжение майнстрима в пропагандистские пророссийские и конспирологические нарративы. В России также существует давняя традиция

эзотерики. Там Кремль применял ее для позиционирования Запада как идеологического врага и подготовки аннексии Крыма, как убедительно показал Андреас Умланд в статье «Историческая эзотерика как метод познания. Как российские псевдоученые способствовали антизападному повороту Москвы»⁵⁶.

В сфере миграции все чаще распространяются «арийские» и правоэкстремистские фейки, основанные на оккультных и эзотерических повествованиях, примыкающих к гитлеровской идее арийской расы господ. Немецкую традицию эзотерики часто называют безобидным бредом, но это совсем не так. Подробнее об этом — в главе 8.

Во время пандемии Кремль использовал эзотерическую демонизацию вакцин как троянского коня, чтобы разжечь вражду эзотерических радикалов против так называемой корона-диктатуры. Так, например, 29 августа 2020 года в Берлине собралось около 40 тысяч человек, не связанных между собой общей идеологией, чтобы вместе протестовать против антикороновирусных мероприятий властей. Среди них были правые левые экстремисты, якобы миролюбивые эзотерики, рейхсбюргеры, приверженцы теорий заговоров и поклонники Путина. Подробнее об этом — в главе 9.

НЕ БЕСПОКОЙТЕСЬ, МЫ ПОНИМАЕМ РОССИЮ

Мы все помним, как шокированы мы были 24 февраля 2022 года, в день вторжения в Украину. Кто мог предположить, что Кремль откровенно нарушит международное право и нападет на Украину? Ошибочная уверенность, в которой благостно пребывали многие немцы, была вызвана не только тем, что мы недостаточно внимательно следили за развитием событий, но и тем, что в делах, касающихся России, немцам свойственно определенное чувство собственного превосходства. Значительное количество людей в Германии — политики, дипломаты, журналисты, ученые, деятели

искусств — считали, что «понимают Россию». Это объясняется не только позитивным опытом времен горбачевской перестройки, как было сказано ранее. В Германии многие были убеждены, что между немцами и русскими существуют особые отношения, в основе которых лежит глубокое понимание русской культуры и политики, а также осмысление исторической вины Германии перед Россией за две войны, начатые против нее. Россия традиционно вызывает у большой части немецкого общества симпатию, отчасти основанную на общих духовных мотивах. Консервативные группы и верующие христиане видели в политике Путина защиту тех ценностей, которые сами чтили. Патриархальная структура общества, исключение из нее гомосексуалов и однозначное неприятие абортов вызывают симпатию у многих немецких консерваторов.

Так называемых понимающих Россию в Германии было предостаточно во всех слоях общества. Многие из них долгое время регулярно появлялись в популярных ток-шоу, чем нанесли значительный идеологический ущерб. В начале 2022 года стало известно, что режиссер и журналист Хуберт Зайпель получал на книжные проекты деньги от приближенных к Кремлю олигархов. Зайпель работал на ZDF, WDR и NDR, выпускал документальные фильмы о Путине и получил немецкую телевизионную премию за интервью с Эдвардом Сноуденом. В 2018 году он подписал контракт, по которому ему полагался гонорар в 600 тысяч евро за написание книги «Власть Путина. Зачем Европе Россия?». Деньги вперед. Любой, кто хоть раз писал научно-популярную книгу, знает, насколько астрономической суммой является такой аванс. Зайпель сопровождал Путина в поездках на охоту и с 2012 года снимал наполненные чрезмерным пафосом репортажи о Путине и о России⁵⁷.

Журналист газеты Frankfurter Allgemeine Zeitung Маркус Венер отметил, что немало журналистов защищают Россию. Годами так называемые эксперты по России сидели в ток-шоу, публично оправдывая в эфире махинации Путина

странными аргументами и избегая острой критики в адрес путинской России. Лучшим примером человека, «понимающего Россию», является Габриэле Кроне-Шмальц. Эта бывшая корреспондентка ARD в Москве однозначно возлагает ответственность за войну России против Украины на Запад и подкрепляет свои тезисы полуправдой и неподтвержденными утверждениями. Например, она заявляла, что Восточная Украина склоняется к России, то есть ее население предпочло бы стать частью России. На самом деле самые высокие пророссийские настроения наблюдались в Донецке и Луганске, но и там лишь на уровне 18%⁵⁸.

Кроме Кроне-Шмальц и Зайпеля, здесь стоит упомянуть Маттиаса Платцека, Мануэлу Швезиг и прежде всего бывшего канцлера Германии Герхарда Шрёдера. Платцек был премьер-министром федеральной земли Бранденбург, недолгое время — главой СДПГ и председателем правления Германо-Российского форума. Много лет он считался сторонником России и Путина. В 2014 году он высказался за то, чтобы «задним числом осуществить международно-правовое урегулирование» аннексии Крыма, чтобы она была «для всех приемлемой»⁵⁹. После вторжения 2022 года он, как и федеральный президент Штайнмайер, проявил самокритику: «При более внимательном рассмотрении, вероятно, можно было бы четче и яснее увидеть, какое направление принимает там развитие событий». Платцек признал, что, безусловно, смотрел через «российские очки».

Премьер-министр федеральной земли Мекленбург — Передняя Померания Мануэла Швезиг инициировала в 2021 году создание фонда «Защита климата и экологии», средства которого должны были быть направлены на защиту климата. На самом же деле фонд был профинансирован Газпромом на сумму 20 млн евро и служил главным образом для того, чтобы достроить спорный газопровод «Северный поток — 2», несмотря на грозящие американские санкции⁶⁰.

Все эти апологеты России постоянно апеллируют к вполне понятному желанию мира. Как было показано в главе 2,

это стремление к миру, царившее в Германии уже во времена холодной войны, не раз использовалось Москвой для манипуляций. Призыв к миру, сколь бы оправданным и понятным он ни был, скрывает сложность войны, способствует умалчиванию фактов и в конечном счете усиливает позиции Путина.

РОССИЯ И ПАРТИЯ «АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ»

На почве, особо благоприятной для понимания России и симпатии к ней, в последние годы в Германии выросли экстремистские, прокремлевские партии. То, что «Альтернатива для Германии» (АдГ) заняла второе место на выборах в Европарламент 2024 года и даже первое на востоке Германии, стало большим подарком для Кремля, поскольку позиции АдГ близки Москве. Партия выступает за мирные переговоры без дальнейшей военной поддержки Киева и за возобновление импорта энергоносителей из России. В лице «Союза Сары Вагенкнехт» у Москвы недавно появился еще один привлекательный партнер с похожей прокремлевской позицией. Усиление этих партий дает России возможность подорвать помощь Украине и повысить шансы на восстановление сотрудничества с Германией. Одновременно это ослабляет традиционные буржуазные партии и снижает их способность действовать как на национальной, так и на европейской арене.

МАНИПУЛИРУЕТ ЛИ РОССИЯ ВЫБОРАМИ В ГЕРМАНИИ?

После того, что происходило в США в 2016 и во Франции в 2017 годах, ожидалось, что Россия будет пытаться повлиять и на выборы в немецкий бундестаг в сентябре 2017 года. Ведомство федерального канцлера было этим очень встревожено, и ответственные органы — разведка, Федеральное ведомство по охране конституции и Федеральное управление по информационной безопасности — много месяцев подряд вели поиск возможных манипуляций. Ведь уже в 2015 году была проведена масштабная кибератака на десятки немецких депутатов. Кибератаки были зафиксированы и перед парламентскими выборами 2017 года, но в меньшем объеме, чем ожидалось. Кроме того, в отличие от Франции и США, в Германии осталось неясным, зачем и для чего они проводились. Следов операций типа «взлом и утечка» у нас в стране обнаружено не было. В итоге власти сделали вывод, что это скорее классический шпионаж, чем кампания по непосредственно му влиянию на выборы.

Похоже, правительство ожидало более агрессивных действий Москвы. Оно не нашло «однозначных доказательств российской дезинформационной кампании против правительства ФРГ» и не застигло никого с поличным. Несмотря на повторяющиеся кибератаки и зафиксированное независимыми экспертами целенаправленное содействие экстремистским правым и левым силам через российские государственные СМИ, такие как *Sputnik*, и через прокремлевские соцсети⁶¹, правительство не сделало вывода о необходимости придать высокий приоритет борьбе с вмешательством иностранных держав в информационное пространство. «Громкая тревога, тихий отбой тревоги» — так писала тогда газета *Süddeutsche Zeitung*⁶².

На выборах в бундестаг в 2021 году ситуация была схожей, но был замечен и новый феномен: участились цифровые

кампании ненависти и дезинформации в тревожных масштабах⁶³, особенно в отношении партии «зеленых». В частности, тогдашний кандидат в канцлеры и будущий министр иностранных дел Анналена Бербок подвергалась атакам больше, чем ее конкуренты-мужчины Олаф Шольц и Армин Лашет. Ее чаще критиковали, оспаривали ее квалификацию, осыпали сексуализированными оскорблениеми и угрожали насилием. Неоднократно ее компетентность ставили под сомнение на основании того, что она женщина.

А как обстоят дела в так называемом супервыборном 2024 году, когда в ФРГ проходят сразу несколько выборов разного уровня? На момент выхода книги еще рано делать окончательные выводы. Однако очевидна огромная заинтересованность России в том, чтобы оказывать влияние на выборы в Европе и Америке, конкретно — в том, чтобы добиться сдвига вправо в Европарламенте и на выборах в земельные парламенты Восточной Германии, а также в возвращении Дональда Трампа в Белый дом. Возросшие технические возможности, включая искусственный интеллект, открывают новые способы манипулирования и скрытия следов.

Кроме описываемых в этой книге долгосрочных дезинформационных операций Кремля, которые повлияли и на выборы в Европарламент, уже через несколько недель после голосования обнаружились признаки действий, точно нацеленных на то, чтобы повлиять на результаты этих выборов. В аналитической записке Отдела стратегической коммуникации Европейской службы внешних связей описано, как старая сеть двойников была реактивирована и усиlena в первой половине 2024 года, чтобы максимально эффективно распространять прокремлевскую пропаганду в связи с выборами в Европарламент⁶⁴. При этом искусственный интеллект использовался так, как описано ниже, в главе 14.

Анализ показывает, что Германия и Франция чаще других европейских стран становились мишенью пророссийских кампаний. Из 47 поддельных сайтов СМИ 14 были нацелены на Германию и столько же на Францию; они распространяли

материалы, касавшиеся выборов в Европарламент и в благоприятном свете описывавшие радикальные политические силы. В Германии особо выделялся клон сайта газеты Die Welt. Темы, как обычно, различались от страны к стране: в Германии это были энергетика, климат и война в Украине, во Франции — прежде всего мигранты и Украина. В целом охват аудитории у двойников оказался значительно больше, чем предполагалось. По данным AI Forensics, прокремлевская кампания двойников в «Фейсбуке» только в Германии и Франции с августа 2023 по март 2024 года достигла гигантской аудитории в 38 млн человек⁶⁵.

Нидерландский исследовательский институт Trollrencias проанализировал деятельность так называемых армий троллей в Европе⁶⁶ и пришел к выводу, что на выборах в Европарламент сеть аккаунтов, управляемая из России, поддерживала партию АдГ, в меньшей мере — «Союз Сары Вагенкнехт». Огромное количество постов на платформе X, агитирующих за АдГ, распространялось небольшой группой, которая использовала тысячи аккаунтов.

Успех АдГ и «Союза Сары Вагенкнехт» на выборах наверняка восприняли в Москве с довольной улыбкой и, вероятно, расценили как результат собственных усилий. Напомним, что российская и пророссийская пропаганда поддерживает именно эти две партии в Германии и что цель этой информационной манипуляции — ослабление ФРГ и Евросоюза. Таким образом, Кремль воспринимает успех АдГ и ССВ как ослабление Запада. Возможно, понимание этого обстоятельства послужит аргументом, который поможет отговорить людей от голосования за эти партии.

ГЛАВА 7

ЭСКАЛАЦИЯ НА ВСЕХ УРОВНЯХ

Переход Германии из роли друга в роль врага не только привел к тому, что Москва усилила свои операции влияния. Сегодня мы наблюдаем масштабную эскалацию на всех уровнях — в СМИ, в киберпространстве и в виде физических атак на критическую инфраструктуру. Санкции и высылка российских шпионов не привели к снижению, а, напротив, способствовали росту агрессивного поведения. Есть основания опасаться, что так будет и в будущем. В этой главе мы рассмотрим ключевых акторов российских манипулятивных операций, а в следующих главах — те темы, вокруг которых эти операции строятся.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ

Президент Путин и другие представители российского режима — его предшественник Дмитрий Медведев, министр иностранных дел Сергей Лавров, посол России в ФРГ Сергей Нечаев — задают тон и в Германии. Все они следуют сценарию Кремля, который пропагандирует национал-консервативную, империалистическую картину мира с антиамериканскими, гомофобными и расистскими оттенками. В нашем обществе Москва добивается симпатии людей с антимодернистскими убеждениями и традиционными ценностями — и делает это с заметным успехом.

Кремлевские нарративы распространялись в Германии прежде всего через RT и Sputnik. При запуске Sputnik в Германии главный редактор RT Маргарита Симонян и генеральный директор канала Дмитрий Киселев заявили: «Доверие аудитории к немецким СМИ падает. Лишь 32% немцев доверяют телевидению, лишь 19% — печатным изданиям. Остальные ищут альтернативную, правдивую информацию. Поэтому у нас есть все шансы добиться успеха в Германии».

С самого начала Москва претендовала на то, чтобы служить альтернативой традиционным СМИ, предлагающей «правду» (подразумевалось: в отличие от немецкой «ложивой прессы»).

В 2014 году был основан канал RT DE как немецкоязычный филиал RT. Он стал ведущим каналом российской операции влияния в Германии. RT DE следовал повестке материнского канала и охватывал столь же широкий спектр тем. Помимо войны в Украине, RT DE акцентировал внимание преимущественно на «кризисных темах» — миграционный кризис, коронавирус, энергетический кризис, инфляция. При этом федеральное правительство неизменно изображалось как бессильное и некомпетентное, неспособное справиться с этими проблемами. RT DE регулярно давал слово критикам правительственной политики, таким как «Пегида», АдГ и противники вакцинации. Главный редактор этого канала Иван Родионов часто появлялся в немецких ток-шоу, где, например, оправдывал аннексию Крыма.

В дополнение к RT DE было создано видеоагентство Ruptly TV — тоже филиал RT, базирующийся в Берлине и по сей день продолжающий там работу. Дочерняя компания Ruptly, Redfish, продолжала деятельность в Германии даже после санкций против RT DE и была закрыта лишь в 2023 году.

Кроме СМИ, Российское государство распространяет пропаганду в Германии через посольство и Русский дом в Берлине. Русский дом входит в систему правительенного агентства «Россотрудничество», основная задача которого — крепить связь «соотечественников за рубежом» с родиной. Агентство попало под санкции в 2022 году, а Русский дом — нет; он поддерживает поездки пророссийских инфлюенсеров в Москву и показывает пропагандистские фильмы о Холокосте, в которых украинцы очерняются как нацисты⁶⁷.

СОЦСЕТИ

В Германии соцсети играют ключевую роль в распространении дезинформации и пропаганды. Как и в других странах, у нас наряду с «Фейсбуком», «Инстаграмом» и YouTube популярны «Телеграм» и «ТикТок», особенно среди юных пользователей. Также активно используются, хотя и в меньшей степени, обе крупнейшие российские соцсети — «ВКонтакте» и «Одноклассники». Поскольку соцсети имеют столь важное значение в манипулировании нашим информационным пространством, тем более прискорбно, что представители крупных платформ отказались с нами говорить о российской угрозе. Все наши запросы остались без ответа.

Для лучшего понимания важности и механизмов действия соцсетей вновь обратимся к упомянутой ранее операции, раскрытой в начале 2024 года МИДом Германии. Обнаружена крупнейшая из известных на сей день пророссийских дезинформационных сетей, целенаправленно ориентированная на немецкоязычную аудиторию. Она во многих отношениях является образцовым примером образа действий России.

Анализ данных показывает, что сеть управляет из России. Об этом свидетельствуют многочисленные совпадения с другими двойниковыми операциями, ранее выявленными экспертами Meta и французским агентством Viginum. Вероятно, все эти независимо друг от друга раскрытие операции связаны с одними и теми же структурами и организаторами.

Сеть, вскрытая Министерством иностранных дел ФРГ, работает так: тысячи твитов искусственно создаются и часто сопровождаются картинками или короткими видеофрагментами. Затем эти твиты распространяются десятками тысяч «аккаунтов-усилителей» и в массовом порядке автоматизированно закачиваются в комментарии реальных пользователей. Так твиты с искусственных аккаунтов достигают большой аудитории живых людей. Один из вариантов — распространение ссылок, ведущих на фальшивые новостные сайты с

пророссийским контентом. Такие ссылки тоже публикуются десятками тысяч и затем автоматизированно усиливаются.

Этот метод, также называемый «двойники» или «клонами», уже был описан в главе 4. Часто в нем используются измененные скриншоты. Например, в копию страницы сайта Spiegel Online был вставлен поддельный твит министра иностранных дел Бербок с заявлением, что война в Украине закончится через три недели, чего она никогда не говорила. В этом случае российское происхождение подделки выдала одна деталь: в счетчике пользователей видна русская, а не немецкая аббревиатура.



Фальшивый твит министра иностранных дел Германии Анналены Бербок⁶⁸

Особенно важны высокий уровень автоматизации и скординированная, последовательная публикация твитов в быстром темпе. В кульминационные моменты акции публикуются более двух с половиной твитов в секунду. Процесс не останавливается ни ночью, ни в выходные. Частые повторы и высокая скорость распространения могут быть объяснены только высокой автоматизацией, причем на самом технически передовом уровне. Есть основания опасаться, что в ближайшем будущем цифровые дезинформационные кампании будут значительно усилены искусственным интеллектом.

Массовому распространению способствует и использование ретвитов, снабженных хештегами, которые никак не связаны с политикой, но популярны в данный момент (например, в октябре), — #Oktoberfest или #Dirndl. Хештеги, связанные с матчами Бундеслиги, — тоже хитрый способ увеличить охват.

«АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СМИ»

После начала войны в Украине в 2022 году RT и Sputnik в Германии и по всему Евросоюзу были вынуждены прекратить вещание. Россия очень быстро нашла обходные пути. Альтернативные сайты копируют контент RT дословно. С помощью VPN — просто устанавливаемых программ, скрывающих личность и местоположение пользователей, — можно смотреть прямые трансляции. Ссылки распространяются через телеграм-каналы. Некоторые авторы, работающие или работавшие на RT, продолжают озвучивать те же самые прокремлевские нарративы в «альтернативных СМИ». Так, за YouTube-каналом InfraRot Medien — Sicht ins Dunkel стоит бывший руководитель RT DE Иван Родионов.

«Альтернативные СМИ» позиционируют себя, как и государственные российские, в качестве противовеса традиционным медиа. Их политический спектр разнороден и пересекает привычные границы между политическими лагерями. Разграничение между правыми и левыми для альтернативных

почти потеряло значение. Их объединяют две крупные темы: во-первых, критика политической системы и существующих СМИ, так называемой лживой прессы (это, кстати, боевой термин, введенный когда-то национал-социалистами); во-вторых, ярко выраженный антиамериканизм и поддержка пророссийской повестки.

Хорошим примером этому может служить Флориан Варвег, бывший начальник службы онлайн-вещания RT DE, а с июля 2022 года — редактор сайта NachDenkSeiten. Этот ресурс старается позиционировать себя как нейтральный и плюралистический, даже иной раз говорит об «агрессивной российской войне, противоречащей нормам международного права». Но при этом одной из его центральных тем остается враждебность по отношению к НАТО и США. Сообщения о зверствах россиян ставятся под сомнение и смягчаются, утверждается, что сведения о них «часто недостаточно проверены». Подчеркивается, что никто не знает, что происходит на поле боя, так как *обе* стороны заменили правду пропагандой⁶⁹.

Не столь тонко, но явно пророссийски вещают онлайн-СМИ, такие как Compact или Anti-Spiegel. Юрген Эльзессер, главный редактор журнала Compact, признанного Федеральным ведомством по охране конституции правоэкстремистским изданием и на короткое время даже запрещенного, уже давно агитирует за союз Европы с Россией против США. Он на протяжении многих лет предоставляет трибуну ультранационалистическому публицисту Александру Дугину с его евразийским империализмом и идеями о многополярном миропорядке. Также в Compact выступает австрийский идентитарий Мартин Зельнер, который весной 2024 года на встрече под Берлином вместе с немецкими националистами призывал к «реэмиграции» (евфемизм для депортации) миллионов мигрантов и граждан Германии. Для Compact деление на правых и левых уже давно перестало иметь значение. Это праворадикальное издание в 2022 году поместило на обложку бывшего члена Левой партии Сару Вагенкнехт с подписью: «Лучший канцлер — кандидат от левых и правых».

Арндт Фрайтаг фон Лоринхофен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданского просвещения

Томас Рёпер, который якобы уже двадцать лет живет в Санкт-Петербурге, долгое время распространял в своем блоге Anti-Spiegel конспирологические тексты о пандемии коронавируса и о лабораториях в Украине, где американцы создают биологическое оружие. Он пишет о том, что США якобы исследовали в Украине перелетных птиц, которые могли бы переносить патогены из Украины в Россию. Виновной в резне в Буче, по его словам, была Украина, а не Россия и т.д. и т.п.

В соцсетях российская дезинформация особенно масово распространяется через «Телеграм». Наибольшей известностью пользуется инфлюенсер Алина Липп и ее канал @neuesausrussland. Липп, раньше состоявшая в партии «Зеленые», в 2021 году переехала сначала в Крым, а затем в оккупированную Россией «Донецкую Народную Республику». Она перемежает собственные репортажи из Донбасса переводами пророссийских публикаций. Ее новости на немецком и русском языках иногда набирают более двух миллионов просмотров. Публикации Липп часто распространяются пра-ворадикальными и конспирологическими деятелями. Она поддерживает хорошие связи с Москвой и время от времени выступает вместе с Маргаритой Симоньян или пресс-секретарем МИД России Марией Захаровой.

Среди тех, кто верит в заговоры, особенно популярна была платформа KenFM. Его основатель Кен Йебсен (настоящее имя — Кайван Суфи Сияваш) был в 2011 году уволен с радиостанции Rundfunk Berlin-Brandenburg и часто выступал на демонстрациях против карантинных мер. В ноябре 2020 года по решению Федерального ведомства по охране конституции в Берлине YouTube навсегда заблокировал канал KenFM за распространение дезинформации и теорий заговора⁷⁰. Среди прочего Йебсен утверждал, что сооснователь Microsoft Билл Гейтс якобы планирует «в рамках вакцинаций целенаправленно стерилизовать людей»⁷¹ и что война в Украине — это отвлекающий маневр, чтобы «втихаря» ввести обязательную вакцинацию от коронавируса. Это все работает, потому что СМИ постоянно «промывают нам мозги».

Вскоре после блокировки на YouTube появилась новая медиаплатформа под названием Apolut, связанная с Йебсеном и имеющая похожий профиль.

«Альтернативные СМИ» прочно закрепились в интернете и соцсетях. Особая опасность их заключается в том, что их воздействие выходит за рамки крайне правых и крайне левых секторов политического спектра и захватывает его центр. Распространяя всеобщее недоверие, они охватывают все более широкие слои общества. Радикализация центра — главная проблема, которую создают «альтернативные СМИ». Как и в случае с российскими операциями в соцсетях, дело здесь не только в распространении недостоверного или нелегитимного контента. Хуже всего то, что они уводят дебаты на ложный путь и сбивают с толку широкие массы населения.

В «альтернативных СМИ» часто неясно, кто именно является их авторами. Поступила ли распространяемая в Германии информация из России? Или она исходит из немецких источников, которые по содержанию совпадают с российскими позициями? Случайно ли совпадают обе стороны, или они сознательно и умышленно сотрудничают? Особенно когда речь идет об описанных выше инфлюенсерах и активистах из соцсетей, однозначно ответить на этот вопрос почти невозможно: кто здесь курица, а кто яйцо — остается неясным. Однако именно на эту непрозрачность и расплывчатость и делают ставку авторы.

В конечном счете вопрос авторства носит скорее академический характер. Главное — это вопрос «*Cui bono?*», то есть «Кому это выгодно?». Ответ тут очевиден: Кремлю. С 2022 года поддержка пророссийских пропагандистских нарративов значительно возросла⁷² (подробнее — в главе 12).

СПЕЦСЛУЖБЫ СТАНОВЯТСЯ АГРЕССИВНЕЕ

Гибридная война, которую Россия ведет против Германии, включает в себя не только влияние на общественное мнение, но и деятельность спецслужб. После нападения на Украину страны ЕС выслали более 500 человек, подозреваемых в работе на российские спецслужбы, в том числе более 70 из Германии. Это была крупнейшая за десятилетия высылка шпионов и тяжелый удар для российских секретных служб, ведь одним махом были уничтожены плоды многолетней и дорогостоящей работы по созданию шпионских сетей. Значит ли это, что угроза со стороны кремлевских спецслужб уменьшилась? Вовсе нет!

Точно так же, как после запрета RT и Sputnik Москва очень быстро нашла новые пути распространения дезинформации, спецслужбы быстро адаптировались к новой ситуации. Прежних шпионов заменили другими людьми, частично или полностью взявшими на себя их работу. Вакантные места российских агентов в Европе заняли коллеги из Африки и других отдаленных регионов. Помощь спецслужбам оказывают представители бизнеса и организованной преступности. Из Сербии российских шпионов в Москву переправляли сербские пособники.

Уже несколько лет, особенно с 2022 года, заметно, что действия российских спецслужб становятся все жестче. Взлом аккаунтов политиков в бундестаге и недавно в центральном штабе Социал-демократической партии Германии с целью шпионажа не новость. Но публикация полной аудиозаписи конфиденциального разговора высокопоставленных немецких военных в марте 2024 года, где обсуждались плюсы и минусы планируемых поставок управляемых ракет Taurus Украине, значительно вышла за рамки обычного. Это была агрессивная операция типа «взлом и публикация», беспрецедентная для Германии. Она выявила непрофессионализм самых высокопоставленных военных в соблюдении мер безопасности и на пике дискуссии о поставках ракет Киеву

сделала достоянием общественности чувствительные данные — например, о точности ракет и о присутствии британских специалистов в Украине. Репутационный ущерб для бундесвера, особенно среди западных союзников, был огромен.

Ранее наиболее ярким примером агрессивных действий спецслужб на территории Германии было так называемое убийство в Тиргартене. 23 августа 2019 года российский гражданин Вадим Красиков убил бывшего грузино-чеченского боевика Зелимхана Хангошвили в берлинском парке Малый Тиргартен. Судьи Берлинского суда установили, что Красиков действовал по поручению российского правительства. Это убийство средь бела дня в центре столицы — не единичный случай в Европе, но для Германии оно стало поворотным моментом, показавшим, что в отношении нашей страны российские власти «сняли бархатные перчатки». Реакция тогдашнего правительства Германии на эту беспрецедентную провокацию выглядела беспомощной и сдержанной, что, вероятно, в Москве восприняли как проявление слабости. В августе 2024 года убийца Красиков в рамках обмена заключенными был передан Москве, где его лично встретил с объятиями президент Путин.

Теперь почти не проходит и месяца без новых скандалов в мире спецслужб. Совсем недавно раскрыли несколько шпионских сетей. Один из скандальных случаев касается самой Федеральной разведывательной службы Германии (BND). Бывший ее сотрудник Карстен Л. подозревается в том, что в период своей там работы в массовом порядке передавал России государственные секреты Германии. Он занимал высокую должность руководителя отдела в особо секретном подразделении технической разведки. Считается, что он передавал ФСБ сведения о системах вооружений, которые Запад поставлял Украине.

Особо скandalно дело Яна Марсалека. Он был членом правления компании Wirecard, входящей в индекс DAX. Когда обнаружился огромный дефицит баланса почти в два

миллиарда евро, он скрылся и через Минск уехал в Москву. Насколько серьезно все было, выяснилось лишь позже. По версии следствия, Марсалек из Вены совместно с ФСБ и ГРУ создал сеть российских шпионов, которая действовала в Европе как минимум пять лет. В ее задачи входили шпионаж, взломы, кражи и даже убийства руками российских наемных убийц. Обвинения основаны на данных британской разведки MI5, которые содержатся в 86-страничном ордере на арест бывшего австрийского полицейского и сотрудника спецслужб Эгисто Отта⁷³.

В последнее время появляется все больше свидетельств того, что российские спецслужбы планируют и физические атаки на европейские объекты. Томас Хальденванг, глава Федерального ведомства по охране конституции Германии, заявил в апреле 2024 года: «Мы считаем, что риск государственных диверсий значительно вырос». Россия, подчеркнул он, сегодня способна проводить на европейской территории операции, которые могут нанести серьезный ущерб. Незадолго до этого в Байройте были задержаны двое российских немцев по подозрению в шпионаже в пользу одной из российских спецслужб — они предположительно собирали сведения о военных объектах для возможных терактов с применением взрывчатки или поджогов. По мнению следствия, их целью были в числе прочего объекты американской армии в Графенвёре в Верхнем Пфальце, где американцы обучают украинских танкистов. Мотив, по версии генерального прокурора, помешать поддержке Украины со стороны Германии. Планирование российских атак на военные объекты в Германии? Это тоже говорит о том, что эскалация вышла на новый уровень.

Со ссылкой на немецкие и американские спецслужбы CNN сообщала в июле 2024 года, что глава оборонного концерна Rheinmetall Армин Паппергер стал целью готовившегося покушения. Заговор, как утверждается, был организован российским правительством. Москва, конечно, сразу это опровергла. Однако версия, что один из ключевых европейских

производителей вооружений и поставщик необходимых боеприпасов для Украины мог стать мишенью российской операции, кажется правдоподобной. Если это подтвердится, это станет новой ступенью эскалации. Как часто бывает, службы безопасности Германии были проинформированы об угрозе американскими разведчиками. Только благодаря этому предупреждению удалось предотвратить трагедию⁷⁴.

В Англии в апреле двое мужчин были обвинены в поджоге склада с гуманитарной помощью для Украины по заданию России. В Чехии, по словам министра транспорта, Россия пыталась нарушить управление сигналами на железных дорогах. В Эстонии в феврале 2024 года автомобиль министра внутренних дел был поврежден сотрудниками российских спецслужб⁷⁵. В Польше девять человек задержаны по подозрению в поджогах по заданию российских спецслужб. Крупный пожар в мае 2024 года на берлинском заводе компании Diehl, выпускающем, помимо прочего, зенитную систему IRIS-T, которая поставляется Украине, — возможно, тоже результат российской диверсии⁷⁶. Перечислять можно еще долго.

Очевидно, что российские спецслужбы наращивают активность. Мы должны быть готовы к тому, что в будущем они будут осуществлять не только шпионаж и скрытые операции в информационном пространстве, но и конкретные диверсии против физических объектов — взрывы, поджоги и атаки на инфраструктуру. В связи с этим защита критической инфраструктуры должна для нас стать делом гораздо более приоритетным, чем прежде.

В общем, вывод этой главы таков: после многих лет двойственной стратегии Кремля по отношению к Германии — с одной стороны, партнерства, с другой стороны, подрывной деятельности — Россия теперь отбросила всякую сдержанность. С момента вторжения в Украину и «смены эпох» в Германии Москва использует против нас весь спектр своих гибридных инструментов. В следующих главах мы подробно рассмотрим основные темы и операции в рамках этих мероприятий.

ГЛАВА 8

МЫ НЕ СПРАВИМСЯ. ИММИГРАЦИЯ 2015–2016 ГОДОВ

Кельн, 31 декабря 2015 года. На площади перед Кельнским собором собирались люди, чтобы встретить Новый год, но для многих из них праздник превратился в ночной кошмар. Полиция не справлялась и не могла усмирить пьяную и буйную толпу, собравшуюся между собором и главным вокзалом. Она расчистила кусок площади, загнав часть людей к входу в вокзал. Из-за закрытия моста поезда не ходили, и была открыта лишь одна входная дверь. Что именно произошло дальше, восстановить полностью не удалось, однако после этой ночи было подано 370 заявлений о возбуждении уголовных дел по фактам преступлений сексуального характера в районе вокзала. Большинство нападений совершили североафриканские мужчины — в основном лица, подавшие ходатайства о предоставлении политического убежища в Германии⁷⁷.

Для и без того напряженной общественной обстановки новогодняя ночь 2015/2016 года стала переломным моментом. Политика Ангелы Меркель в области предоставления убежища и ее знаменитая речь «Мы справимся» раскололи немецкое общество; выражение «добрый человек» (*Gutmensch*) превратилось в ругательство, а обоснованная критика миграционной политики правительства Германии была названа ксенофобией и тем самым лишена легитимности. Для правых экстремистов и расистов эта новогодняя ночь стала окончательным доказательством развращенности всех иммигрантов. Российская пропаганда увидела шанс разжечь конфликт в обществе еще сильнее. Уже через несколько дней после Нового года международные российские каналы заявили, что кельнская полиция получила приказ не вмешиваться, поскольку правительство не хотело ни в коем случае раздражать беженцев. На нескольких языках *Russia Today*

и различные YouTube-каналы сообщали также, что Ангела Меркель не осудила беспорядки, а ЦРУ якобы заплатило этим иностранцам, чтобы они приставали к женщинам в новогоднюю ночь⁷⁸. В ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что эта ночь положила начало новому, более мощному витку российской пропаганды и дезинформации в Германии, продолжающемуся до сих пор.

В январе 2016 года российская пропагандистская машина начала раскручивать нарратив о беженцах, насилиющих женщин, и Ангеле Меркель, закрывающей на это глаза. С этого момента пропаганда направляется не только на русскоязычную аудиторию, но распространяется и на немецком языке. Дезинформация, связанная с той новогодней ночью, как обычно, не дает единой непротиворечивой картины. Иногда утверждается, что это была инсценировка различных западных спецслужб, иногда — что это происшествие действительно имело место и служит доказательством того, что все беженцы — дикари-насильники. Одновременно Кремль распространяет утверждение, что новогодняя ночь 2015/2016 года стоит в одном ряду с «Хрустальной ночью» («Ночью разбитых витрин») 1938 года. Организованные нацистским режимом акты насилия против евреев в ночь с 9 на 10 ноября 1938 года, в результате которых погибло не менее 250 человек, совершенно несопоставимы с событиями новогодней ночи у Кельнского вокзала. Но российская пропаганда своей ложью намекает, что нападения беженцев якобы тоже были организованы немецкими политиками.

Некоторые из читателей, возможно, еще помнят широко обсуждавшееся так называемое дело Лизы. 11 января 2016 года родители этой тринадцатилетней девочки, российской немки, обратились в берлинскую полицию с заявлением о ее пропаже, но вскоре она нашлась целой и невредимой. 17 января российский Первый канал сообщил, что Лизу якобы в течение 30 часов насиливали трое беженцев и что заявление родителей Лизы об этом преступлении не было принято немецкими правоохранительными органами. Министр иностранных дел

России Сергей Лавров на пресс-конференции назвал ее «нашей девочкой Лизой» и поддержал обвинения против немецких властей⁷⁹.

Российское государственное телевидение показало «репортаж о Лизе», где некая женщина, тоже российская немка, рассказывает о произошедшем, выступая в роли главной свидетельницы. Вскоре те же документальные кадры с немецкими субтитрами были распространены через фейковый анонимный аккаунт в «Фейсбуке». Видео рекламировалось фразой: «Кто хочет узнать, какие тяжкие преступления совершают завезенный Ангелой Меркель криминальный мигрантский сброд, у которого вместо мозгов тестостерон, может увидеть это, в частности, на свободном от германского лицензионного сбора российском телевидении». Только за дни, прошедшие до выпуска правительством официального опровержения, этим видеосюжетом поделились более 33 тысяч раз, и он собрал 1,7 млн просмотров⁸⁰.

Через другие соцсети ложная информация тоже быстро распространялась по Германии, заставив в общей сложности более 10 тысяч человек выйти на демонстрации протеста⁸¹. Многие граждане ФРГ, несмотря на опровержения властей, требовали во время этих митингов немедленного осуждения преступников, которых на самом деле не было. Это свидетельствует о начавшемся снижении доверия немцев к ведущим СМИ и политическим институтам.

Вымыщенное изнасилование Лизы так хорошо уложилось в сознании многих немцев, потому что история о девочке не была полностью выдуманной и отлично разжигала существующие страхи. Лиза действительно существовала и была объявлена пропавшей. Но все остальное неправда. Для многих российских немцев якобы имевшее место изнасилование Лизы стало доказательством некомпетентности правительства, которое перестало ценить мигрантов из постсоветского пространства и вместо них поддерживает сирийских беженцев. Другие немцы увидели в этой истории вкупе с нападениями в новогоднюю ночь угрозу массовых изнасилований

со стороны беженцев, которые вот-вот охватят всю страну. И до сих пор об этом инциденте в пророссийских телеграм-группах пишут в подобной стилистике.



Телеграм-канал Russländer & Friends, 28 апреля 2024 г. Рекомендуемая статья — «Бывший адвокат по делу Лизы и как в ФРГ ему сломали жизнь»

История Лизы демонстрирует изощренность российской дезинформации: это не всегда грубое вранье, но часто особым образом поданные факты. Нarrатив о насилиующих женщин беженцах и немецком правительстве, скрывающем правду, в последующие годы усиливался и подкреплялся поддельной статистикой. Даже утверждалось, что в новогоднюю

ночь с 2015 на 2016 год в Кельне мигранты снова приставали к женщинам, что было грубым враньем⁸².

Некоторые члены правительства уже в начале 2016 года были убеждены, что Кремль сознательно провоцирует недовольство канцлером Меркель и политикой Германии по вопросу о приеме беженцев. Тогдашний министр иностранных дел Франк-Вальтер Штайнмайер обвинил Россию в «политической пропаганде», направленной на «разжигание и без того сложных внутригерманских дебатов по миграции»⁸³. Эта оценка, сделанная восемь лет назад, была точной, однако, несмотря на ясное обозначение проблемы, правительство ФРГ почти не противодействовало стратегической манипуляции со стороны России.

Сценарий «Лиза» оказался настолько успешным, что российская пропаганда использовала его повторно. В Литве, стране НАТО, в 2017 году были размещены солдаты бундесвера для символической защиты этой страны от российского нападения. 14 февраля 2017 года в редакции нескольких СМИ и председателю литовского парламента пришло по электронной почте письмо с подробным описанием якобы произошедшего в городе Йонава изнасилования литовской девушки немецкими солдатами⁸⁴. Правительство Литвы отреагировало быстро и доказало, что этого преступления не было, в результате медийный резонанс был, к счастью, значительно меньше, чем в истории Лизы.

В середине 2018 года российская пропаганда распространила слух, что ни по одному из более чем 500 подтвержденных изнасилований, совершенных мигрантами, не было заведено уголовное дело⁸⁵. В контексте этого фейка и вообще проблематики иммиграции в Германию кремлевские идеологи и пропагандисты часто упоминают Джорджа Сороса. Этот американский инвестор и миллиардер стал объектом множества антисемитских конспирологических нарративов, в которых ему и якобы связанным с ним сионистским организациям приписываются планы свержения существующего мирового порядка. В России эти рассказы ходят как

минимум с 1990 года. Русские националисты акцентируют внимание на еврейском происхождении Сороса, утверждая, что он сотрудничает с «Моссадом» и ЦРУ. Иногда его даже обвиняют в распаде СССР. Что касается Германии, то Соросу приписывают организацию массовой иммиграции в страну с целью начать так называемое великое замещение. Это еще один конспирологический дискурс новых правых, который очень на руку партии АдГ: согласно ему, некие тайные силы планируют заменить белое население Европы черными африканцами. Как бы абсурдно это ни звучало, нет ничего, во что бы кто-то не поверил.

К середине 2018 года нарратив российской пропаганды поменялся: теперь Германия якобы признала, что она «самоуничтожается» посредством иммиграции⁸⁶. Внезапно выяснилось, что элиты страны вовсе не собираются осуществлять «великое замещение»! Этот поворот на 180 градусов иллюстрирует непоследовательность российской пропаганды. Вместо того чтобы последовательно продвигать одну версию, она, как мы увидели, кормит аудиторию разными — иногда противоречащими друг другу — рассказами. Якобы Ангела Меркель признала провал политики в отношении беженцев. Одна из самых грубых и лживых выдумок в этом контексте — утверждение, будто Германия строит концлагеря в Польше, чтобы иметь возможность побыстрее депортировать беженцев. Прокремлевская пропаганда не устает повторять, что Германия имеет «привычку» строить концлагеря⁸⁷.

Война в Сирии и гуманитарная катастрофа в Ираке и Афганистане заставили в 2015 году 890 тысяч человек подать заявления на получение политического убежища в Германии. Реагируя на такой огромный вызов лозунгом «Мы справимся», канцлер Меркель затушевывала проблему, заключавшуюся в том, что никакого «мы» не существовало. Многие люди с низким доходом или другими сложными личными обстоятельствами, воспринимаемыми как угроза их благополучию, не могут принять менталитет «добрых самаритян», потому

что сами оказались на обочине жизни. Именно туда, где общество уязвимо и где есть плодородная почва для раздора, целит российская пропаганда, подливая масла в огонь разгорающегося конфликта.

После 2018 года этот миграционный кризис теряет значение для российской пропаганды. Что еще можно было сделать? Партия АдГ взлетела, как ракета, а нарративы закрепились настолько, что российские пропагандисты могут считать свою работу в высшей степени успешной.

В декабре 2020 года международное российское радио «Вести FM» сообщило, что мигранты ухудшают ситуацию с коронавирусом в Германии. Проблема, как утверждалось, не только в новоприбывших, но и в тех турецких и арабских общинах, которые живут в Германии⁸⁸ уже несколько поколений. Особенно тяжелая эпидемиологическая ситуация якобы сложилась в берлинском районе Фридрихсхайн-Кройцберг, потому что там мигранты не соблюдают установленных правил⁸⁹. На самом деле уровень заражения в Фридрихсхайн-Кройцберге был ниже, чем в Штеглиц-Целендорфе — районе Берлина, где доля мигрантов значительно меньше⁹⁰. Такая пропаганда в традиционном стиле объединяет два больших нарратива Кремля: о неспособности немецкого правительства справиться с пандемией и о негативном влиянии мигрантов на Германию.

Апрель 2020 года. Новостной сайт News Front публикует статью, в которой утверждается, что беженцы в греческих лагерях существенно ухудшают эпидемиологическую ситуацию в Германии⁹¹. News Front — это новостной онлайн-канал, выходящий на десяти языках. На момент публикации этой книги немецкоязычный сайт работал и легко находился через Google. Читатели могут сами проверить его доступность. Сайт насчитывает в Европе несколько миллионов посещений в месяц и связан с российскими спецслужбами⁹². Его главный редактор Константин Кнырик уже был подвергнут санкциям со стороны официальных учреждений в Швейцарии, во Франции и в Новой Зеландии за распространение

пророссийской дезинформации⁹³. Статья, опубликованная в апреле 2020 года, воспроизводит часто используемый дискурс о «ложных беженцах», которые не бегут от чего-то, а лишь стремятся попользоваться в корыстных целях немецкой системой социального обеспечения. News Front сочетает эту ложь с утверждением, будто все беженцы в греческих лагерях заражены коронавирусом и поэтому правительство Германии вместе с беженцами завозит в страну инфекцию.

Связывание совершенно разных тем в пропагандистских кампаниях — методика, с которой мы неоднократно встречаемся в этой книге. Кремль объединяет в своих нарративах темы и события, не имеющие причинно-следственной связи. Таким способом он неприметно ведет адресатов и жертв своей пропаганды и дезинформации от вранья про что-то одно к новым лживым версиям по другим темам. Как только «рыбка клюнула», ее уже не отпускают.

Невозможно подсчитать, сколько всего человек просмотрели пропагандистские и дезинформационные материалы Кремля — новости, посты, фото и видео, касающиеся миграционного кризиса в Германии, и сколько раз поделились ими. Несомненно лишь, что эта цифра исчисляется миллионами. Но очевидно, что Москва нащупала болезненную точку в немецком обществе и благодаря этому ее пропаганда и дезинформация смогли оказать на него крайне разрушительное воздействие.

ГЛАВА 9

КОРОНОВИРУС: ХРОНОЛОГИЯ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Пандемия коронавируса уже не является острой проблемой, в общественном пространстве лишь забытые объявления напоминают о введенных чрезвычайных мерах. Ламинированный листок формата А4 с надписью «Дистанция минимум 1,5 м» у местного супермаркета заставляет нас вспомнить обо всех тех правилах, ограничениях и локдаунах, которые теперь кажутся чем-то ушедшими в далекое прошлое. Однако для определенной части немецкого общества эти воспоминания связаны с яростью, которая никуда не делась. Например, Михаэль Вендлер у себя в телеграм-канале, помимо рекламы своих концертов, все еще распространяет предупреждения о грозящей принудительной вакцинации, которая вот-вот коснется всех. Его 60 с лишним тысяч подписчиков читают — даже спустя годы после последнего локдауна — почти ежедневно о провалах правительства Германии, о том, что пандемия была срежиссирована элитами, и о том, как Всемирная организация здравоохранения грозит подавить и подчинить всех на свете. В этом частично виновата российская дезинформация.

Здесь не ставится задача обсуждать, хвалить или критиковать тогдашние меры правительства Германии. В этой главе мы рассматриваем пандемию с точки зрения пропаганды и демонстрируем успехи, которых достигла Россия в манипулировании информацией в Германии. Возможно, читатель, по ходу чтения поймете, что и сами сталкивались с российской дезинфекцией о коронавирусе.

Пандемия, как и другие чрезвычайные ситуации, влияющие на все общество, стала почвой для всеобщей неуверенности, которую Кремль быстро распознал и начал использовать.

Канадский философ и теоретик медиа Маршалл Маклюэн однажды написал: «Пропаганда заканчивается там, где начинается диалог». Люди, вступающие в настоящий диалог с другими и разбирающие противоположные точки зрения, становятся невосприимчивыми к пропаганде. Обсуждение и обмен мнениями способны разоблачить упрощенный или ложный характер пропаганды и дезинформации.

Пандемия изолировала многих людей в Германии, особенно одиноких, — для них она стала психологической экстремальной ситуацией. Повседневное общение с «живыми людьми» свелось к минимуму и перешло в цифровое пространство. Разговоры с реальными собеседниками почти исчезли.

Решения правительства Германии в беспрецедентной степени влияли на нашу жизнь; благодаря этому ежедневные новости приобрели новую личную значимость для каждого человека, ставя перед ним вопросы: что мне сегодня можно делать? Что мне сегодня нужно делать? Изоляция сочеталась с восприятием государства как потенциально регулирующего, угрожающего или даже подавляющего органа. В это же время в виртуальном пространстве, в соцсетях люди сталкивались с российской пропагандой, выдающей себя за достоверную информацию. Пандемия стала идеальной возможностью для манипуляции информационным полем в Германии.

Например, распространялась ложь, будто коронавирус занесли в Германию мигранты и беженцы, а сам он был разработан в американской лаборатории. Как и в случае с конспирологическими нарративами о СПИДЕ в 1980-х годах (см. главу 2), в начале пандемии коронавируса Кремль через Russia Today распространял слухи, будто США специально выпустили этот вирус как стратегическое оружие. Он якобы мог целенаправленно заражать определенные группы людей и таким способом Запад уничтожает союзников России — так говорилось в сообщениях RT в феврале 2020 года⁹⁴.

В апреле того же года Кремль через канал *Sputnik* распространил заявления французского ученого, лауреата Нобелевской премии Люка Монтанье, который публично утверждал, что коронавирус был создан в лаборатории⁹⁵. Монтанье считал, что при создании COVID-19 в него были добавлены частицы ВИЧ. Именно он вместе со своей исследовательской группой обнаружил вирус иммунодефицита человека в 1983 году и до самой своей смерти в 2022 году отстаивал точку зрения, что в лаборатории в Ухане произошла авария, которая вызвала попадание вируса в окружающую среду. В качестве доказательства своих утверждений Монтанье приводил нуклеотидную последовательность гена коронавируса, присутствующую и в ВИЧ. Многочисленные ученые опровергли это, показав, что эта последовательность настолько коротка, что встречается и у других природных штаммов вирусов и бактерий⁹⁶.

Эта пропагандистская раскрутка фейковой информации — классический пример российской дезинформации, в которой присутствует доля правдоподобия и есть отсылки к западному авторитетному ученому.

В последующие недели количество фейковых новостей, распространяемых Кремлем через RT, *Sputnik*, блоги и YouTube, росло в геометрической прогрессии, достигая миллионов. Часто повторялись нарративы, согласно которым Запад целенаправленно использует вирус против России и Китая, а Европа окончательно рухнет из-за пандемии. Очевидное противоречие между этими утверждениями не имело значения — цель была в том, чтобы посеять в людях неуверенность. Были и другие слухи — например, о еврейском мировом заговоре, использующем коронавирус для стерилизации всего человечества, или о том, что сотовая сеть 5G вызывает мутации вируса. Но, подчеркивалось всякий раз, к счастью, Кремль предлагает и способы самозащиты от ужасных опасностей. В марте 2020 года утверждалось, например, что курильщики не могут заразиться коронавирусом, хотя на самом деле ослабленные курением легкие увеличивают риск заражения в 14 раз⁹⁷.

Уже существующая антипрививочная среда, общая неуверенность в немецком обществе и критика в адрес федерального канцлера Меркель и «большой коалиции» использовались Россией для усиления недоверия немцев к своему государству и к традиционным СМИ. Российская пропаганда чередовала версии: то говорилось, что политическая элита сознательно использует вирус для подавления населения, то — что она не способна эффективно справляться с пандемией. Пропаганда и дезинформация, идущие из России, распространяли не один постоянный и связный нарратив, а разные, в том числе противоположные, лишь бы они подливали масла в огонь существующих сомнений и недоверия со всех сторон. В середине 2020 года Кремль даже одновременно утверждал, что вирус был создан в США, во Франции, в Украине и в Китае⁹⁸.

20 августа Алексей Навальный был отправлен и после двух дней лечения в Омске перевезен в берлинскую клинику «Шарите». Анализ крови показал отравление нервно-паралитическим веществом «Новичок», которое ФСБ уже применяла при других покушениях. Российская пропаганда утверждает, что Запад использовал это — якобы инсценированное — отравление как повод для санкций против России, чтобы помешать разработке российской вакцины против коронавируса. В числе организаторов называют германское «глубинное государство»⁹⁹.

«Глубинное государство», государство в государстве — часто используемый элемент различных теорий заговора. Под этим подразумевается небольшая подпольная тайная группа лиц, контролирующая «официальное» государство. Обычно утверждается, что такие государства внутри государств управляются еврейской элитой.

Все разнообразные лживые версии вокруг отравления Навального, из которых здесь упомянута лишь малая часть, имеют общую цель: отвлечь внимание от действительно важных вопросов. Такая тактика иногда называется «дымовой завесой». Дымовая завеса на войне создается с помощью

специальных артиллерийских снарядов, выпускающих густой фиолетовый или зеленый дым, который не позволяет противнику разглядеть тактические маневры войск на поле боя.

Russia Today, пока ему не заблокировали вещание в YouTube на немецком языке в сентябре 2021 года, мог свободно распространять свой контент. Юлия Смирнова и Ханна Винтер из Института стратегического диалога выяснили, что 67 из 100 самых просматриваемых видео на канале RT DE были связаны с коронавирусом. 87 из 100 самых популярных роликов набрали более 100 тысяч просмотров. Благодаря освещению пандемии RT DE стал одним из самых популярных источников для отрицателей COVID-19, противников вакцинации, сторонников теорий заговора и политических популистов в Германии. Смирнова и Винтер проанализировали 279 телеграм-каналов, связанных с праворадикальной и конспирологической средой, и установили, что RT DE входит в пятерку самых цитируемых источников сообщений в этих каналах¹⁰⁰.

Хотя RT DE и Sputnik сейчас в Германии официально недоступны, в этом отношении ситуация не изменилась — в тематических телеграм-группах RT DE по-прежнему указывают как источник ложных утверждений. Запоздало введенные санкции против RT DE дали российской пропаганде достаточно времени, чтобы прочно войти в мышление многих немцев, — это ущерб, который потом очень и очень трудно исправить.

«Телеграм» стал для отрицателей коронавируса не просто платформой для получения информации и разговоров о целебных кристаллах, но еще и рынком поддельных сертификатов вакцинации. Как показали Пиа Ламберти и Миро Диттрих в своем исследовании, задав в «Телеграмме» подходящее слово для поиска, купить такой сертификат можно было так же легко, как наркотики. Цена поддельного документа составляла от 100 до 200 евро — с доставкой на дом¹⁰¹.

РОССИЙСКАЯ ПРОПАГАНДА ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

В конце 2020 года с выходом на рынок вакцин Pfizer-BioNTech и разработкой российской вакцины «Спутник V» изменилась стратегия российской пропаганды. В борьбе за лидерство Кремль начал рассматривать эффективные вакцины как престижный проект и пытался через собственную разработку продемонстрировать технологическое и научное превосходство. Поскольку до того российская пропаганда и дезинформация преуменьшали значимость коронавируса, называли именно вакцинацию причиной болезни и приписывали Биллу Гейтсу внедрение микрочипов в вакцины, то не так просто оказалось рекламировать на весь мир собственную вакцину как безопасную. В самой России около 62% населения не хотели прививаться, 64% считали COVID-19 биологическим оружием. К тому же утверждалось, что уровень смертности в России гораздо ниже, чем на Западе, потому что россияне не прививались западными вакцинами от обычного гриппа. Журналист Максим Трудолюбов остроумно заметил по этому поводу: «Российская пропаганда сама себя победила» — и был прав.

Пропаганда, направленная на Запад, и в частности на Германию, с конца 2020 года уже не дискредитировала вакцинацию как таковую, а пыталась очернить Pfizer-BioNTech. При этом применялась классическая стратегия дезинформации — виртуозное смешение правды и лжи. Подчеркивались возможные побочные эффекты Pfizer-BioNTech, и распространялись ложные данные о частоте таких случаев¹⁰². Многие наверняка помнят дискуссии среди своих знакомых о часто встречающихся миокардитах, параличах и других побочных эффектах от вакцины BioNTech; во время этих разговоров вы косвенно подвергались российской пропаганде.

Попытка представить «Спутник V» в России и за рубежом как лучшую вакцину сопровождалась кремлевскими

конспирологическими нарративами, причем повествовавшими именно о конспирологических нарративах: в них утверждалось, что Запад якобы распространяет рассказы о заговорах и ложные сведения о российской вакцине из зависти к успеху России. Далее Кремль заявлял, что «абсурдно утверждать, будто Россия распространяет конспирологические нарративы, связанные с COVID-19»¹⁰³. Если учесть 675 различных дезинформационных нарративов о коронавирусе, которые EUvsDisinfo выявил и связал с Россией по состоянию на 14 декабря 2021 года, яркая ирония тут очевидна.

В целом старания России позиционировать «Спутник V» на международной арене как самую лучшую вакцину не увенчались успехом. Российская пропаганда выстрелила себе в ногу: те лживые утверждения о вакцинации, которые она распространяла первоначально, оказали столь сильное влияние, что потом, переориентировавшись, она уже не могла переломить убеждения тех людей, которые благодаря ей стали твердыми отрицателями коронавируса. Когда пропаганда ведется без заботы о согласованности нарративов, именно такое развитие событий вполне возможно. Но, несмотря на отдельные неудачи, российская пропаганда во время пандемии добилась успеха в ослаблении доверия немецкого общества к политическому руководству страны и к средствам массовой информации. Особенно ярко это проявилось среди тех немцев, кто черпал информацию о текущих событиях в период пандемии преимущественно из соцсетей, — они испытывали сильное недоверие ко всем неэкстремистским партиям¹⁰⁴.

Исследование Фонда Амадеу Антонио показывает, что объединенные конспирологической идеологией группы в «Телеграмме» и на других платформах, сформировавшиеся в период пандемии, продолжают верить пророссийской дезинформации и после российского вторжения в Украину. Группы людей, которые сначала поверили фейкам о коронавирусе и после пандемии залезали все глубже и глубже в российскую «кроличью нору», сейчас, как правило, считают, что Россия не нападала на Украину¹⁰⁵.

Пересечения между этими группами велики и указывают на то, как широк тематический спектр российского информационного манипулирования аудиторией в Германии. Это значительное достижение пропагандистской машины — связать воедино темы, которые на первый взгляд не связаны друг с другом: все мигранты — носители коронавируса; Навальный умер от прививки вакциной Pfizer; пандемия — дело рук тайных элит, а война в Украине призвана просто отвлечь людей от репрессий во время пандемии. Пускай для нас это все звучит абсурдно, но более чем 15 млн (!) немцев подобные заявления кажутся правдоподобными. Статистически препрезентативное исследование, проведенное в июне-июле 2021 года, показало, что 20% немцев, то есть около 16,4 млн человек, согласны с утверждением: «Я могу представить, что за пандемией стоит элита, желающая создать новый мировой порядок»¹⁰⁶.

Высшая цель российской пропаганды — дестабилизировать Запад. Ради ее реализации общественные дискуссии обостряются до крайностей, чтобы укрепить радикальные позиции, сделать невозможным достижение компромиссов и посеять взаимное недовольство между социальными группами. Если вы, читая это, думаете: «Нет, во всю эту чепуху во время пандемии я, конечно, не верил», то, возможно, вы злились на тех, кто отказывался вакцинироваться, раздражались на тех, кто вел себя неразумно и опасно для окружающих. Вполне естественно!

Истерия в период острой фазы пандемии заставляла эмоции вскипать гораздо быстрее обычного. Я, Леон Эрленхорст, помню, как несдержан я был, когда впервые повстречался в кругу своих родных и знакомых с противником вакцинации и вступил с ним в дискуссию. Бескомпромиссность была, кстати, характерна не только для противников вакцинации, но и для ее сторонников, и именно эти, казавшиеся непреодолимыми разногласия дестабилизировали наше общество. Российское влияние не является главной причиной возникновения этих разногласий, но именно им объясняется их закрепление.

Интересно, что во время пандемии доверие немцев к основным СМИ кратковременно возросло¹⁰⁷. Причина, возможно, в том, что тогда все искали информационной безопасности: одни обращались за ней к ведущим немецким медиа, другие — к группам в «Телеграме».

ГЛАВА 10

РОСТ ПОПУЛЯРНОСТИ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПАРТИЙ

До начала 2010-х годов Москва придавала большое значение поддержанию тесных связей с крупными европейскими политическими партиями. Особенно доверительными были отношения с лидерами СДПГ — прежде всего с бывшим канцлером Герхардом Шрёдером, но также и с другими политиками, такими как бывший министр иностранных дел и нынешний президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, тогдашний председатель СДПГ Зигмар Габриэль и бывший премьер-министр федеральной земли Бранденбург Маттиас Платцек. Эта так называемая московская клика, пролоббировавшая, помимо прочего, строительство газопровода «Северный поток», подробно описана в книге журналистов газеты *Frankfurter Allgemeine Zeitung* Райнхарда Бингенера и Маркуса Венера¹⁰⁸. Россия поддерживала хорошие отношения и с политиками из партии ХДС/ХСС — например, с бывшим председателем ее молодежной организации Филиппом Мисфельдером, бывшим министром транспорта ФРГ Петером Рамзауэром и председателями ХСС Эдмундом Штойбером, Хорстом Зеехофером и Маркусом Зёдером. Эти тесные контакты приносили выгоду обеим сторонам, взаимная поддержка способствовала политической стабильности и крепким экономическим связям. До определенного момента не было причин менять этот курс.

ПОДДЕРЖКА ПРАВЫХ СИЛ В ЕВРОПЕ

Однако корректировка курса произошла — и раньше, чем ожидалось. Она исходила не от европейских буржуазных партий, которые вплоть до полномасштабного вторжения в Украину в 2022 году продолжали придерживаться своей ориентированной на стабильность политики по отношению к

Москве. Инициатором же смены курса стал Владимир Путин, который более десяти лет назад решил делать ставку на силы в Европе, занимавшие позиции на самых краях политического спектра. Проводимая им теперь жесткая линия отражала то обстоятельство, что ослабление Запада он стал рассматривать как предпосылку для возвращения России к статусу великой державы. Очевидно было, что укрепление экстремистских сил могло ослабить как буржуазные партии и демократию в Европе, так и единство ЕС и НАТО. У крайне левых и крайне правых нашлись точки соприкосновения: желание мира, ярко выраженный антиамериканизм и стремление к хорошим отношениям с Россией. К тому же Россия могла представлять себя правым как хранительницу традиционных ценностей — семьи, родины и церкви — и как консервативный оплот в борьбе против гиперлиберальной западной «Гейропы». Образ России как бастиона традиционных ценностей по сравнению с загнивающим Западом существовал еще в позднем Средневековье, когда Москва называла себя «Третьим Римом». Это выдуманное духовное и ценностное превосходство России над Европой Путин ловко и успешно возродил в новой интерпретации¹⁰⁹.

Результат известен. Уже более десяти лет Россия систематически поддерживает правый край политического спектра во всех странах Европы. В одной из стратегических записок, подготовленных близким к Кремлю Центром политической конъюнктуры в 2013 году, было заявлено, что цель — утвердить Путина в качестве «лидера нового мирового консерватизма»¹¹⁰, то есть нового правого интернационала, по образу и подобию существовавшего некогда Коммунистического интернационала. Именно этим и занялись с тех пор.

Москва рано увидела шанс на смену власти во Франции и использовала все возможности для того, чтобы способствовать этому процессу. Праворадикальная националистическая партия «Национальный фронт» (ныне — «Национальное объединение») получила из России кредит на несколько миллионов евро. Кандидат в президенты Марин Ле Пен была

принята Владимиром Путиным в Кремле в 2017 году, незадолго до второго тура выборов. Одновременно Россия запустила кампанию по публикации украденных хакерами данных против Эмманюэля Макрона, чтобы навредить ему и помочь Ле Пен одержать победу. Глава итальянской партии «Лига Севера» Маттео Сальвини часто приезжал в Москву на переговоры. Другие праворадикальные националистические силы, такие как нидерландская Партия свободы (PVV) во главе с Гертом Вилдерсом, венгерские партии «Фидес» и «Йоббик», а также греческая партия «Золотая заря», тоже налаживали тесные контакты с Кремлем.

Особо близкие отношения сложились у Путина с австрийской Партией свободы (FPÖ), которая даже подписала официальное соглашение о сотрудничестве с кремлевской партией «Единая Россия». В соглашении говорилось о сотрудничестве «молодежных, женских, образовательных, благотворительных и других общественных организаций» с целью «воспитания молодого поколения в духе патриотизма и трудолюбия». У европейских правых популистов имелись веские причины искать сближения с Россией. Вначале они все в своих странах были вне системы, буржуазные партии категорически отказывались с ними сотрудничать, спонсоров и сторонников привлекать было трудно — те опасались за свою репутацию. Для новых правых помпезно обставленные и освещавшиеся в медиа встречи с представителями российской политической элиты стали возможностью заявить о себе как о государственных деятелях, входящих в международный политический класс. К тому же они получали заметное внимание в российских СМИ, таких как RT и Sputnik. Особенно сильно от этого выиграли немецкие правые.

В Германии почти все правые силы — от АдГ, «Пегиды», идентитаристов и рейхсбургёров («граждан рейха») до ковид-диссидентов и неонацистов — симпатизируют путинской России. Эта симпатия имеет глубокие исторические корни. Россия влекла к себе немецких правых. В период Веймарской республики ультраконсерваторы видели в ушедшей

царской России альтернативу англо-американской либерализации. Консервативный рейхсвер тогда осуществлял тайное военное сотрудничество с Советским Союзом. А разве Бисмарк со своим «договором перестраховки» не делал ставку на Россию как на партнера? На это ссылался депутат от АдГ Александр Гауланд в 2014 году, когда потребовал, «несмотря на изменившуюся мировую ситуацию и уменьшение влияния всех европейских государств, сохранять элементы бисмарковской политики перестраховки в отношении России».

РОССИЯ И «АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ»

Особо тесные отношения Москва выстроила с АдГ. Александр Гауланд был одним из первых, кто продвигал прокремлевские нарративы в Германии, — например, когда называл украинскую столицу Киев «зародышем российской державы»¹¹¹, кроме того он с пониманием отнесся к аннексии Крыма, сказав, что, хоть она и была нарушением международного права, все же «легитимность действия может оцениваться иначе, нежели его законность»¹¹².

Со своей стороны, Путин публично демонстрировал близость к АдГ. На Валдайской конференции — ежегодной встрече Путина с тщательно подобранными зарубежными гостями — в прошлом году немецкий журналист спросил российского президента, почему Кремль поддерживает высокоуровневые контакты с АдГ в то время, как Россия хочет «освободить Украину от нацистов». Ответ Путина был показателен. Он отрицает, что АдГ является правоэкстремистской партией, и оправдывает контакты с ней. По его словам, АдГ не имеет ничего общего с нацистскими методами, а, наоборот, является «жертвой нацистских методов»¹¹³. В доказательство он рассказал о якобы имевшей место попытке убийства одного из лидеров АдГ во время предвыборного мероприятия. Власти Германии не подтвердили попытку покушения, но сама АдГ распространяла слухи об этом. Примечательно,

что Путин был прекрасно осведомлен о такой неизвестной широкой общественности конспирологической кампании, что ясно показывает, насколько важна для него поддержка АдГ.

БОЛЕЕ СОТНИ ПОЕЗДОК В РОССИЮ

Если на заре своего становления АдГ еще колебалась между Востоком и Западом, то вскоре ее симпатии явно сместились в сторону России. Уже упоминавшийся Александр Гауланд положил начало этой смене курса. По приглашению близкого к Кремлю олигарха Константина Малофеева, который нам знаком как одна из ключевых фигур в «экосистеме» российской политики влияния (см. схему на обложке книги), в 2014 году состоялись первые встречи в Москве с представителями партии власти «Единая Россия» и националистическим идеологом Александром Дугиным. Затем последовали новые поездки. Так, Маркус Претцель, тогдашний председатель отделения АдГ в федеральной земле Северный Рейн — Вестфалия, в 2016 году, сопровождаемый председателем «Молодой альтернативы для Германии» Маркусом Фронмайером, поехал в аннексированный Крым на Ялтинский международный форум¹¹⁴.

Немецких гостей Москва встречала почти как официальные делегации. Когда тогдашняя сопредседательница АдГ Фрауке Петри в 2017 году приезжала в Москву, она встречалась с председателем Госдумы Вячеславом Володиным и покойным российским фашистом Владимиром Жириновским. Федеральный спикер АдГ Тино Хрупалла в 2020 году был принят министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым. Во время одного из последующих визитов он принял участие в конференции российского Министерства обороны — как раз в тот момент, когда Россия сосредоточивала свои войска на границе с Украиной. Ездили в Россию и другие высокопоставленные представители АдГ — Йорг Мойтен и Алис Вайдель.

Журналисты подсчитали, что после 2014 года состоялось более ста поездок политиков АдГ в Россию¹¹⁵. Некоторые из них не стеснялись посещать аннексированный Крым или оккупированные Луганскую и Донецкую области. Особую роль в этих поездках играли так называемые наблюдения за выборами. На самом деле наблюдение за выборами в Европе является прерогативой таких организаций, как ОБСЕ и Совет Европы. Они специально уполномочены для этого и проводят наблюдение по точно установленным, прозрачным критериям. В России эта устоявшаяся практика была заменена фиктивными наблюдениями, которые в основном осуществляли представители европейских правых партий. В отличие от ОБСЕ и Совета Европы, для таких «наблюдений» не существует никаких общепризнанных правил или критериев. Депутаты от АдГ при этом часто воздерживались от того, чтобы последовательно критиковать подавление оппозиции и ограничения свободы прессы. Они позволяли России использовать себя. Так, например, в 2018 году депутат берлинского парламента Гуннар Линдеман отправился в оккупированный Россией Донбасс и засвидетельствовал: выборы прошли «разумно и в соответствии с регламентом». На президентские выборы 2024 года прибыли Андреас Юрка, депутат ландтага Баварии от АдГ, и его однопартийка Елена Рун, которые заявили: прозрачности на российских выборах даже «слишком много» — в Германии такое не принято¹¹⁶.

Одним из первых среди политиков АдГ контакты с Россией наладил Маркус Фронмайер. В качестве «наблюдателя» он посетил в 2018 году переизбрание Путина и заявил: «Я считаю, что такое многонациональное, многоконфессиональное государство, как Россия, которое в 90-е годы пережило крупные перемены, нуждается в стабильности — и эту стабильность может обеспечить именно этот президент». И одобriтельно добавил: «В Восточной Европе все еще можно найти христианские ценности <...> семья и нация там имеют иное значение»¹¹⁷.

На фигуре Фронмайера стоит задержаться подробнее. Еще на раннем этапе он установил контакт с немецким ультраправым деятелем Мануэлем Оксенрайтером и после избрания в бундестаг взял его к себе в качестве помощника. Оксенрайтер входил в число немногих немцев, присутствовавших на нелегитимном «референдуме» в Крыму, за которым последовала аннексия. Кроме того, он был ярым поклонником националистического философа и политтехнолога Путина Александра Дугина. Оксенрайтер называл Дугина своим «многолетним другом-отцом», а Дугин в некрологе назвал Оксенрайтера своим «духовным сыном». По случаю смерти Оксенрайтера в августе 2021 года он написал в «Фейсбуке»¹¹⁸, что тот был убежденным немецким патриотом, храбрым и мужественным, противником открытого общества и атлантистов, выбрал самую великую Европу — Евразию, плuriверсум, и пожертвовал своей жизнью ради многополярного мира.

Журналисты-расследователи в 2023 году выявили еще одну связь с Москвой. Владимир Сергиенко, помощник депутата бундестага от АдГ из федеральной земли Северный Рейн — Вестфалия Ойгена (Евгения) Шмидта, по-видимому, поддерживал контакты с ФСБ. Der Spiegel и The Insider сообщили¹¹⁹, что Сергиенко встречался в Москве с контактным лицом (Алексеем) и обсуждал с ним возможную остановку поставок оружия из Германии в Украину. В тесной координации с Москвой Сергиенко готовил жалобу в Конституционный суд Германии с требованием прекратить поставки. Кроме того, Сергиенко составил письмо политику АдГ Ульриха Эме папе римскому Франциску о «преследовании христиан в Украине», а также речь депутата от АдГ Харальда Вайеля в Парламентской ассамблее Совета Европы по той же теме, писал Der Spiegel. Контактное лицо Сергиенко в России позже было раскрыто журналистами Der Spiegel и The Insider — это был, по их словам, полковник Илья Вечтомов, сотрудник Пятой службы ФСБ. Эта служба специализировалась на создании сетей, работавших на подрыв поддержки Украины.

«Около 25 тысяч евро на 2–3 месяца для покрытия расходов на юристов и других трат, связанных с жалобой в Конституционный суд», — предложил Сергиенко своему контактному лицу Алексею. «Перевести деньги на некоммерческий счет?» — спросил Алексей. Сергиенко ответил: «Да». 12 апреля 2023 года он отправил черновик речи Эме в Страсбурге на согласование Алексею, через два дня текст был опубликован¹²⁰. Эти сведения взяты из переписки по электронной почте между Сергиенко и его контактным лицом из ФСБ. Они показывают, что сотрудничество между ними выходило далеко за рамки простой координации. Сотрудник АдГ получал прямые указания, списки тем и финансовую поддержку из России; черновики текстов для немецких депутатов он до последнего слова согласовывал со своим контактным лицом из ФСБ. Если данные расследования издания *The Insider* верны, то это означает, что ФСБ через Сергиенко осуществляла операции влияния прямо в бундестаге — а это совершенно беспраронное вмешательство во внутренние дела нашей страны.

ДЛИННАЯ РУКА МОСКВЫ: МАНИФЕСТ АДГ

13 июля 2022 года, вскоре после вторжения в Украину, главный пропагандист Путина Сергей Кириенко собрал группу политтехнологов и поручил им «сфокусировать» на Германии усилия по подрыву поддержки Украины в Европе. В этой связи Кириенко поставил цель: в течение трех месяцев увеличить долю немцев, желающих улучшения отношений с Россией, на 10%. Об этом сообщила по результатам своего расследования британская журналистка Кэтрин Белтон¹²¹.

В сентябре того же года подчиненная Кириенко Татьяна Матвеева получила от шефа поручение «разработать новую концепцию для АдГ, чтобы повысить ее рейтинг и добиться большинства на выборах на всех уровнях». На совещании в Кремле обсуждалось среди прочего возможное переименование АдГ в «Объединенную Германию» или «Германское

единство», чтобы объединить расколотую страну. Результатом стал Манифест Партии германского единства, представленный Кириенко несколько недель спустя. Этот трехстраничный документ¹²², имеющийся в нашем распоряжении, описывает положение Германии в мрачных тонах. В нем говорится о деиндустриализации и бегстве крупных предприятий из страны. Немецкое население вымирает. Более 30% людей живут за чертой бедности. Внутренний раскол страны усиливается. Крайне негативно говорится в манифесте о правительстве Германии: «Безграмотные политики, неспособные оценивать последствия своих решений, втянули Германию в конфликт с Россией — естественным союзником нашей страны и нашего народа».

Документ изобилует антиамериканскими теориями заговора. Об истории после 1945 года утверждается следующее: «Лишь решительная позиция России — тогда Советского Союза — помешала англосаксам полностью деиндустриализировать Германию и раздробить ее на множество мелких государств». Такие крупные немецкие политики, как Брандт, Шмидт и Коль, добились того, что Германия вела независимую политику. Из-за ошибок нынешнего руководства Германии немецкому народу сегодня снова приходится, как Сизифу, катить камень на гору с самого низа. «Германия была второй, если не первой целью санкций [против России]. США сознательно и целенаправленно уничтожают конкурента в лице германской экономики. <...> США стремятся уничтожить большую часть производственного потенциала в Центральной Европе, чтобы позже захватить эти рынки сбыта. <...> Зависимость Германии от США вернулась к уровню 1945 года».

«Наша страна — превыше всего. Германия должна быть великой и свободной, — говорится в манифесте. — Интересы Германии требуют отмены санкций, возобновления импорта газа из России и прекращения поставок оружия Киеву. <...> Германия должна стать полностью суверенной». Это включает «вывод всех военных баз других государств с территории

Германии», «полное прекращение оккупации нашей страны». Манифест завершается призывом к единству. Сегодня, гласит он, в Германии есть лишь две партии: «партия врагов Германии» и «партия друзей». Только объединение всех патриотических сил может спасти Германию от краха.

Трехстраничный манифест, написанный по заказу Кремля, представляет собой детальную пропагандистскую стратегию для прихода АдГ к власти — уникальное свидетельство прямого управления политической партией в Германии со стороны иностранной державы. Авторы делают ставку на антиамериканизм, дружбу с Россией и крайний национализм, чтобы укрепить АдГ.

Белтон подчеркивает, что весьма важное значение для российской стратегии имеет цель объединить две немецкие фракции с пророссийскими позициями — АдГ и группу вокруг Сары Вагенкнхт, популярность которой в 2022 году, когда был сочинен кремлевский манифест, неуклонно росла и которая начала отмежевываться от Левой партии.

Благодаря пандемии в Германии сформировалась протестная среда, в которой прежние четкие границы между крайними левыми и правыми начали размываться. Смесь либертарианского скепсиса в отношении вакцинации, антиамериканизма и различных теорий заговора привела к сближению политических крайностей. После российского вторжения в Украину дополнительным объединяющим их элементом стала тема мира. Кремль сразу увидел, что эта охватывающая разные политические лагери констелляция, известная также под названием «подкова», открывает для него важные возможности, и потому летом 2022 года поставил новую цель: создание нового немецкого движения за мир, опирающегося на альянс левых и правых сил. Здесь история повторяется: в период холодной войны Советский Союз активно поддерживал немецкое движение за мир (см. главу 2), чтобы ослабить Германию. То же самое Москва пытается делать и сегодня.

Из источников, использованных журналистами, неясно, каким образом кремлевские стратеги общались с АдГ или другими потенциальными немецкими партнерами, чтобы реализовать свои планы. До сих пор даже неизвестно, была ли АдГ вообще осведомлена о манифесте. То же самое касается фракции Вагенкнхт. Сообщалось, что бывший муж Вагенкнхт Ральф Нимайер находился в тесном контакте с высокопоставленными кремлевскими сотрудниками¹²³. В ответ на вопрос газеты *The Washington Post* он подтвердил, что «некоторые люди в России заинтересованы в союзе между Вагенкнхт и крайне правыми». В частности, он заверил, что пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков заинтересован в союзе Вагенкнхт и АдГ.

Сара Вагенкнхт уже давно обращала на себя внимание своими пророссийскими заявлениями. Так, в 2014 году она сказала, что вторжение в Крым хоть и является нарушением международного права, но также представляет собой «реакцию на неправильное развитие событий», а именно на установление переходного правительства в Киеве. Санкции против России она назвала «смехотворными» — мол, на русских они произведут «очень ограниченное» впечатление. Незаконный референдум в Крыму? Его следует признать. Сегодня Сара Вагенкнхт выступает за мирные переговоры с Россией, обвиняет НАТО в развязывании войны и добивается отмены санкций. В том, что касается политики в отношении России¹²⁴, у нее и АдГ позиции практически идентичны. Однако, насколько известно, Сара Вагенкнхт и ее окружение были значительно более сдержаны в вопросе поддержания контактов с Россией, чем АдГ.

Примечательным было поведение АдГ после написания московского манифеста: едва он появился, депутаты от АдГ начали открыто хвалить Сару Вагенкнхт в бундестаге и на своих собраниях. Бьорн Хёкке, председатель АдГ в федеральной земле Тюрингия, публично пригласил ее вступить в АдГ. В своем выступлении по случаю Дня германского единства

в городе Гера Хёкке описывал будущее промышленности и социального государства в мрачных красках. Он говорил о «смехотворной слабости» Германии и призывал к единству и к тому, чтобы не позволять разрушать его «клиньями раскола». Темы и тезисы Хёкке почти дословно совпадали с московским манифестом! На момент выступления это еще не было известно, но чуть позже журнал Der Spiegel все выяснил¹²⁵.

Петр Бистрон, пресс-секретарь АдГ по внешней политике, также подчеркнул, что альянс с «Союзом Сары Вагенкнхт» был бы привлекательным для АдГ. По его мнению, такая коалиция уже существует: во время пандемии люди объединились в протестах против политики правительства, стояли бок о бок. Правда, сама Вагенкнхт до сих пор неоднократно заявляла, что не намерена сотрудничать с АдГ.

АДГ И ВОЙНА В УКРАИНЕ

Хотя большинство в АдГ на словах осудило нападение России на Украину, в практических выводах партия была крайне сдержанной. Как и Сара Вагенкнхт, АдГ выступает против экономических санкций и поддерживает лишь санкции против лиц, ответственных за агрессивную войну, и ее сторонников. АдГ хочет сохранить «Северный поток — 2», т.к., согласно позиционному документу фракции АдГ в бундестаге, трубопровод — это «важный вклад в надежное, безопасное и недорогое энергоснабжение Германии». Поставки оружия партия принципиально отвергает, поскольку они, по ее мнению, способствуют эскалации.

Председатель АдГ Тино Хрупалла заявил в 2022 году: «Обвинения и перекладывание вины не ведут к решению, а лишь подливают масла в огонь конфликта». Петр Бистрон добавил: «Россия — агрессор, но Германия несет долю ответственности за эскалацию». Некоторые политики АдГ пошли еще дальше. Национал-социалисты и фашисты якобы захватили «режим» в Украине, заявил депутат тюрингского ландтага Томас Руди.

А его коллега по партии из Саксонии Йорг Дорнау выразил радость: «Украина будет денацифицирована».

С именем Бистрона связан еще один след, ведущий прямиком в Москву. Премьер-министр Чехии Петр Фиала в марте обвинил Россию в том, что через платформу Voice of Europe она управляет финансируемой ею сетью влияния в Чехии и более чем в дюжине других европейских стран. По данным чешских СМИ, через Voice of Europe происходило скрытое финансирование угодных Москве кандидатов на выборы в Европарламент. Председатель чешского парламентского комитета по безопасности Павел Жачек полагает, что Россия выплатила «во всяком случае несколько сотен тысяч евро, вплоть до миллиона»¹²⁶ правым националистам в Европе.

В Германии особенный резонанс в медиа вызвала информация, касавшаяся Петра Бистрона. Он, депутат бундестага от АдГ и второй номер в партийном списке на выборы в Европарламент, подозревается в том, что получил от России несколько десятков тысяч евро. По словам журналистов, существуют аудио- и видеозаписи передачи денег, на которых Бистрон жалуется, что суммы были выданы купюрами в 200 евро, которыми «нельзя расплатиться ни на заправке, ни в магазинах»¹²⁷.

ЦИФРОВОЕ ПАРТНЕРСТВО: АДГ, ССВ И КРЕМЛЬ

Финансируемые Россией пропаганда и дезинформация в цифровом пространстве отражают тесные связи, существующие между Кремлем и АдГ в офлайне. Также и нарративы, распространяемые ССВ, усиливаются российскими кампаниями. Это цифровое партнерство следует понимать не как сотрудничество в буквальном смысле, а, скорее, как совпадение намерений, создающее синергию, от которой выигрывают обе стороны. Следующие примеры из «Инстаграма», «Телеграмма» и «ТикТока» иллюстрируют действия Кремля, но они лишь верхушка айсберга гораздо более обширной пропагандистской сети.

Одним из излюбленных пропагандистских нарративов России является представление всех демократических партий Германии некомпетентными и недалекими. Этот нарратив часто сопровождается утверждением, что правительство Германии сознательно действует против общего блага (что опять-таки граничит с различными конспирологическими дискурсами). Аккаунт в «Инстаграме» под названием Bloß mit Biss, как было доказано, является частью российской пропагандистской машины и имеет 70 тысяч подписчиков¹²⁸. Его главная цель — дискредитация «зеленых», СДПГ, ХДС/ХСС и СвДП. Короткие — зачастую стилизованные искусственным интеллектом — отрывки из речей и интервью самых узнаваемых лиц этих партий вырываются из контекста и монтируются вместе с высказываниями политиков от АдГ так, чтобы продемонстрировать мнимую некомпетентность системных партий. Любимые мишени этого аккаунта — Роберт Хабек, Анналена Бербок, Рикарда Ланг, Олаф Шольц, Кристиан Линднер, Нэнси Фезер, Кевин Кюнерт, Мари-Агнес Штрак-Циммерман и бывший канцлер Ангела Меркель. Герои аккаунта — ультраправый политик Бьорн Хёкке, Алис Вайдель, Беатрис фон Шторх, Тино Хрупалла и иногда Маркус Зёдер. В дополнение ко всему этот аккаунт занимается преуменьшением преступлений национал-социализма.

В некоторых видео просто издеваются над манерой речи политиков; в других создаются «соломенные чучела», то есть описываются уязвимые для критики выдуманные политические позиции, которые «умная» АдГ якобы распознает и разоблачает. Вот один пример — от 5 апреля 2024 года. Мы видим Хабека, который говорит, что его беспокоит большое количество молодых людей в Германии, не получающих диплома об образовании, дающего права на профессиональную деятельность. Затем показывают Алис Вайдель, которая обвиняет Бербок и Хабека в «упадке образования» и в этом контексте насмеяется над политиками, у которых самих нет соответствующего диплома. При этом показываются

фотографии Рикарды Ланг и Кевина Кюнэрта. Внезапно речь уже не идет о политической проблеме — большом количестве людей без работы и без достаточного образования, — а только разжигаются ненависть и презрение по отношению к определенным политикам. Как видим, для коварной пропаганды даже не нужны ложные факты.

Bloß mit Biss связан с другими аккаунтами, распространяющими схожие нарративы. Например, он подписан на аккаунт ampel_abschalten, у которого более 800 тысяч подписчиков и который дует в ту же идеологическую дудку. Bloß mit Biss публикует контент совместно с Денизом Карабагом — инфлюенсером из Германии с 123 тысячами подписчиков в «Инстаграме». Карабаг, который, если верить его биографии в «Инстаграме», занимается «политикой, мышлением и фокусом» — что бы это ни значило, — сам имеет миграционное происхождение. Почему он сотрудничает с идентифицированными российскими пропагандистскими каналами — нам неизвестно. Аккаунты Карабага и ampel_abschalten показывают, как российские акторы выстраивают сети, в которых размыивается граница между государственной пропагандой и экстремизмом по собственным мотивам.

В «ТикТоке» существует множество аккаунтов, которые распространяют пророссийскую пропаганду в том же стиле, что и Bloß mit Biss. Вот несколько примеров: breakingnews913, @avenger.to, @weltmensch0, @russische_welt_tv, @erkan58585858 и @blackmx. У Дениза Карабага тоже есть аккаунт в «ТикТоке».

В феврале 2024 года поднялась волна общественного недовольства по поводу доминирования АдГ в «ТикТоке», вызванная программой Яна Бёмермана ZDF Magazin Royale. На тот момент АдГ охватывала в «ТикТоке» более чем в три раза больше пользователей, чем все остальные партии, вместе взятые. В результате «ТикТок» ограничил охват кандидата от АдГ на выборы в Европарламент Максимилиана Кра, но это, конечно, никак не изменило базовые алгоритмические условия. Примечательно также, что реакцией других партий стало повышение активности в «ТикТоке». Понятно, что никто

не хочет оставлять поле боя ультраправым, но, начав создавать контент в «ТикТоке», участники автоматически подчиняются его алгоритмическим правилам игры, в соответствии с которыми правдивый и неэкстремистский контент стабильно проигрывает. Это может быть преодолено только путем усиления регулирования «ТикТока» в Германии.

В апреле 2024 года стало известно, что один из помощников Максимилиана Кра, возможно, является агентом китайской разведки. Впервые об этом подозрении было заявлено еще в декабре 2023 года, но Кра отмахнулся: «У меня нет оснований сомневаться в лояльности и надежности моего помощника». Однако, по мнению журналистов журнала *Der Spiegel*, которые детально исследовали это дело, трудно объяснить, как Кра мог ничего не знать¹²⁹. Этот человек, который иногда выдает заявления вроде «все феминистки уродины»¹³⁰ или даже утверждает, что члены СС не обязательно автоматически были преступниками, был в 2023 году в Нью-Йорке допрошен ФБР, поскольку подозревался в получении выплат от пророссийских активистов¹³¹. Сам Кра это отрицал и утверждал, что никогда не получал от этих активистов денег: «...никаких выплат, материальных выгод или иных вознаграждений».

В «Телеграмме», как и в «ТикТоке», становится очевидным, что различные акторы в сетях российских пропагандистских каналов редко могут быть однозначно идентифицированы как платные пропагандисты. В ходе нашего расследования мы снова и снова замечали, что на российских пропагандистских каналах рекламируются недавно созданные телеграм-каналы, которые по содержанию похожи на те, где размещается их реклама, но визуально и по стилю языка выглядят значительно профессиональнее. Эти новые каналы больше не публикуют фейковые сообщения — они выбирают статьи из европейских СМИ, которые якобы подтверждают упадок немецкого и европейского общества. Они подбирают такие материалы, которые поднимают темы неудач правящей коалиции или ошибок ХДС. Если смотреть на мир через оптику

таких каналов, можно сделать лишь один вывод: правительство должно уйти, а вместо него к власти должны прийти АдГ или ССВ.

Если в «Телеграме» ввести в строку поиска слово Frieden (мир), то первыми в списке будут конспирологические группы Fakten Frieden Freiheit («Факты Мир Свобода») и Frieden rockt offiziell («Мир рулит официально»). Первая группа получила известность еще во время пандемии коронавируса и имеет аккаунты под тем же названием в «Инстаграме» и «Тик-Токе». Содержание этих каналов почти полностью совпадает: фармацевтическая индустрия отправляет людей, воздух тоже отравлен, нами всеми постоянно манипулируют и пора нам, «спящим овцам», просыпаться. Здесь эзотерика смешивается с дезинформацией о прививках и пророссийским пацифизмом, а политика ССВ прямым и косвенным образом объявляется единственным правильным подходом к войне в Украине. Именно это движение за мир Кремль, как и во времена холодной войны, активно усиливает и использует. Тот факт, что в «Телеграме» при простом поиске по слову «мир» попадаешь на конспирологические, пророссийские нарративы, которые поддерживают ССВ или другие популистские идеи, достаточно красноречиво говорит о состоянии самой платформы.

Слово «мир» оказалось захвачено пропагандистами, причем не только в цифровом пространстве. В то время как на предвыборных плакатах СДПГ к выборам в Европарламент написано «Крепите мир — голосуйте за СДПГ», а у «зеленых» — «Защищать ценности, сохранять мир», на плакатах АдГ к выборам в Европейский парламент 2024 года читаем: «Мы хотим мира» или просто одно слово заглавными буквами на синем фоне — «МИР». Не зная ничего о политическом ландшафте Германии, можно было бы подумать, глядя на эти плакаты: «Похоже, все партии едины». Обладая нашим знанием, мы видим в этих плакатах также и успех российской информационной манипуляции: слово перекодировано, а убеждения, стоящие за ним, настолько прочно укоренены,

что теперь достаточно одного лишь этого слова, чтобы успешно привлекать к себе избирателей.

РАЗРЫВ С ЗАПАДОМ

АдГ сегодня — партия с выраженной антизападной ориентацией. В своей предвыборной программе она утверждает, что Европейский союз потерпел провал: «Мы считаем ЕС нереформируемым и рассматриваем его как провалившийся проект». Поэтому АдГ стремится к созданию «Союза европейских наций» — экономической ассоциации, объединяющей страны с общими интересами, в которой будет сохранен суверенитет государств-членов. Кроме того, АдГ выступает за новое сближение с Россией и отмену экономических санкций, введенных ЕС и рядом других государств в ответ на агрессивную войну России против Украины. По отношению к США партия занимает дистанцированную позицию: Германия и Европа, по ее мнению, не должны превращаться в «вассалов великой державы».

АдГ выступает за «многополярный мировой порядок» — на первый взгляд это безобидное, описательное выражение, но за ним на деле скрывается неоимперская претензия России на доминирование в региональной зоне влияния. Как заявил депутат от АдГ одного из ландтагов Ханс-Томас Тильшнайдер в видео 2023 года, «мы хотим многополярного миропорядка. И в этом смысле многополярный порядок — это антипод однополярного миропорядка, мирового господства США». В своей книге «Политика справа. Манифест» (2023) ведущий кандидат от АдГ на выборы в Европарламент Максимилиан Кра идет еще на шаг дальше: «Поэтому будет правильно, если конкретные контуры прав человека не будут одинаковыми во всем мире, а будут различаться в зависимости от культурного круга». Универсальное значение прав человека — эпохальное достижение западной цивилизации — тем самым ставится под сомнение.

Разрыв АдГ с западной ориентацией, которая со времен Конрада Аденауэра была неоспоримой основой немецкой внешней политики, и ее поворот в сторону России являются беспрецедентными в истории партий Германии. Симптоматичны в этом отношении следующие цитаты из уже упомянутой речи Бьорна Хёкке по случаю Дня германского единства в Гере в 2022 году: «Правительство США приказало германскому правительству совершить экономическое самоубийство, и Шольц со товарищи выполняет этот приказ. <...> Это стратегия Соединенных Штатов как внешней силы на нашем континенте — вбивать клинья между народами и нациями. <...> Естественным партнером для нас как нации изобретателей и мыслителей, естественным партнером для нашего образа жизни и труда была бы Россия — страна с поистине неисчерпаемыми ресурсами. <...> И если бы мне сейчас пришлось за немецкий народ делать выбор между радужной империей, новым Западом, глобалистским Западом и традиционным Востоком, я бы в этой ситуации выбрал Восток». Эта речь прозвучала через девять месяцев после того, как Россия развязала жестокую агрессивную войну в Европе, прямо по соседству с нами.

ГЛАВА 11

УКРАИНА — «ИСПЫТАТЕЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ»

С 24 февраля 2022 года миллионы украинцев живут в ежедневном кошмаре. Ракеты, дроны и снаряды превратили города и села в руины, каких Европа не видела со времен Второй мировой войны. С обеих сторон погибли десятки тысяч солдат. Украинских гражданских лиц арестовывали, пытали и жестоко убивали; тысячи украинских детей были депортированы в Россию и там подверглись перевоспитанию в духе российского «патриотизма»; миллионы людей бежали за границу.

С первого дня войны на жителей Украины обрушились не только ежедневные военные атаки, но и шквал дезинформации и пропаганды, которыми Россия сопровождала свое нападение, нарушающее международное право. В Украине лучше, чем где бы то ни было еще, видно, что для Москвы все аспекты гибридной войны — военные операции, кибератаки, медиа — представляют собой единое целое. Они дополняют друг друга и являются составными частями единой стратегии, цель которой — уничтожение Украины как государства и включение ее территории в состав Российской Федерации.

Гибридная война началась в 2014 году. Мы помним пресловутых «зеленых человечков» — тайные подразделения без российской военной формы, которые появились в Крыму по приказу Москвы, захватили административные здания и казармы и обеспечили проведение референдума об аннексии. Спустя годы Путин походя признал, что «зеленые человечки» были, разумеется, российскими солдатами. С тех пор Украина подверглась беспрецедентному по масштабу воздействию пропаганды и кибератак. Украина стала «испытательной лабораторией» гибридной войны.

С 2014 года украинские СМИ были наводнены фейковыми новостями, пророссийские блогеры и инфлюенсеры

распространяли ненависть и ложь в соцсетях. Добавились и кибератаки: в 2015 году российские хакеры проникли в системы управления электростанциями в Западной Украине и на несколько часов отключили их. Через год под атаку попала энергосистема Киева. В 2017 году очередь дошла до банков, энергетических компаний и правительственные компьютеров — целью атаки было добыть и удалить определенные данные и нарушить работу сетей. По официальным оценкам, тогда были уничтожены данные на 10% всех компьютеров в Украине.

Созданное российской Службой внешней разведки вредоносное ПО NotPetya в 2017 году нанесло ущерб по всему миру, исчислявшийся миллиардами. Эта операция, изначально направленная против украинской налоговой службы, считается одной из самых разрушительных и дорогостоящих кибератак в истории. Как всегда, Москва полностью отрицала свою причастность к этой операции.

«СУРКОВСКИЕ УТЕЧКИ»

В 2016–2017 годах «Украинскому киберальянсу», объединяющему несколько групп киберактивистов, удалось взломать почтовый аккаунт бывшего «серого кардинала» Кремля Владислава Суркова¹³². Так достоянием гласности стали десятки внутренних российских документов разных лет, начиная с 2014 года. Сурков был одним из ближайших доверенных лиц Путина в начале его правления и публично известным архитектором «управляющей демократии». После 2014 года он нашел новое поле деятельности в Украине. Так называемые сурковские утечки, добытые украинскими хакерами, дают уникальную возможность получить представление о целях и тактике Москвы в начальной фазе нападения на Украину.

Эти электронные письма доказывают, что Сурков прибыл в Украину с четко определенной миссией: жестко продвигать российские интересы в оккупированных марионеточных республиках — ДНР и ЛНР. Лондонский институт RUSI

подробно проанализировал полученные хакерами тексты¹³³. Исследователи показывают, что Россия с самого начала взяла под контроль политику отколовшихся от Украины республик и под разговоры о местном «сепаратизме» направляла и финансировала войну в Донбассе. Они доказывают, что российские агенты и местные полевые командиры со своими наемническими армиями регулярно отчитывались Суркову о своей диверсионной деятельности. Материалы свидетельствуют: Кремль никогда не стремился к долговременному прекращению огня в спорных регионах — его интересовали долгосрочный контроль над стратегическим курсом Украины и закрепление ее нейтрального статуса. Документы также показывают, что после краха первоначального кремлевского проекта «Новороссия» — отделения Донецкой и Луганской республик — Москва перешла к «плану Б»: ее целью стала федерализация Украины, чтобы сохранить свое влияние в оккупированных регионах.

Из документов видно, насколько точно Кремль анализировал психологические линии разлома внутри украинского общества, чтобы использовать их в своих целях. Для распространения дезинформации и прокремлевских нарративов инфильтрировались украинские СМИ, создавались новые медийные платформы и сеть инфлюенсеров и политических аналитиков. Действия России основывались на изначально разработанной для военных целей стратегии «рефлексивного контроля», предполагающей глубокое понимание целевой аудитории и ее уязвимостей. На основе этих знаний запускалась масштабная кампания по манипулированию общественным мнением.

ИНСТРУКЦИИ КРЕМЛЯ

В январе 2023 года Сергей Кириенко — заместитель руководителя администрации президента, ответственный за зарубежные операции влияния, — собрал в Кремле команду сотрудников. На этой встрече он дал четкие указания, как Москва отныне будет вести информационную войну в Украине. Британская журналистка Кэтрин Белтон в своей публикации в газете *The Washington Post* описала, какие именно указания дал Кириенко, кто и как их исполнял и какие наработывал Кремль считал приоритетными¹³⁴. Белтон основывалась на документах, которые ей передала некая (неназванная) европейская спецслужба. Материал позволяет заглянуть на «кухню» гибридной войны. Он показывает, насколько манипулятивно, масштабно, цинично, но и насколько профессионально Кремль ведет свои операции в области закулисного влияния.

Кириенко сформулировал четыре конкретные цели работы в Украине: во-первых, дискредитация военных и политических лидеров в Киеве; во-вторых, раскол украинской элиты; в-третьих, подрыв боевого духа Вооруженных сил Украины; в-четвертых, распространение неуверенности среди украинского населения. Кремль также задал точные показатели, по которым должен измеряться успех кампании: снижение популярности президента Зеленского и его ближайшего окружения, рост убежденности в обществе, что украинские элиты работают лишь на себя, а не на благо страны. Также к признакам успеха относилось увеличение числа отставок политиков, чиновников и военных. «Успехи» в реализации запланированных операций влияния с тех пор еженедельно отслеживались в Москве на основе детального мониторинга самых часто распространяемых постов в соцсетях.

В течение двух месяцев десятки нанятых троллей еженедельно распространяли около 1300 текстов и 37 тысяч документов в украинских соцсетях, особенно в «Телеграмме». В распространении участвовал широкий круг государственных

структур, маркетинговых агентств и фабрик троллей, в том числе уже известные нам «Агентство интернет-исследований» и «Кибер Фронт Z»¹³⁵. Как уже было сказано выше, упор и тут делался не на «качество», а на «количество» — важнее было максимально широкое распространение одних и тех же материалов, нежели создание большого числа сложных фейков и вымыселенных историй. Так, прокремлевские источники публиковали заголовки вроде «Зеленский цепляется за власть, в Украине демонтируется демократия» или «Залужный (начальник Генштаба) исчез, потому что мог и должен был занять место Зеленского». Спустя несколько месяцев после начала кампании уровень поддержки Зеленского действительно немного снизился, хотя, как всегда, трудно точно установить, в какой степени на это действительно повлияли российские действия.

Характерная черта информационной войны в том, что она не ведется одинаково по всем направлениям: ее механизмы и темы подстраиваются под конкретную целевую группу или страну. Москва обращается к разным странам и аудиториям: к собственному российскому обществу, к Украине, к странам Запада и Глобального Юга. В каждом случае разрабатывается особый набор нарративов, адаптированный под конкретного получателя.

АНТИУКРАИНСКИЕ ЛЖИВЫЕ ТЕЗИСЫ

На Украину транслировались в основном четыре конкретных лживых тезиса, сформулированных Кириенко, которыми Россия оправдывала и сопровождала свое нападение на Украину. Хотя эти тезисы с тех пор постоянно адаптировались и развивались, их основное содержание сохраняется до сих пор.

Лживый тезис № 1: «Агрессор — Запад, а не Россия». Утверждение, что НАТО своим расширением породило истинную причину войны, — один из самых успешных

нарративов Кремля, распространившийся далеко за пределы Европы, по всему миру. В действительности же вряд ли когда-либо было столь абсолютно ясно с первого дня, кто в данном случае угрожал, окружал и нападал. Под девизом «Никто не собирается нападать на Украину» Россия до последнего отрицала, что примерно 190 тысяч солдат, стянутых к украинской границе, предназначались именно для этого. Сейчас, оглядываясь назад, нельзя не поразиться, насколько успешным оказалось российское дезориентирующее шоу накануне войны. Кроме американской и британской разведок, почти никто не хотел признать реальную угрозу войны. Слон стоял посреди комнаты, и никто не готов был посмотреть ему в глаза. Российская пропаганда тогда утверждала, что все это просто западная истерия, которая втягивает Украину в войну. На самом же деле за нападением России на соседа стоял голый имперализм.

Лживый тезис № 2: «Украина осуществляла “геноцид” в Донбассе». Российские источники утверждали, будто в январе 2022 года Украина направила в Донбасс половину своих войск. Там якобы массово убивали мирных жителей — это обвинение, для которого эксперты ОБСЕ, Совета Европы и ООН, постоянно наблюдавшие за ситуацией, никогда не находили доказательств, как и журналисты, например, BBC, работавшие на местах. Российские дезинформаторы даже заявляли, что Киев планировал применить химическое оружие против русских и взорвать Запорожскую АЭС. Ничто из этого не соответствует действительности. Постоянно повторяемое обвинение, что Украина планирует военные действия против этнических русских в Донбассе, не подтверждается никакими фактами.

В начале февраля 2022 года США, своевременно опубликовав разведданные, сорвали, очевидно, планировавшуюся российскую военную операцию «под чужим флагом» в Донбассе, которая должна была послужить поводом для вторжения. Есть много оснований полагать, что этот сценарий не был реализован именно потому, что американцы заранее его

раскрыли. Немцам тут невозможно не вспомнить инсценированное СС «нападение» на радиостанцию в Гляйвице, которое приписали польской армии и которое послужило предлогом для нападения на Польшу. Этот пример показывает, насколько важно распознавать шаблоны дезинформации и действовать заблаговременно и проактивно.

Лживый тезис № 3: «В Украине власть захватили нацисты». «Денацификация» и «демилитаризация» Украины до сих пор являются одними из наиболее часто называемых мотивов российской «специальной операции». Демократически избранное правительство Украины под руководством президента еврея Зеленского Путин назвал «бандой наркоманов и неонацистов, взявшими украинский народ в заложники». Начатая Россией война была объявлена «священной» и «отечественной», подобно борьбе Советского Союза против нацистской Германии. Военные преступления, такие как устроенная российскими войсками резня в Буче, Путин хладнокровно приписал самим украинцам. В своем выступлении по случаю Дня памяти жертв Холокоста 27 января 2023 года он даже не постеснялся провести параллель между Холокостом и якобы имевшим место геноцидом русских в Украине. Он «предостерег» от забвения уроков истории, так как оно ведет к повторению ужасных трагедий, что проявляется в преступлениях против мирных жителей, этнических чистках и карательных акциях, которые совершают «неонацисты» в Украине. Эти абсурдные и извращенные лживые тезисы должны прежде всего поддерживать мотивацию внутри России. Но они проникли и в информационное пространство западных стран.

Лживый тезис № 4: «“Десатанизация” как более высокий уровень “денацификации”». То, что для наших ушей звучит как гротескное преувеличение, является официальной государственной риторикой России. В сентябре 2022 года Путин в своей речи назвал Россию хранительницей традиционных ценностей, которые нужно защитить от западного «сатанизма». Президент утверждал, что Запад и его «диктатура западных элит» разрушают религию и семью. Высказывания

Путина связаны с расширением образа врага от Украины до Запада в целом. Российский министр иностранных дел Сергей Лавров в январе 2023 года заявил: как Наполеон, мобилизовавший почти всю Европу против Российской империи, и Гитлер, оккупировавший большинство европейских стран и заставивший их воевать против Советского Союза, так и США создали коалицию из европейских стран — членов НАТО, которая использует Украину для ведения прокси-войны против России. Их цель — решить наконец «русский вопрос», подобно Гитлеру, стремившемуся к «окончательному решению еврейского вопроса». Уже само существование России, по словам Лаврова, является проблемой для ее противников. Министерство обороны РФ довело эту мысль до абсурда, заявив в марте 2022 года, что США разрабатывают «этническое биологическое оружие» для избирательного уничтожения русских и представителей других славянских этносов. Эти формулировки показывают, что для Москвы не существует слишком абсурдных теорий заговора. На фоне таких фантазий война против Украины выглядит частью экзистенциальной борьбы за суверенитет России. Убедить российское общество в этом и подготовить его к длительной войне — таков, вероятно, глубинный смысл этой вербальной эскалации.

НОВЫЕ ТАКТИКИ

Кремль постоянно экспериментирует с новыми методами с целью достижения максимально широкой аудитории для своих нарративов. Эксперты Атлантического совета и BBC¹³⁶ в начале 2024 года выявили русскую сеть в «ТикТоке», которая обвиняла бывшего министра обороны Украины Алексея Резникова, а также некоторых мэров и высокопоставленных чиновников в коррупции. Содержательно это не было чем-то новым, но впечатляла сложная организация кампании с массовым распространением сообщений примерно с 13 тысяч аккаунтов, специально созданных видео и подготовленных

с применением искусственного интеллекта текстов с иллюстрациями, изображавшими роскошные виллы и шикарные автомобили. Эта дезинформация собрала сотни (!) миллионов просмотров в «ТикТоке» и на других платформах.

Другой аспект был в центре еще одной российской кампании, которая началась в Египте и представляла собой целый сериал, рассказывавший об одном главном герое, — необычный подход, словно позаимствованный у Netflix. Старт кампании дал видеоролик на YouTube, в котором утверждалось, будто теща президента Зеленского купила на Красном море роскошную виллу по соседству с Анджелиной Джоли. История оказалась полностью вымыщенной и быстро провалилась в Сети. Однако через четыре месяца появились новые видео, в которых утверждалось, будто автор первого видео был насмерть забит неподалеку от курорта, а убийцы были «идентифицированы» как агенты украинской разведки. Эта криминальная сказка тоже была выдумана от начала до конца. Тем не менее с ней познакомились миллионы интернет-пользователей по всему миру и она даже обсуждалась в Конгрессе США в контексте дискуссии о продолжении военной помощи Украине.

Растущей тенденцией является также глобализация нарративов, цель которой заключается прежде всего в подрыве международной военной помощи Украине. RT и Sputnik запрещены только в Европе и Северной Америке, поэтому в странах Глобального Юга они могут вещать по-прежнему. Центр глобального действия при Госдепартаменте США, как уже было сказано выше, со всеми деталями доказал, что Россия в Латинской Америке пытается разжигать антиевропейские настроения и очернять США как неоколониальную силу. Через местные СМИ и инфлюенсеров распространяются прокремлевские нарративы, а их истинное происхождение из России затушевывается. Аналогичные операции влияния ведутся Россией, как установлено, и в Африке, и на Ближнем Востоке: всегда Запад обвиняется в колониализме, несмотря на то, что Россия сама ведет жестокую неоимперскую войну против своего украинского соседа.

ГЛАВА 12

ГЕРМАНИЯ И УКРАИНА

Правая рука Путина в Кремле, Сергей Кириенко, после начала вторжения в 2022 году, как описано в главе 11, давал не только инструкции по работе в Украине. Он также приказал «сфокусировать» на Германии усилия по ослаблению поддержки Украины в Европе. Причины этого очевидны: Германия — ключевая страна Евросоюза и НАТО. Позиция Германии существенно влияет на все решения о поставках оружия и санкциях, а также на всю политику ЕС в отношении Украины и России. Поэтому стратегия Кириенко с самого начала включала в себя пакет нарративов, специально адаптированных под немецкую аудиторию.

МИР, БЕЖЕНЦЫ, ЭКОНОМИКА

Сообщения, адресованные немцам, частично совпадают с теми, что идут в Украину, но не вполне идентичны им. Немецкой аудитории, например, тоже адресованы тезисы вроде «во всем виновато НАТО» или «украинцы — коррумпированные нацисты». Вместе с тем Москва неприметно играет на специфически немецких комплексах и исторических травмах, страхе войны с Россией, как во Вторую мировую, и тревоге по поводу экономического упадка. Именно на эти глубоко укоренившиеся страхи нашего общества нацелены удары Москвы.

В настоящий момент стратегическая цель России — разобщить Германию и Украину, а также предотвратить или по крайней мере сократить поставки немецкого оружия Киеву. Для достижения этой цели используются разные повествовательные линии. В их числе — попытка принизить ответственность России за войну (представление жертвы агрессором — и наоборот, отрицание российских военных преступлений), раздувание страхов перед эскалацией и ядерной войной, а

также вымышленные утверждения о том, что поставленное Украине оружие было распродано.

С начала войны российская пропаганда стремится скрывать истинный ход событий. Неоднократно повторялось утверждение, будто военные преступления против украинцев не совершали российские солдаты — их якобы инсценировали украинские актеры. После резни в Буче распространялась версия, что трупы на улицах были разложены украинцами, чтобы взвалить вину на отступающую российскую армию. На самом же деле, как быстро доказали распространенные через интернет фотографии, тела погибших лежали на улицах еще до вступления в город украинских войск, а именно в короткий период российской оккупации.

Россия четко поняла, что правительство Германии не хочет эскалации войны и потому исключает отправку в Украину своих войск и поставки определенных видов тяжелого оружия. Боязнь эскалации и войны имеет в Германии глубокие корни. Это особенно наглядно проявилось, когда министр обороны Борис Писториус потребовал, чтобы бундесвер «готовился к войне». Уже само это слово вызвало резкую реакцию, хотя Писториус, по сути, сказал нечто само собой разумеющееся: армия, естественно, должна быть готова к войне, это ее задача. Но ничто так не усиливает этот страх, как угроза применения оружия массового уничтожения. Поэтому Путин и его пропагандисты не устают разжигать именно эти страхи немцев. На российском телевидении и в соцсетях постоянно публикуются сценарии, включающие применение тактического ядерного оружия в Европе. С пенной у рта политики (в первую очередь бывшая надежда Запада, экс-президент Медведев), а также придворные СМИ и пропагандисты из прокремлевских аналитических центров яростно кричат про «агрессивный» Запад, который, по их словам, загнал Россию в угол и хочет ее расчленить, и в ответ пророчат тактические ядерные удары по Украине, Польше и даже по Германии.

Кроме того, Россия раз за разом пытается посеять в Германии страх перед энергетическим кризисом и использовать его в своих политических целях. В 2022 году в соцсетях множились неверные и тенденциозные сообщения о резком росте цен на электроэнергию и неизбежном скором закрытии многих предприятий. Немцам внушали, что им придется выбирать между поддержкой Украины и своими базовыми потребностями — типичная ложная дилемма, описанная в главе 5, имеющая целью ослабить поддержку Киева. Эта кампания лжи достигла своего апогея в сценарии так называемой зимы гнева — массовых протестов населения Германии против энергетического кризиса.

Однако, несмотря на значительный рост цен на электроэнергию и негативные последствия для частных домохозяйств и бизнеса, ни «зимы гнева», ни прекращения солидарности с Украиной не произошло. Но в пророссийских группах, особенно в Восточной Германии, все еще настойчиво звучат требования возобновить работу газопровода «Северный поток» для импорта дешевого газа в Германию.

ПЕРЕПРОДАЖА ОРУЖИЯ ХАМАС И ТАЙНОЕ БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

Одна из часто повторяемых конспирологических теорий касается якобы осуществлявшегося тайного производства биологического оружия в Украине по заказу США. Как часто бывает, здесь смешиваются факты и ложь. В Украине действительно есть биологические исследовательские лаборатории, получающие финансовую поддержку от правительства США и Германии. Но изучаются там опасные патогены, и этим вносится важный вклад в охрану общественного здоровья. Как было доказано, разработки биологического оружия в этих лабораториях не ведутся. Тем не менее посты в «Телеграмме» о якобы создаваемом в Украине биологическом оружии набрали сотни тысяч просмотров.

Особое внимание российской пропаганды приковано к поставкам немецкого оружия в Украину. Выявлено множество вымышленных историй на эту тему. Одна из них — утверждение, что тяжелое оружие, поставленное Украине, попадает на мировой черный рынок. В сентябре 2022 года в «Телеграме» появился пост, где сообщалось, что на корабле в Бременском порту обнаружили две ракеты «Стингер», изначально предназначавшиеся для Украины. Видео распространялось по множеству аккаунтов в «Телеграме» и сети X (бывшем «Твиттере»). Берлинская медиаплатформа Correctiv провела проверку фактов, которая показала, что в этом видео была использована фейковая звуковая дорожка, а якобы произведенных задержаний украинских контрабандистов в Бремене никогда не было. Также не существовало и сопроводительного письма от тогдашнего министра обороны Украины Алексея Резникова.

Еще одно видео, распространенное пророссийскими каналами, якобы представляло собой репортаж BBC о том, что авторитетная британская расследовательская сеть Bellingcat выяснила, что оружие, полученное от Запада, Украина перепродаивала ХАМАС. Это особенно мерзкое обвинение, ведь в нем виден намек на то, что Украина настолько погрязла в коррупции, что ради материальной выгоды продает оружие, предназначенное для ее же собственной обороны, причем не кому-нибудь, а ХАМАС, который только что зверски убил сотни невинных израильтян. Эта история тоже оказалась полностью вымышленной. Ни репортажа BBC, ни расследования Bellingcat не существовало. Обе организации немедленно опровергли эти обвинения как безосновательные. Но это не помешало инфлюенсерке Алине Липп распространять в Германии материал, в котором якобы член ХАМАС благодарил за оружие из Украины.

ГНЕВ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА БЕЖЕНЦЕВ

Помимо темы мира, еще одним инструментом пророссийской пропаганды является постоянно растущая в Германии с 2015 года критика либеральной миграционной политики, которую Москва использует для разжигания социальной зависти и недовольства в отношении более чем 1,2 млн украинских беженцев, принятых Германией. Распространяются, например, утверждения, что беженцы ведут себя агрессивно по отношению к местному населению и расхищают немецкие деньги и гуманитарную помощь. И вообще, помочь Украине (и особенно беженцам) якобы слишком щедрая и оказывается в ущерб нуждам немецкой экономики и общества.

Вот несколько примеров: как сообщил концерн Meta, уже вскоре после российского вторжения в Украину на сайте change.org появилась петиция на немецком языке с требованием положить конец «неприемлемой щедрости» по отношению к украинским беженцам. Эта петиция была позже распиарена в «Фейсбуке» перечисленными выше аккаунтами, которые затем начали распространять статьи с поддельных новостных сайтов, в том числе Spiegel, — явный признак управления со стороны пророссийских акторов.

В интернете и соцсетях циркулировали также утверждения, что украинские беженцы поджигают или разоряют предоставленное им жилье, получают по 500 евро в качестве «приветствия», раньше выходят на пенсию, чем немцы, и имеют преференции при страховании авто. В федеральной земле Северный Рейн — Вестфалия ходили слухи, что украинские беженцы избили до смерти русскоязычного подростка, что было чистой выдумкой. В «ТикТоке» даже появилась информация, что на Майорке целые отели перестраиваются на деньги немецких налогоплательщиков для размещения украинских беженцев, а правительство Германии ввело специальный налог солидарности для финансирования Украины. Ничто из этого не соответствует действительности.

БЛАГОДАТНАЯ ТЕМА: КОРРУПЦИЯ В УКРАИНЕ

Мотив, красной нитью проходящий через все пропагандистские нарративы, — дискредитация Украины и представителей ее правящей элиты. Их изображают не только нацистами, но и глубоко коррумпированными людьми, движимыми только личной выгодой. Конечно, обвинения в коррупции берутся не из воздуха. В течение уже многих лет борьба с коррупцией — ключевое требование зарубежных кредиторов к Украине. Но когда речь идет о Владимире Зеленском и его семье, такие утверждения лишены оснований.

Эта кампания играет на глубоко укорененных в западных обществах предрассудках касательно Украины и призвана поставить под вопрос нашу помочь ей. То и дело появляются сюжеты о покупке роскошных вилл или фантастических яхт на западные деньги. Британская еженедельная газета *The Economist* в мае 2024 года опубликовала подробный разбор лживой новости, согласно которой жена украинского президента Елена Зеленская купила в Нью-Йорке часы Cartier стоимостью 1,1 млн долларов. Доказано, что в день, когда якобы состоялась эта покупка, Зеленской вообще не было в Нью-Йорке, она находилась в Канаде.

Особенно абсурдной была выдумка пророссийских пропагандистов о том, что Зеленский в 2023 году купил за восемь млн евро «Дом на Бодензее» под Берлином — виллу, которая во времена Третьего рейха принадлежала министру пропаганды Геббельсу и называлась в массмедиа «любовным гнездышком Геббельса». Между тем поместье по-прежнему находится в собственности федеральной земли Берлин (хотя та и мечтает сбыть его с рук). Эта история при помощи традиционных обвинений в коррупции должна была создать впечатление, что Зеленский близок к нацистам, а в конечном счете, опять же, поставить под сомнение вопрос помочь Украине, ведь ее президент очень богат, и именно благодаря международной финансовой поддержке.

Американский историк Тимоти Снайдер, один из лучших в мире знатоков Украины и ее истории, полагает, что сегодня не более 3% украинцев придерживаются крайне правых взглядов в противоположность России, где ультранационализм стал доминирующим мейнстримом, а клептократия и коррупция гораздо сильнее системно укоренены, чем в Украине.

ПРОРОССИЙСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В ГЕРМАНИИ НА ПОДЪЕМЕ

Берлинский Центр мониторинга, анализа и стратегии (CeMAS) провел исследование, как изменилось отношение немцев к Украине с 2022 года. Результат поражает: пророссийские настроения с тех пор выросли в среднем на 10%. Является ли это результатом российского влияния? Здесь нам нужно быть осторожными, поскольку прямое влияние по своей природе трудно измерить, а динамика общественного мнения, скорее всего, обусловлена разными факторами. Тем не менее параллель между резким ростом пропаганды и увеличением пророссийских настроений как минимум примечательна и позволяет предположить, что эти явления могут быть связаны.

Вопросы, заданные CeMAS, в основном касались причин начала войны. В апреле 2022 года 29% немцев согласились (12% сказали «да», 17% — «частично») с утверждением: «НАТО так долго провоцировало Россию, что Россия была вынуждена начать войну». В декабре 2023 года доля ответивших так была уже на 10% выше (20% — «да», 19% — «частично»). Согласно этой интерпретации, НАТО — агрессор, а Россия защищается. Это прием, который мы уже неоднократно видели: типичная смена ролей преступника и жертвы — один из самых распространенных мотивов российской дезинформации.

Схожую тенденцию демонстрирует динамика общественного мнения в отношении утверждения: «Путин борется

с глобальной элитой, которая тайно управляет миром». В апреле 2022 года, сразу после вторжения, 32% респондентов полностью или частично согласились с этой версией (12% — «да», 20% — «частично»). В декабре 2023-го таких было на 10% больше — 42% (18% — «да», 24% — «частично»). Перед нами конспирологическая интерпретация мотивов Путина.

Особое значение в этих опросах имеют ответы «частично». Их нельзя считать прямым результатом дезинформации и пропаганды. Но, как уже говорилось, дезинформация часто направлена *не* на то, чтобы в чем-то убедить, а прежде всего на то, чтобы посеять неуверенность. А если человек, как показывают результаты этих опросов, не имеет твердой позиции относительно того, на ком лежит ответственность за войну, он будет менее решительно поддерживать поставки оружия и санкции.

В Германии на особенно плодородную почву падает искающее исторические факты утверждение, будто Украина «исторически не имеет собственной территории» и «фактически является частью России». И по этому тезису с начала войны наблюдается десятипроцентный рост поддержки. В конце 2023 года целых 36% немцев соглашались с этим утверждением (15% — «да», 21% — «частично»). Однако исторически оно однозначно неверно. Территории современной Украины на протяжении многих веков находились в зоне соперничества таких расширявшихся держав, как Королевство Польское, Великое княжество Литовское на западе и Московское государство на востоке. Лишь во второй половине XVII века Украина частично оказалась под московским владычеством; в начале XX века она стала частью Советского Союза.

Даже с утверждением, что «война была необходима для изгнания фашистского режима в Украине», в конце 2023 года согласились 22% немцев (8% — «да», 14% — «частично»). Последовательно распространяемую Москвой пропагандистскую ложь о том, что Украина якобы фашистская страна и нуждается в «денацификации», полностью принимает лишь небольшая часть респондентов, но почти четверть немцев ее по крайней мере не отвергает.

ВЫВОД

С начала войны в Украине и тем более с момента полномасштабного вторжения Германия подвергается особенно мощному манипулятивному воздействию в информационном пространстве. Москва профессионально и широко работает с вопросами войны и мира, беженцев и экономического кризиса — темами, по которым немецкое общество расколото или легко впадает в состояние неуверенности. Россия рассчитывает на долгую игру, ее цель сделать так, чтобы занесенный яд постепенно подтачивал общество изнутри. Приведенные результаты опросов наводят на мысль, что этот расчет не полностью лишен оснований.

Развитие ситуации вызывает серьезную обеспокоенность: западная поддержка альянса может ослабнуть, в том числе из-за отвлекающих факторов, таких как война в Газе и другие конфликты. Армия России постепенно достигает успехов на поле боя, а Украина сталкивается с серьезными проблемами в снабжении. Никто не знает, как скажутся на ситуации с поддержкой Украины резкий сдвиг вправо в ряде стран ЕС на выборах в Европарламент и возможное возвращение Дональда Трампа в Белый дом.

Таким образом, правительству Германии предстоит решить сложную задачу. Обеспечивать политическую поддержку Украине будет все сложнее. Поэтому правительству необходимо активнее противодействовать России в информационной войне, более четко и убедительно доносить и обосновывать свои позиции, даже если они не всегда популярны в широких слоях населения. Начать нужно с того, чтобы систематически разоблачать российские нарративы, сообщать, каковы на самом деле факты, объяснять взаимосвязи и иметь смелость открыто и прямо заявлять, что дезинформацию осуществляет именно Россия.

ГЛАВА 13

ВОЙНА В ГАЗЕ И ЛЕВАЯ ПРОПАГАНДА КРЕМЛЯ

Сложность израильско-палестинского конфликта делает его особенно удобной темой для распространения упрощений, полуправды и лжи. На фоне бедствия людей, непосредственно страдающих от войны, разворачивается борьба мнений, которая особенно ожесточенно ведется в Германии. Кремль активно вмешивается в этот процесс и прибегает к антисемитским конспирологическим нарративам, которые уже в начале XX века распространялись в Советском Союзе (см. главу 2).

В ноябре 2023 года на многих зданиях в Париже появились синие звезды Давида — их нарисовали с явным намерением просигнализировать, что в этих домах проживают евреи. Общественный резонанс был огромен, еврейская община Франции почувствовала себя под угрозой. Вскоре выяснилось, что эти несколько сотен граффити, вероятно, были сделаны по заказу одного пророссийски настроенного молдавского бизнесмена. Однако Главное управление внутренней безопасности Франции (DGSI) было уверено, что эти надписи были частью операции ФСБ. Французское агентство по борьбе с дезинформацией Vigilum доказало, что фотографии этих звезд распространялись в соцсетях с аккаунтов, связанных в рамках операции «Доппельгангер» с российскими фирмами «Структура» и «Агентство социального проектирования». Очевидно, Кремль умело использовал конфликты между еврейским и мусульманским населением Франции. В Германии наблюдается похожая практика.

Сразу после 7 октября 2023 года российская пропаганда начала эксплуатировать тему войны в Газе в своих целях. Уже на следующий день появилась информация, что оружие, поставляемое США в Украину, теперь находится у ХАМАС. С

помощью этой дезинформации надеялись, используя международное осуждение ХАМАС, лишить поддержку Украины легитимности. На следующий день через международное агентство ТАСС Кремль распространил ложное сообщение, что Украина полученное от НАТО оружие продает ХАМАС целенаправленно. В последующие недели нарратив, согласно которому Запад, помогая Киеву, оказался непреднамеренным пособником палестинских террористов, начал обрастиать все новыми подробностями. Одновременно российская пропаганда обвиняла Израиль в ударах по гражданским объектам, подчеркивая, что Россия в Украине бьет якобы только по военным целям, а весь мир просто игнорирует гуманность России! Если вспомнить, например, резню в Буче, где было убито более 400 гражданских лиц, то становится очевидно, насколько вывернута наизнанку реальность в этих лживых утверждениях. Войну в Газе Москва использует для отвлечения внимания от собственных военных неудач в Украине и как «соломенное чучело» — построенный на лжи аргумент, призванный подорвать поддержку Киева Германией.

Особо интенсивно Москва эксплуатирует нарратив о ХАМАС как о героическом движении сопротивления. Здесь снова проявляется оппортунизм, характерный для российского манипулирования информацией: дело, разумеется, вовсе не в ближневосточном конфликте; Кремль не заступается за палестинцев, а старается использовать как противников, так и сторонников ХАМАС в своих целях. Через «Фейсбук», «Твиттер» и различные подкасты распространяется идея, что западные СМИ так же искажают образ ХАМАС, как и образ России. «Фашистско-колониальная» оккупационная власть якобы не оставила ХАМАС выбора, кроме как сопротивляться угнетению. Т.е. в начале войны российская пропаганда еще представляла ХАМАС как зловещую террористическую организацию, которую Украина снабжала западным оружием, а через некоторое время ХАМАС превратился в российском пропагандистском дискурсе в героическое движение сопротивления.

Группы, критикующие позицию Германии по конфликту между Израилем и Палестиной, играют для Кремля важную роль, помогая ему разжигать недовольство политикой правительства Германии. В различных общественных настроениях Кремль видит почву для усиления и радикализации социальных расколов в Германии.

Особенно «левое», так называемое антиимпериалистическое крыло, с 1960-х годов считающее Израиль страной-оккупантом, воспринимается Москвой как легкая добыча. На пропалестинских демонстрациях, проводимых якобы с целью способствовать мирному урегулированию и защите гражданского населения Палестины, то и дело слышны лозунги вроде: «From the river to the sea, Palestine will be free!» Мирные пропалестинские демонстранты шагают вместе с антисемитами, которые отрицают право Израиля на существование.

Популярным источником «объективной» пропалестинской информации для молодых людей в Германии является аккаунт в «Инстаграме» под названием redstreamnet. В июне 2024 года у него было около 220 тысяч подписчиков. Он ежедневно публикует новости о войне в Газе. Хотя аккаунт англоязычный, большинство постов в нем касаются именно позиции Германии в этом конфликте. Ведет аккаунт фирма Red — преемница проекта Redfish Media, который был дочерней компанией Ruptly, а та, в свою очередь, входит в TV Novosti — часть Russia Today. До прекращения деятельности компания Redfish Media имела офис в центре Берлина, у станции метро «Вайнмайстерштрассе». Фирма Redstreamnet зарегистрирована в Турции, хотя в Берлине работают ее сотрудники. Red отрицает финансирование Кремлем, но при этом не раскрывает источники своего финансирования. Политически и идеологически Redfish Media и Red совпадают. Телеграм-канал Redfish Media просто переименовали в Red.

Redstreamnet «сердечно поздравляет» своих читателей с днем рождения Ленина, доброжелательно освещает атаки на завод Tesla в Бранденбурге, предположительно совершенные

леворадикальными активистами, и объявляет о вакансиях для тех, кто желает поддержать аккаунт. Два ключевых нарратива, быстро оформившихся уже в первых постах redstreamnet, — осуждение США и антисемитское освещение конфликта (а потом войны) в Газе. Аккаунт попал в точку: в июне 2023 года у него было всего 15 тысяч подписчиков, а менее чем через год — уже более 200 тысяч, чему способствовала начавшаяся война в Газе.

Когда в апреле 2024 года в израильской тюрьме умер палестинский заключенный, redstreamnet опубликовал трогательную историю о том, что этот человек был писателем и у него осталась маленькая дочка, которая так и не увидела своего отца. О том, что заключенный был осужден за похищение и убийство израильского солдата в 1984 году, упоминается лишь в одном коротком предложении, видимом только при разворачивании полного текста поста.

Когда 13 апреля Иран начал ракетно-дроновую атаку на Израиль, redstreamnet опубликовал два поста, сообщавших об атаке и указывавших, что Иран называет эту операцию «Правдивое обещание» (True Promise). Помимо отсутствия какой-либо критики, привлекают внимание фотографии, выбранные для «нейтрального» оформления новости: ракеты и дроны на фоне заката — эстетика, напоминающая фильм «Top Gun».

Бросается в глаза, что, кроме новостей о Газе, redstreamnet уделяет очень большое внимание антиизраильским протестам в Германии, публикуя изображения, которые юридически не подпадают под статью о разжигании ненависти, но явно выражают такую позицию. В качестве примера можно назвать фото протестующего с израильским флагом, на котором вместо звезды Давида нарисована куча дерьяма.

Противники Израиля в Германии изображают redstreamnet как альтруистов, борющихся против репрессивного полицейского государства ФРГ. Когда в конце мая у Берлинского университета имени Гумбольдта появились пропалестинские протестные лагеря, сотрудники Red первыми оказались на

месте событий, сообщив о протесте. Юлиус Гайлер и Клаудия фон Зальцен пишут об этом в газете Tagesspiegel: «Ни одно другое СМИ на тот момент не находилось внутри здания университета. Как это возможно? Чтобы быть так близко к месту событий, журналист должен был заранее получить информацию».

В «ТикТоке» есть пророссийские аккаунты, которые по своему отношению к войне в Газе еще более антисемитские, чем redstreamnet. Например, аккаунт @blackumx в день иранской атаки на Израиль опубликовал ролик с изображением завернутого в иранский флаг льва, под звуки сирены разрывающего израильский флаг.

Такая форма постов с их открыто человеконенавистническим характером свидетельствует еще и о слабом мониторинге контента в «ТикТоке».

Как и в других случаях, российский пропагандистский аппарат не придерживается единого последовательного нарратива, но тщательно выявляет социальные движения, склонные к жесткому одностороннему восприятию мира. Выявленные группы привлекаются через то, что дорого им как их идентичность и их политическое кредо, и удерживаются в избранных ими информационных пузырях. В итоге правые экстремисты, эзотерики, левые антисемиты и тотальные оппозиционеры имеют политически мало общего друг с другом, кроме одного: своей стратегической полезности для России.

ГЛАВА 14

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОПАГАНДА БУДУЩЕГО

Печально то, что искусственный интеллект лишен искусности и, следовательно, интеллекта.

Жан Бодрийяр

В фильме «2001: космическая одиссея» режиссера Стэнли Кубрика есть знаменитая сцена «Заря человечества», в которой зрители видят своих предков. Обезьяна видит скелет на земле, пристально смотрит на него, звучит эпическая фанфарная музыка. Обезьяна берет в руки большую кость и разбивает ею остатки скелета: она поняла, что этот удлиненный предмет можно использовать как инструмент. Затем обезьяна возвращается к своим сородичам и демонстрирует свое превосходство, убивая этой же костью члена враждебной стаи. Кубрик показывает нам начало человечества как момент превращения инструмента в орудие войны. Побеждает тот, кто умеет лучше всех использовать самые лучшие инструменты. Уже не чистая физическая сила определяет результат, а использование технологий.

Технология, которая в ближайшие годы фундаментально изменит мир медиа и все остальные аспекты жизни, — это искусственный интеллект (ИИ). В этой главе мы хотели бы заглянуть в будущее, посмотреть на ближайшие и среднесрочные перспективы взаимодействия ИИ и пропаганды, дезинформации и манипулирования информационными пространствами. Особое внимание при этом будет уделяться тому, как Кремль уже сегодня использует ИИ, как изменится это использование и какое влияние искусственный интеллект окажет на наши демократические выборы.

Проведенное в 2023 году исследование, в ходе которого у граждан 31 страны спрашивали, что они думают об ИИ, показало, что 61% немцев согласны с утверждением: «Я хорошо

*Арндт Фрайтаг фон Лорингхоффен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданско-просвещения*

понимаю, что такое ИИ». Таким образом, Германия заняла восьмое место с конца — далеко позади таких стран, как Польша, Мексика, Перу, Румыния, Таиланд, Нидерланды и Южная Африка. Вместо простого вопроса, понимает ли респондент ИИ, всех опрошенных просили высказаться по поводу утверждения: «Я знаю, какие продукты и приложения основаны на ИИ». С этим утверждением согласились уже всего 39% немцев. В первой пятерке оказались Индонезия, Таиланд, Турция, Малайзия и Южная Корея.

Понимание ИИ в Германии совершенно неадекватно его важности, ведь эта тема касается каждого человека. Лишь 56% немцев думают, что искусственный интеллект серьезно изменит их повседневную жизнь в ближайшие пять лет, — тут Германия заняла в опросе шестое место с конца. Это всеобщее невежество делает нас особенно уязвимыми перед Кремлем. Здесь мы не будем рассматривать вопрос о том, почему немцы недооценивают влияние ИИ на свою жизнь. Наша тема — как в будущем Россия и другие пропагандистские акторы смогут использовать ИИ.

БУРНОЕ РАЗВИТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Золотое правило современной истории техники гласит, что прогресс в технологиях в основном мотивируется войной и сексом. Звучит странно, но широкополосный интернет, онлайн-шопинг и DVD развивались бы гораздо медленнее без порноиндустрии¹³⁷. Виртуальные реальности и развитие видеодипфейков — все это ускорено порноиндустрией.

Первое значимое применение искусственного интеллекта было обусловлено Второй мировой войной: расшифровка «Энигмы», шифровальной машины вермахта, с помощью «бомбы Тьюринга». Фильм Мортена Тильдума «Игра в имитацию» рассказывает историю создания огромной электромеханической машины, которую разработали Алан Тьюринг

и его команда. Тьюринг построил машину на основе математических алгоритмов, которые она автоматически выполняла. Алгоритмы — это инструкции для решения задачи. Машина, если говорить упрощенно, ускоряла выполнение этих инструкций. Процесс можно представить себе как прохождение лабиринта: впереди стена, слева стена, справа — свободно; я иду направо. Теоретически код «Энигмы» можно было бы расшифровать вручную, но при миллионах возможных вариантов объем необходимых вычислений вышел бы за разумные пределы и на расшифровку уходило бы столько времени, что она теряла бы смысл в условиях войны.

С тех военных лет мощность ИИ ежегодно увеличивается с поразительной скоростью. Возможности искусственного интеллекта ограничены доступной скоростью вычислений, которая зависит от количества транзисторов в микрочипах. Каждые два года количество транзисторов на чипе удваивается при неизменной цене¹³⁸ — и это без учета квантовых компьютеров. То есть фактически цена, которую надо платить за одинаковую вычислительную мощность, уменьшается вдвое каждые 24 месяца.

На фоне этого технологического прогресса антиутопии, повествующие о супер-ИИ, называемом также технологической сингулярностью (например, научно-фантастические фильмы «Метрополис», «2001: космическая одиссея», «Западный мир», «Терминатор», «Матрица» и многие другие), кажутся не такими уж далекими от действительности. Но эти антиутопии отвлекают внимание от того, как искусственный интеллект в реальности затрагивает те или иные сферы человеческой жизни и какие негативные последствия это уже сегодня имеет. Те опасности ИИ, которые существуют сейчас или появятся в ближайшем будущем, зачастую представляют собой полную противоположность «Терминатору»: они совершенно неприметны, спрятаны в алгоритмах, которые человек не видит и не слышит.

ВИДЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Искусственный интеллект важен для российской пропаганды и дезинформации в нескольких областях. Он применяется для анализа целевых групп, распространения пропагандистских сообщений и создания поддельных фото, видео-, аудиозаписей, включая голоса и тексты. Для этих задач используются прежде всего два вида ИИ: искусственные нейросети (ИНС) и генеративный ИИ.

Искусственные нейросети — это высокоразвитые алгоритмические модели. ИНС по методу своего действия напоминают человеческий мозг; вводимые данные проходят через различные алгоритмические фильтры, которые определяют результат. Человеку не нужно задумываться над тем, как он распознает лошадь, когда видит ее: он просто знает, какие у лошадей визуальные признаки. Для каждого из таких признаков (волосяной покров на коже, количество ног, тип мускулатуры, размер и т.д.) у ИНС есть отдельный фильтр, чтобы понять, лошадь это или осел. Следовательно, чем сложнее ИНС, тем лучше результат. Искусственные нейросети развивались с невероятной скоростью благодаря росту вычислительной мощности и методическим улучшениям.

Генеративным называют ИИ, который создает изображения, звукоряды или тексты. Когда речь идет о генерировании текстов, мы говорим о «больших языковых моделях» (LLM). Эти большие языковые модели — статистические модели, которые генерируют текст на основе так называемых промптов: это могут быть вопросы или инструкции, например: «Напиши газетную статью, объясняющую, почему Путин так любит ездить верхом без рубашки». Самой известной LLM на сегодняшний день является ChatGPT.

Алгоритмы соцсетей, которые определяют, какие материалы мы увидим, тоже основаны на искусственных нейросетях. Пользователям обычно виден лишь результат, а алгоритмические фильтрующие слои, которые этот результат формируют, скрыты, что дает разработчикам возможность

манипулировать результатом по своему усмотрению. ИНС применяются в разных конфигурациях в соцсетях, в автономномождении, в прогнозах погоды или медицинских анализа.

Самой новой и мощной формой ИНС являются так называемые трансформер-модели. Они понимают контекст — например, могут распознавать, как слова соотносятся внутри предложения. Для человеческого интеллекта понимать контекст — банальное дело, а для ИИ это революция. Мозг человека легко различает смысловую разницу между высказываниями «Он ждал перед лавкой» и «Он ждал на лавке», а искусственному интеллекту надо долго и упорно этому обучаться.

ФОТО, ВИДЕО, ГОЛОСА И ТЕКСТЫ, СГЕНЕРИРОВАННЫЕ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Качество фотографий и аудиофрагментов, сгенерированных ИИ, за последние годы выросло настолько, что часто говорят о дипфейках. Мы находимся на историческом переломе парадигмы, который радикально изменит наше понимание реального и подлинного, а также наши инструменты и принципы оценки реальности.

Сейчас худшие из российских фейков, сгенерированных ИИ, легко распознаются даже непрофессионалами, хорошие — только экспертами, людьми с «насмотренным глазом». Вскоре только цифровые аналитические инструменты смогут выявлять фейки, и начнется постоянное соревнование между качеством инструментов создания фейков и качеством инструментов их обнаружения. Сейчас, например, существуют цифровые криминалистические методы, которые тщательно изучают веки: дело в том, что базы данных лиц, на основе которых нейросети генерируют изображения, содержат очень мало фотографий людей с закрытыми глазами,

поэтому веки — слабое место дипфейков. Однако эта времененная уязвимость будет устранена с улучшением баз данных.

Известные приложения для создания цифровых изображений — Midjourney, Craiyon и DeepAI. Можно полностью сгенерировать изображение по текстовому промпту — например, такому: «Избирательный плакат ХДС в Берлине замазывают грязью разгневанные граждане». Также можно изменять лица реальных людей или заменять лицо в настоящем видео на лицо другого человека. В этой книге уже обсуждались несколько пророссийских дипфейков. Одним из самых впечатляющих является, пожалуй, поддельное видео марта 2022 года, где сгенерированный искусственным интеллектом клон президента Зеленского объявляет о капитуляции Украины. Подобные подделки будут появляться все чаще. В ближайшем будущем можно будет с фотографическим реализмом создавать видео на любые сценарии, точно подогнанные под текущие политические события и идентичность адресатов.

В сфере сгенерированного ИИ аудиоконтента — чаще всего это голоса представителей СМИ или политиков — трансформер-модели играют ключевую роль в быстром улучшении качества фейков, так как ИИ одновременно анализирует текст и изменяет голос, делая семантику текста более характерной для изображаемого человека, а интонацию и тембр голоса — максимально похожими на оригинал. В январе 2024 года жителям штата Нью-Гэмпшир позвонил якобы лично президент Джо Байден. Он сообщил, что им не стоит участвовать в праймериз, потому что итог этих промежуточных выборов и так уже решен в его пользу. Разумеется, это был фейк. Такие звонки, получившие название robocalls, — лишь предвестник широкомасштабного использования поддельных голосов как недемократического средства манипулирования выборами.

Возможно, в будущем звонить людям домой якобы лично будут не политические лидеры, а обеспокоенные сограждане — ведь всякому должно быть понятно, что Байден сам

своих избирателей не обзванивает. Гораздо правдоподобнее было бы, если бы встревоженная Сьюзен из соседней деревни услышала от своей племянницы шокирующую историю о жене Байдена и захотела предупредить односельчан не голосовать за него. Такие сверхперсонализированные фейковые звонки, для генерирования которых используются сложные комплексы данных о людях, — опасное будущее. Примерами приложений, имитирующих человеческие голоса с помощью ИИ, являются Resemble AI, ElevenLabs и Descript. Все эти приложения — и вообще все поддельные человеческие голоса — важны также для дипфейковых видео, в которых политики якобы делают какие-то заявления.

Когда речь заходит об ИИ в контексте выборов и формирования общественного мнения по политическим темам, многие не думают о текстах, сгенерированных ИИ, просто потому, что сенсационный эффект от потрясающе реалистично подделанных фото и видео гораздо сильнее. Но даже при повседневном использовании чат-ботов обычные пользователи сталкиваются с российской дезинформацией. Три из десяти ведущих чат-ботов, в которых применяется ИИ, распространяют российские нарративы, цитируют поддельные газетные статьи и расценивают российскую пропаганду на YouTube как надежный источник¹³⁹. Представьте, что вы попросите чат-бота кратко объяснить причины войны в Украине, а сформированный им текст будет основан на российской лжи и полуправде. При таком вторичном использовании фейковых новостных статей операция «Доппельгангер» может сыграть свою деструктивную роль снова и снова. Если человек своими глазами посмотрит на поддельный сайт — а такие подделки иногда сляпаны очень топорно, — то он, может быть, и не поддастся на манипуляцию, а вот если ту же информацию выдаст ему якобы объективный чат-бот, вероятность выше. Предположительно именно воспроизведение фейковой информации чат-ботами и было главной целью операции «Доппельгангер».

Следует также уделить больше внимания возможности за десять секунд с помощью больших языковых моделей (LLM) написать газетную статью, которую после небольшой доработки практически невозможно отличить от написанной человеком. Лишь немногие LLM-приложения (например, Falcon LLM и ChatGPT) имеют встроенные фильтры, призванные предотвращать воспроизведение дезинформации и тем более ее усиление новыми аргументами. Однако исследователи уже показали, что эти фильтры можно обойти с помощью творческого подхода к написанию промптов, и тогда ChatGPT генерирует дезинформационные нарративы в форме новостных заметок, которые люди не могут отличить от настоящих¹⁴⁰. Эти сгенерированные статьи могут распространяться в телеграм-группах как якобы подлинные или помогать улучшать качество кампаний вроде операции «Доппельгангер»¹⁴¹, в которых полностью подделывались сайты крупных новостных изданий.

В «Инстаграме» российская пропагандистская машина уже сочетает все перечисленные виды сгенерированного искусственным интеллектом контента. Текущие политические события напрямую комментируются с помощью ИИ. Например, когда в апреле 2024 года приняли закон о самоопределении, позволяющий людям менять пункт «пол» в удостоверении личности, Bloß mit Biss сразу опубликовал сгенерированное видео, которое создает впечатление, будто толпы людей теперь побегут менять пол. Сейчас Bloß mit Biss не использует ИИ-аватары, а лишь публикует стилизованные под персонажей комиксов изображения немецких политиков. Но вполне возможно, что скоро появятся похожие до неотличимости на реальных людей сгенерированные изображения, которые будут заниматься пропагандой. К счастью, «Инстаграм» пометил этот аккаунт флагжком как «СМИ, контролируемое Российским государством»; при просмотре сразу появляется это предупреждение. Для одних это может быть сигналом опасности, для других — признаком качества, но в первую очередь возникает вопрос, почему аккаунт

не заблокирован. Есть даже одноименный подкаст Apple Podcasts в разделе «Новости» (!) — он тоже использует сгенерированный искусственным интеллектом голос. Как только вступит в силу европейский закон об использовании ИИ, все сгенерированные таким образом материалы должны будут иметь соответствующую маркировку, включая упомянутый подкаст. Однако возникает вопрос: удастся ли добиться, чтобы это требование соблюдалось? В комментариях к подкасту можно встретить высказывания вроде: «Мне очень нравится, как вы палите во все стороны и выливаете свою ярость на политиков. Спасибо!» Аккаунт Bloß mit Biss не распространяет ложную информацию, но не в этом главное. Нападать на политиков и подрывать доверие общества к СМИ и политическим институтам Кремль может даже без явного вранья.

Базовые демократические ценности включают запрет на цензуру — и это правильно, в том числе и в данном случае. Каждый человек имеет право потреблять любые материалы, которые не являются противозаконными, даже если нам это очень не нравится. Но есть рычаг, который мы можем использовать, — это возможный запрет на амплификации таких материалов алгоритмами «Инстаграма». Подробнее об этом будет сказано в наших рекомендациях в главе 17.

ГИПЕРРЕАЛЬНОСТЬ

Технологический прогресс можно видеть почти ежедневно, наблюдая за сгенерированными искусственным интеллектом материалами, которые используются для политической пропаганды. В ближайшем будущем любое фото, любое видео, любая аудиозапись и любой текст могут оказаться сгенерированныминейросетью. Это не только усложнит идентификацию подлинных материалов, но и позволит легче отвергать настоящие материалы как фейки. Для политических пропагандистов, которым целесообразность важнее достоверности, такая потенциальная неразличимость — идеальная среда для манипуляций. Бремя доказательства ляжет на тех, кто пытается донести правду.

Арндт Фрайтаг фон Лорингхоффен, Леон Эрленхорст
Путин атакует Германию. Дезинформация, пропаганда, кибератаки.
Школа гражданского просвещения

Французский философ Жан Бодрийяр уже в 1960-е годы описал состояние, когда мир полностью теряет связь с собственной реальностью; этот сценарий он назвал «гиперреальностью». Его идеи вдохновили многих футурологов и создателей одного из самых успешных фильмов всех времен — «Матрица». Гиперреальность — это будущее, где так называемый симулякр («образ» или «отражение») воспринимается как нечто равноправное с самой реальностью. В понятии симулякра заложена двойственность: с одной стороны, это ложь с целью обмана, с другой — обогащающая фантазия. Та же двойственность присутствует в потенциале развития искусственного интеллекта.

Размышления Бодрийяра заставляют задуматься, как нам в среднесрочной перспективе сохранить связь с реальностью? Как в будущем отличать подлинный материал от поддельного? Как избежать антиутопического сценария развития ИИ? Ведь уже в 2026 году, по прогнозам, 90% всех материалов в интернете будут синтетическими, то есть созданными искусственным интеллектом¹⁴².

ВЕРИФИКАЦИЯ ПОДЛИННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Для журналистики и политической сферы, вероятно, установится принцип, обратный тому, который действует сегодня: вместо маркировки, свидетельствующей, что тот или иной материал является фальшивкой, подлинные фото, видео- и аудиозаписи будут маркироваться как проверенные. Через визуальные и кодированные водяные знаки или действующие ссылки на источники в файле можно будет и дальше сохранять различие между правдой и ложью.

Но на практике это будет очень сложно. Материалы, обработанные искусственным интеллектом, могут быть им просто переведены или отредактированы, а это, строго говоря, не означает, что они ложные или ненастоящие.

Сгенерированные ИИ личности уже сейчас используются государствами для повышения эффективности. В начале

мая 2024 года украинское правительство представило нового виртуального спикера МИДа — Викторию Ши. Чтобы сэкономить время и ресурсы, с этого момента она будет освещать международные политические новости с украинской точки зрения. В «Инстаграме» она представлена как цифровое лицо¹⁴³, передающее официальные заявления правительства. В качестве защиты в каждом ее видео есть QR-код, ведущий на официальный украинский сайт, где можно ознакомиться с оригинальным текстом заявления.

Несмотря на меры противодействия, сближение фикции и реальности будет и дальше подрывать доверие гражданского общества к политическому классу и СМИ. Именно поэтому прозрачность в работе с потенциальными опасностями и тщательное планирование будущего чрезвычайно важны для сохранения общественного единства в Германии. То, что сейчас кажется сюжетом из фантастики, скоро станет новой нормой.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРОПАГАНДЫ ЧЕРЕЗ БОТ-СЕТИ

Общественным дискурсом в Германии не получится манипулировать с помощью *единичных* пропагандистских или дезинформационных сообщений: опасность возникает, когда их распространяют тысячами ежедневно. В разоблаченной Министерством иностранных дел кампании¹⁴⁴ участвовало 50 тысяч управляемых искусственным интеллектом ботов, распространявших сотни тысяч пропагандистских сообщений в день. В личной беседе с руководящими сотрудниками Viginum — французского государственного агентства по защите от иностранной дезинформации в цифровом пространстве — мы узнали, что этой организации все труднее распознавать ботов. Они программируются все сложнее, так что их поведение в соцсетях все больше напоминает человеческое. Это представляет угрозу в ближайшем будущем и в

среднесрочной перспективе для свободного формирования мнений и, следовательно, для действительно свободных демократических выборов. Чем лучше боты имитируют поведение человека с помощью ИИ, тем труднее их выявлять и останавливать. Такие боты называются GenAI-ботами.

Разумеется, и распознавание ботов тоже осуществляется с помощью ИИ. В цифровом пространстве разворачивается гонка вооружений, которая определит, будет ли ИИ средством ослабления или укрепления демократии.

Будущие бот-сети будут не только труднее выявляться, но и работать более автономно. Сейчас содержание, распространяемое ботами, в большинстве случаев написано людьми и всегда людьми утверждено. Продвинутые бот-сети смогут полностью автономно создавать пропаганду, находить целевые аудитории и распространять материалы.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ ПРОПАГАНДА

С появлением новой фрагментированной публичной сферы, соцсетей и разнообразных информационных предложений в цифровом пространстве пропаганда и дезинформация все лучше могут учитывать особенности идентичности целевой аудитории. Как описано в главе 5, Cambridge Analytica с помощью ИИ сортировала профили пользователей «Фейсбука» так, чтобы выявлять избирателей, которые еще не решили, за кого голосовать. Другие компании также анализируют группы избирателей, чтобы выстраивать позиции политиков в соответствии с результатами анализа. Как мы видели, российская пропаганда и дезинформация нуждаются в качестве базы в детальном понимании интересов различных немецких групп, поэтому анализ отдельных индивидов с помощью ИИ является важным инструментом пропаганды.

Чем лучше нейросети смогут оценивать людей на основе цифровых данных, тем более точно можно будет

адаптировать под адресатов направляемую им пропаганду и дезинформацию. В частности, хорошие аналитические ИИ, например, перед выборами будут комбинировать демографические данные с психометрическими. Классические демографические показатели — возраст, пол, образование, профессия, место проживания, — которые давно используются для оценки профиля избирателя, являются обобщенными и непригодными для индивидуального прогнозирования поведения. Если их комбинировать с психометрическими профайлами — выполненной ИИ оценкой психологически мотивированных поведенческих паттернов, — то можно достаточно точно прогнозировать поведение отдельного человека. Такой подход стал известен благодаря Cambridge Analytica в контексте выборов в США 2016 года, хотя на тот момент в научном сообществе еще шли споры о реальном потенциале психометрических профилей для изменения мнения адресатов. С дальнейшим развитием и уточнением генерируемых индивидуальных профилей растет потенциал создания цифровых презентаций людей, которые все сильнее взаимодействуют и сближаются. Иными словами, цифровой клон не только имитирует реального человека, но одновременно и формирует его. Информация и реклама, которые показываются реальному человеку на основе собранных данных, влияют на его личность.

Катя Муньос, исследовательница, работающая в Германском обществе внешней политики (DGAP), в личной беседе рассказала нам о возможности «персонального пропагандистского чат-бота». В своей работе Муньос изучает современные тенденции развития искусственного интеллекта и их последствия для будущего демократии. Фиктивный пропагандистский чат-бот мог бы использовать большие языковые модели и трансформерные модели, чтобы адаптировать заранее заданные мировоззрения, дезинформацию и пропаганду под конкретных людей.

Фильм «Она» Спайка Джонза, вышедший в 2013 году, рассказывает историю одинокого мужчины, влюбившегося в

свою электронную помощницу. С ней, как с Алисой или как с Alexa, общаться можно голосом. Главный герой Теодор на грани развода и хочет отвлечься от проблем с помощью новой системы, основанной на искусственном интеллекте. Он выбирает женский голос и дает электронному помощнику под именем Саманта доступ ко всем своим личным данным. Саманта начинает говорить с ним о разводе и его жизни, выказывая участие; между ними устанавливаются доверительные отношения.

Электронные помощники, с которыми мы взаимодействуем, словно с людьми, уже существуют. Большинство из них — включая ChatGPT — умеют шутить и могут постоять за себя в ответ на оскорблении; их эмоциональная отзывчивость постоянно улучшается разработчиками. Раньше пропагандисты создавали одну большую историю и распространяли ее в одинаковом виде по всей стране, для всего населения. В будущем пропаганда станет все более индивидуализированной — возможно, до такой степени, что ИИ будет создавать персонализированную пропаганду для каждого человека. Он сможет использовать личные эмоционально слабые места индивидов, чтобы постепенно манипулировать их мировоззрением и политическими убеждениями. Механизмы для этого уже разработаны и успешно применяются индустрией пропаганды и рекламы. Уже существуют и наборы данных со всей необходимой о нас информацией.

Если говорить о будущих выборах, совершенно очевидно, что персонализированные пропагандистские боты означают серьезное вмешательство в процесс свободного формирования политической позиции и электорального выбора — возможно, вообще конец демократических выборов в том виде, в каком мы их знаем. Насколько реалистичен такой сценарий? Мы считаем, что до появления описанных выше электронных пропагандистов остался не такой уж большой шаг.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ И АЛГОРИТМЫ

Реклама, которую нам показывают в цифровом пространстве, зависит от алгоритмов той или иной платформы и от набора собранных о нас данных. То же касается политического контента, новостей, рекомендаций видео и аккаунтов в X — все это определяется искусственным интеллектом. Возможности распространения пропаганды в соцсетях, описанные в главе 3, остаются неизвестными широкой общественности. Обсуждение этики алгоритмов проникает в массовый дискурс медленно, но все же проникает, особенно после проекта Фонда Бертельсмана, в рамках которого более 160 тысяч человек получили информацию по этой теме¹⁴⁵.

Как уже говорилось выше, алгоритмы соцсетей при рекомендациях контента используют принцип сходства; благодаря этому и возникают информационные пузыри. YouTube, отреагировав на неутихающую критику после президентских выборов 2016 года в США, пересмотрел свои алгоритмы рекомендаций. Чтобы противодействовать политической радикализации пользователей, YouTube стал не только показывать похожий контент, но и сознательно увеличивать его разнообразие. Это этичный подход к решению проблемы унифицирующей силы алгоритмов, но он пока, к сожалению, встречается редко. С экономической точки зрения самый успешный алгоритм — тот, что обеспечивает наибольшую вовлеченность пользователей. Больше всего кликов получают либо материалы, которые нравятся пользователям (а на это можно влиять с помощью алгоритма сходства), либо новые материалы, либо экстремальные. Факторы, максимизирующие экономический успех, способствуют политической радикализации, поскольку возникают индивидуальные информационные «силосные башни». У человека, оказавшегося в такой башне, картина мира сужается, а если у него еще была некая готовность к компромиссам, то она разрушается.

Здесь необходимо вновь отметить, что все наши запросы к операторам упомянутых соцсетей остались без ответа.

Никто не захотел обсуждать с нами активную российскую пропаганду и дезинформацию на своей платформе. Известно, что алгоритмы «ТикТока» особенно дискриминируют контент, распространения которого китайское правительство не желает. Видео о положении уйгуротов в Синьцзяне обычно полностью блокируются алгоритмом. И наоборот, для правых экстремистов, исламистов и кремлевских пропагандистов «ТикТок» — самая подходящая сеть, когда речь идет об индоктринации молодежи¹⁴⁶.

«ТикТок» особенно хорошо создает внешнюю видимость понимания этой проблемы и желания с нею бороться. Говоря о борьбе с дезинфекцией, «ТикТок» указывает на проведенную им кампанию по повышению медиаграмотности своих пользователей. В частности, имдается такой совет: «Прежде чем поверить контенту, который ты потребляешь, всегда задумывайся, правда ли это»¹⁴⁷. Замечательный совет от платформы, устроенной так, что потребление контента на ней происходит абсолютно автоматически.

Уже сейчас в «ТикТоке» много аккаунтов, распространяющих российскую и пророссийскую пропаганду и дезинформацию, в том числе с помощью генерированного ИИ контента. Эти аккаунты комментируют текущие политические события, и совсем скоро их будет уже трудно отличить по внешнему виду от низкокачественной журналистики. Поскольку большинство людей до сих пор, переходя от одного видеоролика к другому, не задумываются о том, заслуживает ли доверия потребляемый ими контент, «ТикТок» способствует распространению политического экстремизма, причем зная об этом. Кончится все это тем, что успех бизнес-модели «ТикТока» скажется на результатах выборов в Европе вообще и у нас в Германии на федеральном уровне.

Мы должны наконец понять: политический экстремизм усиливается оттого, что алгоритмы повышают популярность крайних правых и левых позиций. Результаты выборов в Европарламент 2024 года — это тоже отчасти результат действия алгоритмов «ТикТока» и их использования Кремлем.

Если либерально-демократические партии будут делить поле в «ТикТоκе» с экстремистами, а не перестраивать его, демократия проиграет, так как алгоритмическая логика соцсетей ставит неэкстремальные материалы в невыгодное положение. Практические предложения по регулированию «ТикТоκа» и алгоритмов мы приведем в главе 17.

УБЕЖДАТЬ НЕ УБЕЖДАЯ: БУДУЩЕЕ НЕЗАМЕТНОГО ВЛИЯНИЯ

Современная дискуссия о связи ИИ, пропаганды и дезинформации очень сильно сосредоточена на дипфейках. Хорошо подделанные материалы представляют очевидную угрозу. Медиа и новостные сайты часто об этом сообщают, поскольку поддельные фотографии и видеозаписи вызывают сенсацию и получают много кликов. В этом смысле классические медиа тоже зависят от алгоритмов соцсетей. Возможность превращения мира в антиутопию, где люди живут информацией, сгенерированной нейросетями, не так легко убедительно продемонстрировать, поскольку ИИ устроен так, что какие-то вещи нельзя увидеть. Иными словами, мы не можем узнать, какую информацию от нас скрывают.

В будущем ИИ, в том числе в Германии, проникнет во все институциональные и личные процессы принятия решений. Это очень сильно повышает эффективность и может избавить от долгих ожиданий, например, записи на прием в государственные учреждения, поскольку их работа переводится в компьютерный формат и решения принимает ИИ.

Современные концепции политической пропаганды, дезинформации или «иностранных вмешательства и манипулирования информацией» рассматривают влияние как внешнюю манипуляцию, наносящую вред демократическим процессам внутри страны. Но что, если политики, работая добросовестно, тем не менее усиливают российские или китайские пропагандистские нарративы? Скоро наверняка

появятся основанные на ИИ инструменты, которые, например, будут составлять сводки текущих событий для депутатов бундестага. Если заложенный в них алгоритм будет этично запрограммирован, он облегчит работу парламентариев и будет противодействовать информационным искажениям. Но если антидемократические силы смогут — как это уже происходит с общедоступными чат-ботами — влиять на алгоритмы таких систем для депутатов, это окажет чрезвычайно мощное, но почти незаметное воздействие на всех политиков. Маршалл Маклюэн писал в 1960-х годах: «Окружающая среда как обработчик информации — это пропаганда». Сегодня он, вероятно, написал бы: «Алгоритм как обработчик информации — это пропаганда».

Манипулирование алгоритмами со стороны других государств, естественно, при хорошей инфраструктуре безопасности должно быть невозможным. Если будут приняты соответствующие меры, безопасное использование электронных помощников на основе ИИ в различных сферах станет надежной подмогой политикам. Но сохраняется проблема: конечные пользователи не могут проверить то, как отбирают информацию эти алгоритмы. Среднестатистический депутат бундестага не способен полностью понять, как работают повседневно используемые им алгоритмы, не говоря уже о том, чтобы заметить, что их, возможно, кто-то «подкрутил».

КИБЕРАТАКИ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО

При кибератаках на государственные учреждения, а также при краже данных у частных лиц — так называемом фишинге — ИИ в будущем изменит возможности и масштабы подобных действий. Большие языковые модели все лучше умеют имитировать стили письма, что позволит создавать фишинговые письма, в которых уже не так легко будет распознать подделку. Времена, когда люди смеялись над

«нигерийским принцем», который якобы хочет подарить кому-то килограмм золота, определенно уходят в прошлое. В будущем даже тем, кто имеет дело с цифровыми технологиями «с колыбели», будет сложно понять, пришло ли письмо от знакомого, от бывшего коллеги или оно было генерировано ИИ.

Продвинутые алгоритмы могут не только имитировать стили письма для фишинга, но и анализировать веб-сайты и создавать на их основе поддельные фишинговые страницы, едва отличимые от настоящих. Новейшие большие языковые модели способны не только писать тексты, но и писать коды¹⁴⁸. Так ИИ может с минимальным вмешательством человека за короткое время создавать полноценные сайты, с помощью которых можно более эффективно похищать логины и банковские данные частных лиц.

ПРИМЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ ДЛЯ БОРЬБЫ С ДЕЗИНФОРМАЦИЕЙ

В заключение этой главы стоит отметить возможные преимущества, которые дает нам ИИ в борьбе с пропагандой и дезинформацией. Важно понимать, что ИИ необходимо организовывать. Активное формирование и регулирование технического прогресса — ключевой фактор. При условии, что государственные органы совместно с операторами соцсетей согласуют регуляции и внедрение ИИ-систем для борьбы с дезинфекцией, в будущем ИИ сможетносить в определенных сферах применения больше пользы, чем вреда.

Фактчекинг в наши дни осуществляется различными организациями для борьбы с дезинфекцией. Команды либо вручную ищут дезинформирующий контент, либо используют инструменты анализа данных — чаще всего самостоятельно написанные. Тем не менее из-за огромного объема дезинформации даже крупные команды способны обнаружить и опровергнуть лишь малую ее часть. Обнаруженная

дезинформация все равно наносит вред — почти всегда ложная новость получает гораздо больший охват, чем последующее опровержение. Фактчекинг — важное дело, но он технически отстает от сил, манипулирующих информацией, примерно на два шага.

Объемы данных, которые постоянно растут, в будущем можно будет с помощью ИИ не только лучше просеивать, но и проверять еще до публикации. Ученые в области ИИ считают, что через пять-десять лет возможен автоматизированный фактчекинг в реальном времени. Каждый пост будет проверяться по лингвистическим признакам до публикации. Так вредное влияние дезинформации можно будет пресечь в зародыше. При этом системы распознавания дезинформации должны быть разработаны так, чтобы не ограничивать свободу выражения мнений, — это жизненно важно и требует отдельной проработки. Также в спорных случаях решение всегда должно оставаться за человеком. Слишком автоматизированные алгоритмы принимают риск системной дискриминации. Следовательно, такие алгоритмы должны регулярно проверяться и адаптироваться к текущим контекстам и законодательству.

Даже по отношению к людям, уже поверившим в российские конспирологические нарративы, ИИ можно использовать во благо. Исследователи из МИТ опубликовали в апреле 2024 года исследование, где генеративный ИИ применяли для снижения веры людей в рассказы о заговорах. ИИ создавал высоко персонализированные информационные материалы, опровергающие конкретные истории. Подходящие тексты были написаны продвинутой версией ChatGPT. Результат оказался впечатляющим: вера в теории заговора у испытуемых снизилась на 20%, и этот эффект был стойким¹⁴⁹.

ВЫВОД

Влияние прогресса искусственного интеллекта на пропаганду, дезинформацию и манипулирование информацией в целом следует оценивать скорее отрицательно, чем положительно. Технологический прогресс неизбежно приведет и к экономическим изменениям: резко снизится стоимость создания и распространения пропагандистских текстов, фото и видео. Почти бесплатное изготовление и распространение дипфейков практически уберет барьеры на пути широкомасштабных пропагандистских кампаний. Так, увеличится число потенциальных распространителей пропаганды: не только государства, которые могут позволить себе большие капиталовложения и необходимые инфраструктуры, но и небольшие частные организации и группы смогут в будущем устраивать крупные пропагандистские акции. Пророссийские группы и отдельные лица смогут самостоятельно и эффективно усиливать российскую пропаганду.

Отсутствие понимания в обществе — и среди политиков — по-видимому, с одной стороны, ведет к пассивности по отношению к обсуждаемой здесь теме, но с другой — непонимание ведет к чрезмерному страху перед супернейросетью, которая якобы поработит человечество. Важно подходить к теме трезво и с холодным рассудком, чтобы не драматизировать и не преуменьшать опасности.

Объективно, искусственный интеллект без соответствующих законодательных и эффективных регуляций приведет к ограничениям свободы мнений и свободных демократических выборов. При разумном регулировании соцсетей и государственных инвестициях в определенные ИИ мы сможем сдержать антидемократические эффекты этого технического прогресса. Подробнее об этом — в главе 17.

Часть 3

ЧТО ДЕЛАТЬ?

ГЛАВА 15

ИТОГИ

В отличие от США или стран Восточной Европы, в Германии российские операции влияния долгое время почти никто не замечал. В 2024 году ситуация изменилась. Сообщения о российских кибератаках, фейковых новостях и манипуляциях стали появляться чаще. В преддверии выборов эти темы стали гораздо заметнее, особенно в дискуссиях об искусственном интеллекте. Постепенно приходит осознание, что дезинформация сегодня — серьезная угроза для западных демократий.

Наше восприятие российской угрозы в информационном пространстве можно сравнить с пазлом. Сегодня мы видим больше отдельных его кусочков, чем раньше, и иногда нам удается сложить некоторые из них в островки, но общую картину целиком мы еще не видим. Она очень сложна, постоянно меняется и состоит из разнородных компонентов, в которых порой трудно опознать части единого целого.

Прежде чем сформулировать наши рекомендации, кратко подведем итоги.

- 1. Россия глубоко вмешивается во внутренние дела Германии.*

Российские операции в ФРГ не уступают по масштабу и степени вмешательства усилиям повлиять на президентские выборы в США в 2016 году. Россия поддерживает партию «Альтернатива для Германии» (АдГ), масштабно манипулирует дискуссиями, идущими в нашем обществе по различным темам — от пандемии до войны в Украине, — и систематически подрывает доверие к государству и СМИ.

- 2. Германия стала главной мишенью среди стран ЕС.*

Преимущественно с 2022 года наблюдается все более агрессивное поведение России в отношении Германии. В соцсетях на нас обрушивается цифровое цунами; Москва

открыто хвастается прослушиванием переговоров высших германских военачальников и обнародованием немецких государственных тайн; российские спецслужбы среди бела дня убивают людей в Берлине и планируют атаки на военные объекты в провинции.

3. *Москва ведет гибридную войну всеобъемлющe и постоянно.*

Информация, пропаганда и кибератаки — лишь отдельные элементы большой картины. Россия и Запад принципиально по-разному воспринимают ситуацию — мы видим отдельные части, а Москва видит целое.

4. *Тактики, используемые против Германии, сложны и постоянно развиваются.*

Использование ботов и алгоритмов, вплоть до ИИ, ширится, но при этом важную роль играют, как и прежде, аналоговые инструменты — речи и видеоролики. Тематический спектр российских акций, кажется, безграничен, все используется как оружие. Нarrативы служат тем или иным интересам Кремля — например, подрыву солидарности Германии с Украиной, срыву западных поставок оружия. Главный же его интерес — ослаблять и разлагать нашу демократию и сплоченность общества¹⁵⁰.

5. *Информационная война эффективна.*

Все больше людей живут в информационных пузырях и непоколебимы в своих убеждениях. До них все труднее достучаться. Опросы демонстрируют рост пророссийских взглядов в Германии, несмотря на явную вину Москвы в войне с Украиной. Хуже того, как показала американский историк Энн Эпплбаум, демократия по всему миру проигрывает информационную войну, прежде всего потому, что авторитарные государства — Россия, Китай, Иран, Венесуэла и другие — тесно и успешно сотрудничают в распространении антizападных нарративов¹⁵¹.

КАКОВ ЖЕ МИРОВОЙ ЭФФЕКТ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЫ И МАНИПУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ?

Прежде чем перейти к вопросу о том, как нам в Германии остановить и повернуть вспять этот тренд, нужно точно определить реальный эффект от российской пропаганды и дезинформации, то есть каково их влияние.

Сначала важно обозначить, что именно считать «влиянием». Идет ли речь о смене политических взглядов, измеряется ли влияние конкретными результатами выборов, или это тонкие изменения восприятия индивидов и общества в целом?

Мы считаем, что разумнее всего понимать это манипулирование информацией *во всей его целостности и полностью*. Москва осуществляет вмешательство во внутренние дела Германии не только перед выборами, а постоянно и всесторонне. Кампании рассчитаны на долгосрочную перспективу и не вспыхивают внезапно и коротко, как спички, а действуют неприметно и постепенно. Поэтому было бы недостаточно оценивать влияние только по результатам выборов или опросам общественного мнения, где людей спрашивают об их политической позиции по конкретным вопросам. В контексте российского манипулирования нужно также исследовать уровень доверия немцев к политическим институтам, к ведущим СМИ и к демократии в целом.

Примером, уже подробно и всесторонне изученным исследователями, является влияние России на президентские выборы в США в 2016 году. Первоначальное предположение, что российская пропаганда и дезинформация способствовали победе Трампа, научно подтвердить не удалось. Такой вывод ученых может побудить кого-то к заявлению, что борьба на политическом поле с российскими манипуляциями не так уж важна, ведь Россия явно не может существенно повлиять на результаты выборов. На самом деле такая оценка ситуации была бы фатальной.

Во-первых, когда человек решает, за кого проголосовать на выборах, задействовано так много факторов, что научно корректно оценить суммарное российское влияние на голосование 2016 года в США практически невозможно. Кроме того, всего за несколько дней до выборов примерно восьмая часть американцев еще не определилась, кому отдать свой голос¹⁵². Проанализировать процесс принятия решений всеми этими людьми в последний момент невозможно.

Во-вторых, проблема не только в конкретных результатах именно этих выборов, но и в долгосрочном влиянии на американских граждан и на их доверие к политическому классу и к СМИ. Ученые единодушны: манипулирование информацией, которое осуществляет Россия, оказывает разрушительный эффект — вопрос только в том, как именно его описывать и измерять.

В результате российских операций влияния в США и по всему миру возник вторичный ущерб, не менее серьезный, чем само манипулирование выборами. Каким бы малым или серьезным ни было прямое воздействие на исход выборов, сама его возможность оказывает гигантское влияние на общественное мнение и на доверие граждан к традиционным политическим партиям и средствам массовой информации¹⁵³. Потеря доверия к политическим институтам и ведущим медиа наносит ущерб демократии в целом, а не только искажает результаты отдельных выборов.

Психологи провели исследование параметров идентичности граждан США, их доверия к науке и к СМИ во взаимосвязи с их электоральным поведением и выяснили, что те, кто больше доверял традиционным медиа, были чаще склонны голосовать за Хиллари Клинтон, а те, кто не доверял СМИ и науке, — за Трампа¹⁵⁴. Таким образом, можно предположить, что усиленное российской манипуляцией недоверие избирателей к СМИ и науке укрепит позиции Трампа и на выборах 2024 года. Нет оснований считать, что в Германии динамика будет иной — и АдГ, и «Союз Сары Вагенкнхт» играют на недоверии к СМИ, науке и традиционным партиям.

Исследование, проведенное в мае 2024 года, даже показало, что использование «Фейсбука» повышало вероятность голосования за Трампа. За шесть недель до выборов 2020 года около 20 тысяч американцев, участвовавших в исследовании, перестали пользоваться «Фейсбуком». Среди них проголосовали за Трампа на 2,6% меньше, чем среди тех, кто продолжал заходить в эту соцсеть, — а это процент, которого достаточно для победы на выборах¹⁵⁵. В этом исследовании не упоминалась российская дезинформация, но все же оно представляет собой важный показатель радикализирующего воздействия соцсетей — эффекта, который Россия неизменно использует в своих интересах.

В сентябре 2023 года в Словакии проходили выборы нового правительства — и здесь тоже вмешался Кремль, манипулируя цифровым информационным пространством. В отличие от США в 2016 году, в этом случае российское влияние, похоже, действительно решило исход выборов. Ева Михочкова, сотрудница словацкого аналитического центра Slovak Foreign Policy Association в Братиславе, сформулировала так: «Влияние России было огромным и далекоидущим»¹⁵⁶. Чтобы посадить Роберта Фицо в кресло премьер-министра, российские спецслужбы финансировали пророссийские СМИ и фабрики троллей в Словакии. Кроме того, как утверждает бывший министр обороны Словакии Ярослав Надь, некоторые города и местные политики тайно получали деньги от Кремля¹⁵⁷. Фицо слово в слово следовал пропаганде Путина. Например, он отрицал государственный суверенитет Украины и повторял лживые утверждения о том, что в Украине якобы находится у власти нацистский режим.

Другой нарратив, который распространялся в соцсетях перед выборами в Словакии, за два дня до них публично озвучил глава СБР Сергей Нарышкин. Он заявил, что существует американский заговор, который пытается помочь прогрессивным силам выиграть выборы. Для тех, кто уже поверил в ложь в цифровом пространстве, это заявление, должно быть, стало окончательным доказательством.

Надпартийный аналитический центр Globsec установил, что к концу 2023 года всего 40% опрошенных в Словакии полагали, что ответственность за вторжение в Украину лежит на России. Годом ранее этот показатель был на 11% выше. Центр анализа европейской политики (Center for European Policy Analysis) считает, что победу Фицо на выборах надо рассматривать как результат российских «активных мероприятий»¹⁵⁸.

КАК РОССИЯ ИЗМЕРЯЕТ ВЛИЯНИЕ СОБСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ?

К сожалению, практически невозможно сказать, сколько денег Кремль вкладывает в «активные мероприятия» за рубежом. Если во времена холодной войны тратились миллиарды только на то, чтобы не давать советским гражданам слушать западные радиостанции, то можно предположить, что и сейчас речь идет о миллиардах. Очевидно одно: Россия не стала бы этого делать, если бы не была уверена в продуктивности своих действий. Чтобы сделать эти инвестиции эффективными, российское правительство само измеряет успех своих «активных мероприятий» за рубежом. Антон Шеховцов, директор Центра демократической целостности (Centre for Democratic Integrity), смог ознакомиться с секретными документами, из которых следует, что Кремль оценивает влияние по таким показателям, как вовлечение и освещение в СМИ¹⁵⁹.

«Вовлечение» — это совокупность пользователей интернета, вступивших во взаимодействие с российской дезинформацией, то есть охват аудитории. Настоящим показателем успеха или неудачи Кремль считает количество и качество вторичных сообщений немецких СМИ с российскими нарративами. Шеховцов выделяет три уровня успеха, которых Россия стремится достичь:

1. Распространение злонамеренного нарратива среди западной аудитории — это треть успеха каждой операции

влияния. Если вы слышали или читали этот нарратив, то его распространение успешно состоялось.

2. Если этот нарратив не только был услышан или прочитан, но и стал *легитимной точкой зрения* в западных мейнстримных дискуссиях, это две трети успеха.

3. Полный успех достигнут, когда точка зрения, основанная на злонамеренном нарративе, не только считается легитимной, но и принимается как *правильная*.

Вспоминая все темы, рассмотренные в этой книге, приходится, к сожалению, признать, что многие из российских и пророссийских нарративов достигли по крайней мере второго уровня.

КАКИЕ ВЛИЯНИЯ ИЗМЕРИМЫ В ГЕРМАНИИ?

Чтобы понять, как работает российское влияние в Германии, нужно рассмотреть данные нескольких опросов и проанализировать на уровне медиатеории, в какие процессы вмешивается Россия.

Исследование Фонда Бертельсмана¹⁶⁰, опубликованное в феврале 2024 года, показывает, что у немцев 18–30 лет с доверием к правительству, государственным институтам и медиа дело обстоит плохо: 45% не доверяют парламенту, а 60% — средствам массовой информации. Доверие к СМИ продолжает падать, как показало длительное исследование Института журналистики Университета им. Иоганна Гутенберга в Майнце¹⁶¹. Это, конечно, не означает, что падение доверия вызвано исключительно российскими манипуляциями. Социальные, экономические и экологические проблемы, которым, по мнению многих граждан, на политическом уровне недостаточно уделяется внимания, тоже влияют на эти показатели. Но ясно и то, что именно потеря доверия к нашему правительству, демократическим институтам и ведущим СМИ является целью, которую открыто преследует Россия. Нарративы, распространяемые Кремлем в Германии, подогревают недоверие общества.

Прямую корреляцию между использованием социальных сетей, доверием к классическим СМИ и взглядами на Украину, права человека и демократию в Германии обнаружило исследование Института стратегического диалога (ISD)¹⁶². Если говорить конкретно, немцы, скептически относящиеся к традиционным СМИ, не только скорее положительно настроены по отношению к России и Путину, но и более негативно к Украине и Зеленскому. Аналогично обстоит дело с мнениями о российском влиянии на германские партии: среди тех, кто больше всего доверяет традиционным СМИ, 40% обеспокоены влиянием России на партии, но только 8%, доверяющих в первую очередь соцсетям, разделяют это мнение.

Собранные берлинским Центром мониторинга, анализа и стратегии (CeMAS) данные опросов по пророссийским конспирологическим нарративам (см. главу 12) показывают сильную корреляцию между ростом интенсивности российской пропаганды в Германии и уровнем согласия немцев с подобными рассказами. В среднем вера в пророссийские нарративы выросла примерно на 10% — это можно считать доказательством эффективности пропаганды.

Если сложить все эти выводы исследований, получается мрачная картина: влияние Москвы выглядит успешным. Тем не менее с научной точки зрения точно измерить влияние пока затруднительно. Чтобы в будущем мы могли делать это более точно, необходимо усовершенствовать мониторинг российской активности в цифровом пространстве.

Даже не учитывая данные перечисленных выше исследований, было бы наивно полагать, что многие миллионы распространенных сообщений, искажающих ту информационную основу, на которой строится картина мира немецкого общества, не оказали бы никакого воздействия на мнения, мировоззрение и в конечном счете на результаты выборов в Германии. Как было показано в главах 2 и 3, пропагандистские мероприятия вмешиваются в нашу социальную реальность, усиливая те мотивы, которые обуславливают самоидентификацию людей. Личностные характеристики политиков

инструментализируются. Социальные сети создают, по своей сути, фрагментированную публичную сферу, где люди окружают себя информацией, подтверждающей их взгляд на мир, а не бросающей ему вызов. В эту динамику включаются российская пропаганда, дезинформация и кибератаки.

Проще говоря, люди и так закапываются в свои кроличьи норы, прячутся в них. Российские манипуляции делают вход в кроличью нору привлекательнее и прокапывают под землей новые туннели. Российская пропаганда не дает многим немцам возможности свободно перемещаться в мире конспирологических мифов, дезинформации и упрощенных взглядов, а направляет их в сторону тех, которые выгодны России. Отдельные ложные сведения и изолированные пропагандистские акции — это нормальное явление в любом демократическом обществе, часть его штатного режима функционирования. Но картина, которую мы получили в ходе наших всесторонних исследований, приводит нас к выводу, что идущая из Москвы пропаганда в отношении Германии с 2015 года постоянно усиливается.

ГЛАВА 16

ЧТО ДЕЛАЕМ МЫ? ЧТО ДЕЛАЮТ ДРУГИЕ СТРАНЫ?

На сайте Министерства внутренних дел ФРГ можно прочесть обнадеживающую цитату из министра Нэнси Фезер: «Российская ложь не работает. Мы неустанно противопоставляем ей факты»¹⁶³. Хотя нынешняя деятельность госпожи Фезер в борьбе с дезинфекцией свидетельствует о том, что она стала более дифференцированно смотреть на вещи, это ее высказывание показывает, насколько государственные деятели в своем понимании проблемы отстают от реальности. Уже упомянутые опросы Центра мониторинга, анализа и стратегии (CeMAS) говорят о том, что пророссийские конспирологические и пропагандистские нарративы, к сожалению, очень даже работают. CeMAS, с апреля 2022 года регулярно опрашивая немцев по репрезентативной выборке, зафиксировал рост уровня поддержки всех изучаемых конспирологических нарративов. Сейчас уже около 15% немцев считают, что Украина не имеет легитимного права на освобождение своей территории (см. таблицу)¹⁶⁴.

На сайте Министерства внутренних дел ФРГ подчеркивается, что власти не устают отвечать фактами на дезинформацию. На деле федеральное правительство публично не опровергает большинство ложных заявлений, распространяемых Кремлем в Германии. Развенчанием пропагандистской дезинформации, если это вообще происходит, занимаются в основном частные инициативы.

Хотя удалось выявить довольно крупные российские бот-сети, мы точно не знаем, насколько масштабны и глубоки манипулятивные операции России. То, что нам известно на сегодняшний день, наверняка лишь верхушка айсберга. Помимо этих, есть и другие акторы, которые с помощью пропаганды и дезинформации способствуют развитию политического экстремизма и угрожают единству нашего общества.

«Украина исторически не имеет собственной территории и на самом деле является частью России»



Результаты опросов CeMAS: «Согласны ли вы со следующим утверждением?»

Об одних только исламистской и китайской пропагандах, направленных против Германии, стоило бы написать отдельные книги.

Мероприятия и инфраструктура, необходимые для эффективного противодействия российской пропаганде и дезинформации, в Германии развиты очень слабо. Гражданское общество, ученые и СМИ уже много лет предупреждают, что мы подвергаем сами себя опасности. Факты манипулирования информационной средой подтверждены бесчисленными научными исследованиями. Федеральное правительство на своем сайте рассказывает, что оно предпринимает против дезинформации и что может делать каждый из нас. Текст на сайте (по состоянию на июнь 2024 года) объясняет, что дезинформация — это глобальная проблема, с которой сталкиваются все. Однако в нем не упоминается, что Германия — основная цель российских операций влияния в Европе¹⁶⁵.

Ответственность за борьбу с целенаправленной дезинформацией, осуществляемой другими государствами (в том числе Россией) в Германии, возложена на Министерство иностранных дел. Однако в настоящий момент министерство практически не ведет самостоятельного мониторинга социальных сетей. Успешное разоблачение сети «Доппельгангер» в январе 2024 года не должно вводить в заблуждение: на

сегодняшний день ресурсов на эту работу выделяется крайне мало. Проведение исследований, длительность и тематический охват которых ограничены, министерство заказывает частным компаниям. В итоге ведомство очень часто не может реагировать достаточно оперативно.

Федеральное министерство внутренних дел в ответ на рост дезинформации с началом российского вторжения в Украину создало межведомственную рабочую группу по борьбе с «гибридными угрозами». В личных разговорах со-трудники министерства объяснили нам, что опасность цифровой пропаганды и дезинформации долгое время не была приоритетной темой в глазах большинства членов федерального правительства и только российская агрессия заставила создать эту рабочую группу. Новое учреждение требует определения компетенций, процессов и решения правовых проблем для запуска эффективных контрмер. Юридический вопрос, который в ближайшие месяцы и годы, возможно, будет очень серьезно сдерживать работу группы, связан с правами граждан, закрепленными в нашей демократической конституции. Действующее законодательство не позволяет Министерству внутренних дел анонимно собирать и анализировать данные, которые граждане раскрывают в социальных сетях, — даже публичные. То есть, с одной стороны, федеральное правительство не может заставить платформы соблюдать немецкое законодательство (Закон о сетевой деятельности, торговля наркотиками в «Телеграмме»), а с другой — закон ограничивает возможности для понимания правительством того, как именно пропаганда и дезинформация распространяются на этих платформах. Создать такую правовую основу для анонимного анализа данных, которая надежно оградила бы министерство в случае необходимости от судебных исков, — не невозможная задача, но, вероятно, решение ее займет несколько лет.

«ХАЙЛЬ ЗЕЛЕНСКИЙ!» — ПОЧЕМУ МЫ ТАК ПАССИВНЫ?

По сравнению с Германией осознание опасности и готовность обороняться гораздо лучше развиты в странах Восточной и Северной Европы, а также у некоторых западных партнеров, например, у Франции. Почему же мы так пассивны и сдержанны? Есть две основные причины.

Во-первых, в Германии российскую угрозу по-прежнему недооценивают. К сожалению, даже жестокое нападение на Украину этого кардинально не изменило. Хотя вторжение стало шоком для многих немцев и привело к разрыву партнерских отношений и сотрудничества с Москвой, теперь ощущение угрозы снова снижается. Мы все еще не усвоили урок?

Если в 2023 году немцы ставили Россию на первое место в списке угроз¹⁶⁶, то в 2024 году она откатилась обратно на седьмое. Значительная часть нашего общества, по-видимому, не считает, что война в Украине представляет угрозу и для Германии. Осознание того, что против нас ведется гибридная война, пока ограничивается экспертным сообществом. Недооценка информационной войны — часть гораздо более глубокой недооценки намерений и целей Москвы. В этом играет роль положительный исторический опыт германо-российских отношений — достаточно вспомнить, например, сотрудничество в рамках Рапалльского договора, немецкую политику мира и сотрудничества с Восточной Европой с 1970-х годов, а также успешное партнерство с Михаилом Горбачевым. В странах Восточной и Северной Европы на Россию смотрят совершенно иначе. Там гораздо меньше иллюзий по поводу ревизионизма Москвы. Соответственно, там и уровень осознания угрозы, и общественное сопротивление ей заметно выше, чем у нас.

Во-вторых, немцы крайне нервно реагируют, когда видят возможную угрозу их свободе слова и убеждений. Здесь тоже оказывается исторический опыт, прежде всего связанный с

двумя диктатурами XX века — национал-социалистической и коммунистической. Этот опыт важен, так как помогает нам защититься от соблазнов современного авторитаризма. Но он также приводит к тому, что, как только государство или общественные СМИ затрагивают тему дезинформации или пропаганды, сразу звучит убойный контраргумент: «Не должно быть никакой цензуры и никакого министерства правды!» Это излюбленный довод АдГ, которая чуть что — утверждает, будто «уже ничего и сказать нельзя», а правительство и СМИ не допускают инакомыслия. Стارаясь избежать таких обвинений, политическая элита реагирует нерешительно (если вообще реагирует) на факты манипулирования информационным полем и предпочитает предоставлять возможность гражданскому обществу принимать контрмеры, но при этом практически никак ему не помогает. Между тем есть способы защищаться и бороться, не отказываясь от наших ценностей. Для этого нужно перестать быть пассивными.

Похоже, эта пассивность глубоко укоренилась в ДНК немцев. Часто достаточно простого рефлекса: «Не стоит выносить это на публику, это только усугубит ситуацию и может привести к эскалации». В каких-то случаях это оправданно, но точно не всегда. Например, в 2023 году вирусным стало видео, на котором ради помочи Украине солдаты бундесвера грабят немецкую семью и все ее имущество отправляют на «помощь господину Зеленскому». В конце видео женщина, командующая группой, вешает на стену портрет президента Украины и салютует ему: «Хайль Зеленский!» В конце ролика появляется текст о том, что с начала 2022 года из германского бюджета в Украину было направлено более 22 млрд евро. Смысл послания ясен: правительство забирает у собственного населения все, что у него есть, лишь бы поддержать Украину. Фактчекеры с помощью систем распознавания лиц и других инструментов доказали, что видео снято каналом Russia Today, а в ролях — российские актеры. Даже после этого федеральное правительство не решилось на публичное опровержение, опасаясь раздувания скандала. Это,

возможно, реальный риск, но в подобных случаях, на наш взгляд, важно публично обнародовать наглость российских провокаторов. А так еще один фейк остался без официального ответа. Хорошо хоть, независимые СМИ и фактчекеры выпустили опровержение.

Неутешительный вывод таков: Германия делает слишком мало. Мы не защищаемся. Отсутствуют понимание и политическая воля, чтобы наконец всерьез заняться проблемой пропаганды и дезинформации и принять решительные контрмеры. Манипулирование информацией должно наконец стать приоритетным вопросом национальной безопасности.

ЧТО ДЕЛАЮТ ДРУГИЕ?

ФРАНЦИЯ

В правительстве и политических партиях Германии есть много политиков, которые осознают опасность и выступают за скоординированные и решительные контрмеры. Однако, сравнивая ситуацию с другими европейскими странами, приходится признать, что мы отстаем от наших соседей на годы. Во Франции, как уже говорилось выше, правительство агентство Vigilum уже с 2021 года выявляет дезинформацию и рекомендует меры противодействия ей. В Швеции в 2022 году было создано Агентство психологической защиты, которое применяет комплексный подход в борьбе против манипулирования внутренней информационной средой. В Швеции поняли, что профилактика не менее важна, чем сдерживание распространяющейся дезинформации.

Мы внимательно изучили примеры некоторых стран. В Париже и Стокгольме мы поговорили с руководителями упомянутых организаций, чтобы понять, что Германия могла бы делать эффективнее.

На первый взгляд может показаться удивительным, что Франция гораздо лучше подготовлена к борьбе с российской дезинфекцией, чем Германия. Как объяснил нам директор

агентства Viginum Марк-Антуан Брийан, решающим толчком стала хакерская атака на Эмманюэля Макрона перед президентскими выборами 2017 года. В Париже тогда сначала была создана национальная координационная структура, а затем, в январе 2021 года, — правительственные агентство Viginum.

Viginum располагает значительными собственными ресурсами, в нем целых 50 высококвалифицированных сотрудников — специалистов в области geopolитики, обработки данных и разведки по открытым источникам. Агентство тесно сотрудничает с частными компаниями, чтобы, например, создавать профили пользователей и оценивать общественные настроения.

Брийан сообщил: «У Viginum двойная миссия: выявление манипулятивной деятельности иностранных государств во французском информационном пространстве и детальное описание отдельных акций и акторов». Viginum не является разведслужбой. Его мандат ограничивается наблюдением за общедоступными данными в соцсетях и интернете. В это входят и группы полуоткрытого характера в «Телеграме». Частная же переписка на таких платформах, как WhatsApp или Signal, защищена законом. Собственный этический комитет контролирует деятельность агентства.

Принцип работы Viginum заключается в том, чтобы изучать и оценивать не сам контент, а, скорее, поведение и механизмы действий акторов и используемую ими инфраструктуру. Несмотря на ограниченный мандат, включенность этого агентства в более широкую координационную структуру гарантирует, что полученные им данные могут всесторонне использоваться правительством. Оперативный обмен информацией происходит внутри недавно созданного национального координационного комитета, где представлены министерства иностранных дел и внутренних дел, вооруженные силы, киберподразделения и спецслужбы. Если мандат Viginum ограничивается анализом, то другие государственные органы могут предпринимать более активные действия — например, блокировать некий контент или акторов.

Примечательно то, как интенсивно Франция открыто обнародует полученную информацию. Правительство отказалось от дипломатической сдержанности и регулярно обвиняет Россию на высоком политическом уровне в организации манипулятивных кампаний в информационном пространстве и сознательном раздувании определенных тем. Премьер-министр Атталь 5 июня 2024 года высказался довольно резко: «Эти вмешательства могут стать нашей новой мировой войной. Это внешние манипуляции, которые пытаются нас расколоть. Эти вмешательства — яд¹⁶⁷». В качестве примеров российского вмешательства Атталь назвал размещение звезд Давида на нескольких зданиях в Париже после начала войны между Израилем и ХАМАС, красные руки, нарисованные на мемориале Холокоста в Париже, и появление гробов под Эйфелевой башней с французским флагом и надписью: «Французские солдаты Украины».

В июне 2024 года Национальное собрание Франции приняло закон, который усиливает меры против иностранного вмешательства. Созданы национальный реестр и процедура заморозки финансовых активов. Кроме того, для борьбы с незаконным влиянием предусмотрено использование цифрового наблюдения, которое ранее применялось только в борьбе с терроризмом.

ШВЕЦИЯ

Еще более комплексную модель реализует шведское Агентство психологической защиты. Начальник одного из отделов ведомства Микаэль Тоффессон, с которым мы беседовали, рассказал: «Из поворота российской внешней политики на более агрессивный курс Швеция сделала вывод, что в своей политике в области безопасности ей следует сместить акцент с кризисного управления обратно на всестороннюю оборону страны». В число задач этой обороны Швеция включает не только военные и киберугрозы, но и информационную войну, которая и является главным предметом деятельности этого агентства, созданного в 2022 году.

Мандат шведского агентства схож с мандатом Viginum — выявление и анализ агрессивных акторов и механизмов распространения дезинформации. Кроме этого, меры по укреплению устойчивости общества через образовательные программы широкого профиля, а также наступательные мероприятия против самого агрессора.

Как и во Франции, в Швеции вся информация собирается из интернета и соцсетей. При конкретных угрозах формируются оперативные группы, которые разрабатывают планы действий и организуют дальнейшую координацию в правительстве.

Швеция тоже придает очень большое значение соблюдению базовых демократических прав граждан. Особое внимание уделяется подготовке и сопровождению выборов. В каждом случае взвешивается, какая реакция на целенаправленную дезинформацию со стороны иностранного государства будет уместной. Простого универсального правила тут нет. Иногда, по словам Тофвессона, действительно бывает лучше вообще ничего не предпринимать, чтобы не придавать делу излишнего значения. Многие нарративы не срабатывают и быстро умирают. Если же они срабатывают, важно оперативно предоставлять точную контруинформацию и обращаться к правильным целевым аудиториям.

Агентство психологической защиты часто не действует самостоятельно, а связывается с профильными учреждениями — например, с медицинскими институтами во время пандемии. Вообще правительство часто предоставляет возможность действовать гражданскому обществу или свободным СМИ, не вмешиваясь. Но важно при необходимости как можно раньше информировать общественность о стартающих кампаниях влияния. Однако дело этим не ограничивается — в критических случаях рассматриваются и более активные, наступательные меры, такие как отключение пропагандистских каналов. О таких мерах у нас еще будет идти речь в главе 17.

УКРАИНСКИЕ УРОКИ

У Украины можно поучиться, пожалуй, больше, чем у кого бы то ни было еще. Ни одна другая страна так долго (по крайней мере с 2014 года!) не накапливала опыт борьбы с российскими средствами информационной войны и не вырабатывала контратратегии. Якуб Каленский, заместитель директора Европейского центра по борьбе с гибридными угрозами в Хельсинки, в многочисленных интервью с украинскими акторами собрал ключевые выводы, которые Украина сделала из российских атак¹⁶⁸:

- Главное — широкомасштабный мониторинг информационного пространства и быстрое опровержение фейков. Этот подход резко контрастирует с тем, который практикуют до сих пор большинство европейских стран. У них, за редкими исключениями, слишком мало ресурсов для всестороннего мониторинга, и к тому же они считают, что разоблачение лжи редко работает. В Украине же мониторинг ведется постоянно несколькими правительстvenными и неправительственными организациями. Возникающее при этом дублирование деятельности не считают в Киеве проблемой, а даже поощряют, так как качество анализа повышается при использовании нескольких источников.
- Важна количественная составляющая! Это касается как мониторинга, так и реакции. Чем больше людей сканируют информационное пространство, тем меньше вероятность пропустить что-то существенное.
- Самое главное — быстрое реагирование. Украинцы не могут позволить себе роскошь неторопливо обдумывать лучшую реакцию. Если любая банальная история может стать поводом для новых военных акций, последствия бездействия более опасны, чем последствия излишнего раздувания этой мелкой истории. Поэтому Киев — в отличие от Германии и других западных демократий — реагирует

почти на все российские нарративы, и в целом это дает хорошие результаты.

- Активное гражданское общество — решающий фактор. Вклад украинского общества в оборону и сопротивление впечатляет. Важнейшие сведения о виновниках трагедии малайзийского «Боинга», сбитого над Донбассом в июле 2014 года, поступили от жителей. Люди ближе к событиям, реагируют на происходящее более гибко и креативно, чем правительство. Обе стороны дополняют друг друга — вместе они сильнее.
- Активные контрмеры играют важнейшую роль. В 2014 году Украина заблокировала российские государственные СМИ. В 2017 году перекрыла доступ к российским соцсетям «ВКонтакте» и «Одноклассники». В 2021 году президент Зеленский запретил доступ ко всей российской информационной экосистеме, включая соцсети, принадлежащие российским олигархам, таким как Виктор Медведчук. Без этих всеохватных заслонов, выставленных на ранних этапах, украинцам с началом полномасштабного вторжения, несомненно, было бы гораздо труднее сопротивляться, а население не было бы так едино в противостоянии российской агрессии. Это тоже резко контрастирует с реакциями западных стран, которые, если не считать санкций ЕС, до сих пор остаются крайне осторожными и сдержанными.
- Последнее предложение исходит от Украины: нужен «информационный Рамштайн». Рамштайн — это американская военная база в Германии, где регулярно проходят встречи международной коалиции стран, оказывающих военную поддержку Украине. Подобный формат встреч, на которых присутствовали бы представители правительства, прессы, гражданского общества и частного сектора стран-партнеров, нужно создать теперь и для взаимодействия на поле информационной войны, считает Киев.

АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ ГЕРМАНИИ

Не всякий опыт других стран применим в Германии. У каждой страны свои устои. Обращение со свободой мнений и прессы сильно зависит от традиций каждого государства. Восприятие России как непосредственной угрозы, в свою очередь, зависит от географии и истории. Украина, подвергающаяся военной агрессии России уже десять лет, должна была выработать гораздо более радикальные и всеохватные методы борьбы, чем Германия, где речь не идет о жизни и смерти. Несмотря на эти различия, во многом опыт наших соседей весьма актуален и для Германии, которая только начинает реагировать на гибридные атаки. Это, конечно, не означает простого копирования — необходимо проверить, насколько отдельные меры подходят для Германии.

При сравнении моделей, реализованных во Франции и в Швеции, наряду с организационными различиями видны важные общие черты. Обе эти страны вкладывают в борьбу с дезинформацией гораздо больше ресурсов, чем Германия. Обе полагаются на самостоятельные, независимые исследования и анализ. Обе подчеркивают важность соблюдения базовых демократических норм. Обе продумывают свои реакции в каждом конкретном случае, но вполне готовы к контрамерам в диапазоне от публичного указания на ответственность конкретных лиц и организаций до отключения информационных каналов. Помимо Украины, именно эти две страны существенно нас опережают. Мы многому можем у них научиться.

ГЛАВА 17

КАК ДЕМОКРАТИИ ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ

Ложь летит, а истина ковыляет за ней следом.
Джонатан Свифт

«Германия находится в центре российских операций влияния. Москва активно пытается оказывать нелегитимное воздействие на политику, экономику и общество на различных уровнях. Арсенал России включает в себя все — от масштабного шпионажа до кибератак и дезинформационных кампаний, вплоть до влияния на выборы. Германия должна стать значительно более крепкой, стойкой и обороноспособной. Недостаточно рассматривать так называемые гибридные атаки по отдельности. Вместо этого необходимо распознать целостную стратегию, которая за ними стоит. Прежних средств обработки сведений, используемых разведкой, уже недостаточно»¹⁶⁹.

К такому радикальному выводу пришел Парламентский контрольный комитет германского бундестага в одном из своих редких публичных заявлений по этой теме в марте 2024 года. Авторы заявления наверняка знают, о чем говорят: комитет контролирует все германские спецслужбы и потому хорошо знаком с деятельностью иностранных держав на территории страны. Мы присоединяемся к выводу комитета. Но что делается для претворения этого вывода в жизнь? К сожалению, приходится признать: слишком мало.

Для того чтобы противостоять непрерывной и всеобъемлющей цифровой войне Путина против Германии, требуется широкий спектр мер. Панацеи не существует. Как мы показали, атаки ведутся по-разному: одни осуществляются людьми, другие — компьютерами, одни содержат долю правды, другие полностью состоят из лжи, одни краткосрочны, а другие рассчитаны на долговременное действие. Соответственно, разнообразными и гибкими должны быть и наши контрмеры. В

каждом конкретном случае следует тщательно взвешивать, какие средства и какая комбинация ответов окажутся наиболее действенными, чтобы отразить, нейтрализовать или даже обернуть против себя ту или иную атаку.

РЕКОМЕНДАЦИИ: НЕ БОЯТЬСЯ ОБОРОНОСПОСОБНОЙ ДЕМОКРАТИИ!

Мы убеждены, что нашей стране нужны два новых подхода: во-первых, широкий *арсенал* оборонительных и наступательных мер, отражающих «оружие» агрессоров в информационной войне, и, во-вторых, *механизм*, позволяющий в каждом конкретном случае выбирать и применять наилучшие ответные меры. «Обороноспособная демократия» — вот, пожалуй, тот принцип, к которому нам следует вернуться в новых условиях.

ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬ УГРОЗУ

1. *Манипулирование информацией должно рассматриваться как первоочередная проблема национальной безопасности.*

Россия атакует ядро нашей демократии — постоянно и со всех сторон. Она манипулирует нашими мнениями, нашими дебатами, нашими выборами. Мы больше не имеем права относиться к этой гигантской угрозе как к чему-то второстепенному. Эта проблема должна стать приоритетной.

2. *Германия нуждается в целостном, комплексном подходе, отражающем характер гибридной войны, которую ведет Москва.*

Мы замечаем отдельные элементы — лживую историю с Лизой, пропаганду против украинских «нацистов», взлом аккаунтов политиков, — но часто не понимаем взаимосвязей между ними, не видим общей картины. Необходимо

преодолеть фрагментарное мышление и выработать скоординированную общую стратегию.

3. Германское правительство должно выделять значительно большие ресурсов на анализ и разведку.

В правительстве на этом ключевом направлении работает лишь горстка экспертов, причем они распределены по разным ведомствам. Аналитическая работа в Министерстве иностранных дел по раскрытию сети «Доппельгангер» была проведена всего одним из очень немногих специалистов в правительстве, который обладает необходимыми техническими знаниями. Насколько лучше мы были бы информированы, если бы в нашем правительстве, как в других странах, работало 50 или 100 таких специалистов? Почему у нас сотни тысяч солдат, десятки тысяч специалистов по кибербезопасности, но лишь горстка экспертов по информационной войне? По оценкам специалистов, Кремль ежегодно тратит на информационную войну по 4–6 млрд долларов — и это без учета финансирования RT, Sputnik, фабрик троллей и спецслужб¹⁷⁰. Для сравнения: бюджет европейского агентства StratCom составляет всего 12 млн евро в год. Нам срочно надо наращивать наши ресурсы.

4. Следует сосредоточиться на подходящих форматах.

Большинство фактчекеров анализируют прежде всего соцсеть X. Причина проста: там мы имеем дело с текстами, а их сравнительно просто анализировать в больших объемах. Технически намного сложнее анализировать видеоматериалы. Но сегодня фейковые видеоролики играют важнейшую роль, в том числе, судя по всему, в преддверии выборов 2024 года в США¹⁷¹, и не в последнюю очередь, вероятно, именно потому, что их сложнее отследить. «ТикТок», который как в Германии, так и в других странах является самым популярным интернет-ресурсом среди молодежи, изучается сравнительно слабо. Поэтому нам необходимо больше экспертов, особенно в области анализа видеоматериалов.

Все чаще дезинформация и пропаганда распространяются в групповых чатах в «Телеграме». В таких чатах на этой платформе собираются самые разнообразные группы, сознательно избегающие государственного контроля. Для них «Телеграм» — главное пространство. Необходимо жестко добиваться соблюдения законов Германии, чтобы свести общий вред от этой платформы к минимуму.

5. Не хватает специалистов по искусственному интеллекту.

Правительство должно как можно скорее создать компетентную экспертную базу для развития ИИ, особенно для понимания и разработки контрмер в борьбе с пропагандой и дезинформацией. В это ответственное дело нужно активнее вовлекать технологические компании. Хороший пример добровольного принятия на себя обязательств в этой области — инициатива Munich AI Accord. Это заключенное на полях Мюнхенской конференции по безопасности 2024 года соглашение между двумя десятками крупных ИТ-компаний о противодействии дезинформации, касающейся выборов. Но необходимы дополнительные законодательные меры на уровне ЕС.

Исследование и мониторинг ботов и алгоритмического распространения постов возможны только тогда, когда научные и политические учреждения имеют доступ к данным крупных соцсетей. Отказ крупных компаний от сотрудничества терпеть более нельзя. Здесь свое слово должны сказать и политики: единственное на данный момент по-настоящему глубокое исследование — «Доклад Мюллера» после выборов в США 2016 года, основанный на комплексном изучении данных соцсетей, — стало возможным только благодаря политическому давлению, заставившему ИТ-компании в США предоставить эти данные. Правительствам следует гораздо чаще принуждать компании к предоставлению данных.

СПОСОБСТВОВАТЬ ОСОЗНАНИЮ ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕСТВЕ

1. Правительство, СМИ и гражданское общество должны лучше информировать граждан.

Такие страны, как США, Франция или Швеция, придают свободе мнений и их многообразию не меньше значения, чем мы, однако находят способы информировать общественность о манипулировании информацией со стороны иностранных держав, не попирая при этом собственные демократические ценности. Когда речь идет о поставках оружия Украине или об отношении к войне и миру в принципе, решающую роль играет основанное на обширной информации понимание взаимосвязей и контекстов. Главной предпосылкой для восстановления утраченного доверия к политическим институтам и СМИ является лучшее информирование граждан.

2. Обучение работе с источниками информации должно начинаться в школе, по возможности уже в начальной; необходимо объяснять детям, что такое надежный и что такое ненадежный источник, как правильно вести себя в соцсетях и учить их критически мыслить.

Российские пропагандистские и дезинформационные операции, разумеется, не единственная проблема. Есть и другие государственные и негосударственные акторы, преднамеренно занимающиеся дезинфекцией и пропагандой. С ростом применения искусственного интеллекта вскоре станет почти невозможно отличить генерированный или измененный контент от аутентичного без дополнительных инструментов. В других европейских странах существуют впечатляющие практики обучения медиаграмотности в школах, и мы могли бы у них поучиться.

3. Медиаграмотность должна преподаваться на всех уровнях общества и для всех возрастных групп.

К ней относится, помимо умения обращаться с соцсетями и проверять источники, хотя бы элементарное понимание сфер применения искусственного интеллекта и его влияния на индивидов. Другие важные аспекты — это целенаправленная профилактика, ориентированная на конкретные группы риска, а также поддержка и обучение журналистов. Медиаграмотность — ключевая тема политического просвещения. Планируемые сокращения бюджета на политическое просвещение вызывают недоумение, ведь в эпоху ИИ именно этот сектор как никогда важен.

ЗАКРЫВАТЬ БРЕШИ

1. Германии необходима лучшая координация на общегосударственном уровне.

Речь идет об инстанции, где постоянно происходил бы прямой обмен мнениями об операциях влияния со стороны иностранных держав и согласовывались бы ответные меры. Только так мы сможем выработать целостное видение картины. Нас ослабляет бюрократическое мышление по принципу «это компетенция нашего ведомства, а это — не нашего».

Последняя инициатива федерального правительства — создать подразделение раннего предупреждения под эгидой МВД — это шаг в нужном направлении, но в организационном и кадровом отношении шаг слишком маленький. Мы видим здесь аналогию с международным терроризмом. После терактов 11 сентября в Германии не было тесного сотрудничества полиции и спецслужб в области борьбы с терроризмом. Такое сотрудничество сильно ограничено конституционным принципом разделения, ведь создатели нашего Основного закона, исходя из опыта нацистской диктатуры, хотели предотвратить возврат к чрезмерной концентрации власти у органов безопасности. Однако при смертельной

угрозе со стороны международного терроризма такое положение стало неприемлемым. Осознание этого привело к созданию Общего центра по борьбе с терроризмом (GTAZ), в котором компетентные федеральные и земельные органы тесно сотрудничают вот уже 20 лет и сумели предотвратить ряд терактов. Такого рода организационный «квантовый скачок» нам сегодня необходим и в информационной сфере.

2. Обмен информацией и координация должны охватывать гражданское общество, СМИ и бизнес.

Исследовательница из Стэнфорда Рене Диреста разработала модель¹⁷², в которой гражданские организации, ИТ-компании, правительство и СМИ тесно сотрудничают. Если эксперты выявляют дезинформацию, они напрямую информируют оператора цифровой платформы или правительство, которые, со своей стороны, могут оперативно рассмотреть вопрос о ее опровержении, маркировке или исправлении. У нас уже есть отдельные контакты такого рода, но их необходимо сделать гораздо более систематическими. Также важно привлечь гражданское общество, создать контактный пункт, куда мог бы обратиться любой человек. Опыт Украины показывает, какую незаменимую роль могут играть граждане страны, делясь конкретными наблюдениями и в целом повышая осведомленность об информационной войне.

3. ИТ-инфраструктура должна быть лучше защищена.

Кибератаки на центральный офис СДПГ в 2023 году, которые сейчас приписываются российской военной разведке ГРУ, вновь показали, как российские хакеры используют прорехи в системах кибербезопасности. Важным шагом к повышению защищенности стал бы рамочный закон, который комплексно регулировал бы охрану критической инфраструктуры, объединяя ИТ-безопасность и физическую защиту и четко распределяя сферы ответственности¹⁷³. Политики и общественность должны осознать, что хакерская атака на критическую ИТ-инфраструктуру может быть столь же опасна, как и физическое нападение на вокзал или электростанцию.

4. Следует лучше защищать и другие критически важные инфраструктуры — шоссейные и железные дороги, электростанции, водопровод.

Несколько месяцев назад эксперты установили, что ГРУ осуществляло кибератаки на системы водоснабжения в США, во Франции и в Польше¹⁷⁴. А десятью годами ранее в Украине были зафиксированы взломы компьютерных сетей атомных электростанций. Такие атаки могут угрожать жизни десятков тысяч людей. Приходится опасаться, что только масштабный теракт пробудит нас от спячки, как это уже было в случае с международным терроризмом. Крайне необходимо разработать системный анализ наших уязвимостей, устраниć существующие бреши и, опять же, выделить для этого больше ресурсов.

5. Программы проверки фактов на основе ИИ могут противодействовать неконтролируемому распространению дезинформации.

Так можно блокировать ложную информацию еще до ее публикации. До тех пор следует ограничивать механизмы, которые усиливают распространение дезинформации в цифровом пространстве. Например, целесообразно было бы регламентировать функцию кнопки «Поделиться». Это поможет ограничить бесконтрольное распространение пропагандистского контента физическими лицами. Еще более детальные меры, особенно для защиты демократических выборов от манипулирования с помощью ложной информации, сгенерированной ИИ, изложены в эссе Кати Муньос¹⁷⁵.

6. Необходимы обязательные структуры идентификации для соцсетей.

На всех социальных платформах, как уже было сказано в главе 14, боты становятся все большей проблемой, поскольку благодаря ИИ их все труднее обнаружить. Просто поставить галочку в квадратике «Я не робот» при регистрации недостаточно. Здесь необходимо государственное регулирование, определяющее, как лица, регистрирующиеся в соцсетях, должны доказывать, что они люди.

ПРИНИМАТЬ КОНТРМЕРЫ

1. Большие политической смелости в принятии контрмер!

Склонность к сомнениям — одна из наших самых больших слабостей. Сдержанность приводит к тому, что российская информационная война практически не влечет за собой для Москвы никаких — ни политических, ни иных — издеважек. Это должно срочно измениться. Контрмеры могут быть одновременно оборонительными и наступательными. Как в футболе, команда может победить только тогда, когда она хорошо играет и в обороне, и в нападении.

2. Уверенное, четкое заявление политической позиции может произвести большой эффект.

Яркий пример тому — выступление министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского в Совете Безопасности ООН 24 февраля 2024 года, когда он в ответ на заявление российского посла Небензи о войне в Украине всего за четыре минуты с утонченным дипломатическим островерием пунктом за пунктом разоблачил российскую государственную пропаганду об Украине перед всем мировым сообществом. Выступление Сикорского мгновенно разошлось по мировым СМИ и стало явной победой Польши и Запада в целом.

Этот случай показывает: демократическое государство вполне располагает средствами и способами проактивно реагировать на ложь и полуправду, даже если они не запрещены законом. Излишняя сдержанность загоняет нас в оборону, и Москва пользуется этим без малейших колебаний.

3. Четкое публичное указание на ответственных за акцию может иметь сдерживающий эффект.

Другие страны — Франция, Швеция, США или Великобритания — в этом плане менее щепетильны, чем Германия. Часто министры, а иногда и главы правительств публично называют имена российских организаторов дезинформационных кампаний. Следствием агрессивного поведения должны быть политические издержки.

4. Санкции необходимо расширять и применять более последовательно.

Германия, например, должна была бы ввести санкции против видеоагентства Ruptly и против Русского дома в Берлине так же, как и против их головных организаций — RT DE и Россотрудничества. Важно также тщательнее отслеживать денежные потоки из России и перекрывать источники финансирования. Кроме того, следует наконец обратить более пристальное внимание на многочисленных коммерческих акторов в сфере дезинформации, ставших известными благодаря Cambridge Analytica или Team Jorge¹⁷⁶. Российское встречное давление (Москва в июне 2024 года в ответ на санкции ЕС заблокировала доступ к 81 СМИ из 25 стран ЕС, в том числе Der Spiegel, Die Zeit и FAZ) не должно нас пугать.

5. Ложь и полуправду следует публично опровергать.

Как уже говорилось, решение в каждом конкретном случае может быть непростым: стоит ли опровергать, какое средство выбрать и кто должен это сделать? В зависимости от динамики распространения новости бывает лучше ничего не предпринимать, чем действовать. Надо быть осторожным, чтобы не распространять дезинформацию самому и тем самым не усиливать ее действие. Иногда реакция будет сильнее, если высажется министр со всем авторитетом своего ведомства, а иногда — если это сделает популярный блогер или инфлюенсер. Часто лучше попытаться вызвать эмоции или подключить юмор, чем выдать сухие факты, которые хоть и верны, но скучны или попросту не доходят до людей, живущих в других информационных пузырях. Поэтому Украина использует для таких целей медийных звезд, стендап-комиков и геймерские сообщества. Добиваясь доверия, зачастую важнее установить социальную или эмоциональную связь, чем пытаться переубедить человека рациональными доводами.

Опыт, накопленный в Украине, на президентских выборах во Франции или в деле Лизы, показывает: если уж решено

разоблачить ложную информацию, то действовать нужно очень быстро. Если нарратив уже распространился десятки или сотни тысяч раз, битва с ним будет быстро проиграна. Что-то всегда остается у людей в памяти. Быстрое реагирование зачастую требует смелости действовать, не обладая полной информацией. Подчас нет времени на обдумывание другого, лучшего варианта. В условиях горячей войны это всем очевидно. Для украинцев фактор времени всегда вопрос жизни и смерти в буквальном смысле, ведь успешный российский нарратив может обернуться гибелью множества людей. В тумане гибридной войны, направленной против Запада, это не так очевидно, поэтому разумно в каждом случае тщательно обдумывать контрмеры.

6. Иногда полезным будет «упреждающее опровержение» (prebunking), то есть опровержение еще до события.

Этот путь, называемый также «прививкой», избрали англосаксонские спецслужбы, когда перед вторжением в Украину обнародовали конкретные планы атак и тем самым действительно смогли их предотвратить. Центр глобального действия при Госдепартаменте США сегодня специализируется на этом подходе, пытаясь на основе данных разведки как можно раньше выявлять новые пропагандистские кампании и пресекать их в зародыше.

7. Нужны редакторы по дезинформации в СМИ.

Многие газеты имеют омбудсменов, которые критически оценивают репортажи или авторские материалы, указывая на конфликты, которые может повлечь их публикация. Аналогично редакторы по пропаганде и дезинформации могли бы проверять статьи на наличие пропагандистских искажений, которые авторы — сознательно или неосознанно — воспроизводят в своих текстах¹⁷⁷.

8. Не должно быть табу на наступательные меры.

В случае особенно агрессивных атак может быть оправданно блокирование отдельных лиц, фабрик троллей, веб-сайтов (действующих манипулятивно и часто связанных с

российскими спецслужбами) или медиакомпаний посредством встречных кибератак. Кроме того, нужно, чтобы акторам, явно действующим в качестве агентов Кремля, мог быть закрыт доступ на ток-шоу, пресс-конференции или в соцсети. Наступательные меры могут привести к эскалации, но они также могут быть быстрыми и эффективными, поэтому Германия должна рассматривать их как один из вариантов реагирования. Ведь они показывают агрессору, что его действия не останутся без последствий.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1. На международном уровне необходимо закрывать информационные бреши и расширять обмен данными.

Хорошим примером служит недавно созданная система раннего предупреждения и реагирования, объединяющая Германию, Францию и Польшу, а также обмен данными в рамках Евросоюза. Подобные структуры нужно развивать.

2. Социальные медиаплатформы должны строже регулироваться.

Это, конечно, особенно трудная задача. До сих пор соцсети в значительной степени уклоняются от государственного контроля, поскольку ценят экономические выгоды выше распространения достоверного контента.

С принятием Закона о цифровых услугах и Закона об искусственном интеллекте у Евросоюза появилось два новых нормативных акта с обширными правилами, касающимися ответственности платформ, включая требования к прозрачности, отчетности, системам жалоб, извещения и урегулирования споров. Весной 2024 года Европейская комиссия потребовала от американской компании Meta удалить российскую дезинформационную сеть «Доппельгангер» из интернета и сконструировать системы так, чтобы она и ей подобные не могли регистрировать новые аккаунты¹⁷⁸. Это обнадеживающий шаг, за которым должны последовать другие.

Платформам должно быть предписано использовать этически обоснованные алгоритмы, противодействующие нынешней исключительно коммерческой логике. В идеале этические алгоритмы показывают пользователям спектр мнений, приближая цифровой мир к реальному. Фонд Бертельсмана в рамках проекта Upgrade Democracy разработал подробные меры для перенастройки алгоритмов¹⁷⁹. Такие предложения, исходящие от гражданского общества, государству следует внедрять.

Необходимо добиваться, чтобы уже принятые законы, касающиеся искусственного интеллекта, выполнялись. Закрепленная в законодательстве ЕС обязанность маркировать генерируемый ИИ контент будет эффективным средством, только если все будут ее последовательно соблюдать¹⁸⁰. То же касается и Закона о цифровых услугах, который теоретически вступил в полную силу с февраля 2024 года¹⁸¹. Этот закон ЕС должен привлекать крупные компании, управляющие соцсетями, к ответственности, если они не пресекают незаконную деятельность на своих платформах. Без последовательного исполнения эти законы останутся лишь на бумаге.

3. Аналог Transparency International против дезинформации.

Питер Померанцев и Майкл Вайс предложили создать транснациональную неправительственную организацию для глобального мониторинга дезинформационных кампаний¹⁸². По примеру Freedom House (защита демократии) или Transparency International (борьба с коррупцией) новая НПО могла бы составлять индекс государств, отражающий степень угрозы дезинформации. Журналисты и эксперты могли бы разработать принципы обращения с дез информацией и пропагандой, рейтинговую систему и хартию хорошего поведения в информационном пространстве. Эта инициатива призвана устраниить нынешнюю полную нехватку стандартов оценки дезинформации.

Такие стандарты помогли бы разоблачать тактики маскировки, применяемые иностранными державами и преступниками, а также четко обозначать разницу между свободными и государственными СМИ. Они также могли бы способствовать восстановлению утраченного доверия к традиционным медиа. Подобная инициатива заслуживает поддержки.

КАКИЕ КОНТРМЕРЫ ЭФФЕКТИВНЫ?

Вопрос эффективности встает и когда речь идет о контрмерах. Какие из них действительно работают? В опубликованном в 2023 году исследовании Международной группы по проблемам информационной среды (International Panel on the Information Environment) было проанализировано 11 категорий контрмер¹⁸³. Рассматривались среди прочего блокировка или маркировка пользователей или постов на цифровых платформах, образовательные меры по повышению медиаграмотности, разоблачение и упреждающее опровержение фейков, усиление требований к верификации пользователей и поддержка организаций, занимающихся проверкой фактов.

Наибольший краткосрочный и среднесрочный эффект имела маркировка контента, то есть указание на недостоверный источник, а также разоблачение и упреждающее опровержение фейковых новостей. Эти контрмеры должны применяться максимально широко, а это осуществимо при условии, что платформы обеспечат соответствующие возможности и будут оказывать содействие в их реализации.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Соблюдение принципов свободы мнений и плюрализма является обязательным для демократов. Подрыв наших демократических базовых ценностей — цель России, и уже хотя бы поэтому мы ни в коем случае не должны попасться в эту ловушку. В этом отношении сдержанная осторожность со стороны правящих кругов разумна и уместна. Поэтому правительствам имеет смысл и дальше держать фокус прежде всего на *механизмах*, а не на конкретном контенте. Публичные заявления имеет смысл делать не только представителям гражданского общества. И разумно делать предметом обсуждения конкретные тексты только тогда, когда они запрещены законом. Но, как показано выше, даже при этих ограничениях существует множество эффективных мер, которые следует использовать, чтобы защитить наше информационное пространство от атак Кремля.

ПРИЛОЖЕНИЕ

БЛАГОДАРНОСТИ

Мы никогда не смогли бы написать эту книгу без помощи многих экспертов, коллег и друзей, с которыми в течение нескольких месяцев мы интенсивно обменивались мнениями о тех или иных аспектах нашей темы. За профессиональные консультации, умные комментарии и предложения мы благодарим Кнута Абрахама, Кэтрин Белтон, Войтека Бергера, Ирину Бороган, Марка-Антуана Брийана, Маркуса Венера, Сэма Грина, Якоба Гуля, Лутца Гюлльнера, Петера Филиппа Зэльхоффа, Линуса Зиберта, Йенса Зигерта, Уши Йонас, Якуба Каленского, Свантебе Кортемайера, Пиа Ламберти, Катю Муньос, Анн-Катрин Мюллер, Кристофера Неринга, Николаса Отта, Петера Птассека, Паулу Редондо, Маркуса Розенбаха, Юлию Смирнову, Андрея Солдатова, Микаэля Тофвессона, Кая Унцикера, Хуберту фон Фосс-Виттиг, Рюдигера фон Фрича, Доминику Хайду, Конрада Хессслера, Фиону Хилл, Антона Шеховцова, Ханну Шиммеле, Кристофа Шульта и Ирину Щербакову.

Особая благодарность нашему редактору и корректору Ульриху Ванку, который своим многолетним опытом и многими деликатными советами очень помог нам. Мы благодарим руководителя издательства Юргена Диссля за мудрые советы и конструктивную и оперативную помощь во всех сложных ситуациях. За первоначальную идею и поддержку в написании этой книги мы благодарим Лутца Майера.

Особенно ценным было всестороннее критическое рецензирование рукописи Барбарой фон Ов-Фрайтаг, Рюдигером фон Фричем, Юлией Смирновой и Катей Муньос.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Стр. 99. Мем, распространявшийся Кремлем перед президентскими выборами в США 2016 года.

Стр. 109. Фальшивый твит министра иностранных дел Германии Анналены Бербок.

Стр. 143. Телеграм-канал Russländer & Friends.

Стр. 233. Результаты опросов CeMAS.

Стр. 274–275. Экосистема российской пропаганды и дезинформации. Схема Центра анализа цифровых угроз по состоянию на февраль 2022 года.

ПРИМЕЧАНИЯ

ЧАСТЬ 1

- ¹ *Mendras M.* La guerre permanente: L'ultime stratégie du Kremlin. Paris, 2024.
- ² *Thumann M.* Revanche. München, 2023.
- ³ *Giles K.* Russia's War on Everybody. London, 2022.
- ⁴ *Bingener R., Wehner M.* Die Moskau-Connection. Berlin, 2023. S. 112.
- ⁵ *Belton C.* Putin's People. New York, 2020.
- ⁶ *Atai G.* Die Wahrheit ist der Feind. Warum Russland so anders ist. Berlin, 2019.
- ⁷ Vladimir Putin has been fighting not just Ukraine, but his own people // The Economist. 02.02.2024.
- ⁸ *Gudkov L.* Der «Führer der Nation». Putin und das Kollektivbewusstsein in Europa // Osteuropa. 2023. 5–6. S. 23–71.
- ⁹ *Giles K.* Russia's War on Everybody. London, 2022.
- ¹⁰ *Fritsch R. v.* Russlands Weg. Berlin, 2020.
- ¹¹ Putin: Russia Would Not Object to Ukraine Joining EU // Voice of America. 31.10.2009. <https://www.voanews.com/a/a-13-2004-12-10-voa48/308427.html>
- ¹² *Schmidt F.* «Das Böse reproduziert sich». Interview mit Lew Gudkov // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 05.10.2023.
- ¹³ *Fritsch R. v.* Russlands Weg. Berlin, 2020.
- ¹⁴ Большая советская энциклопедия. 2-е изд. Т. 13: Гроза — Демос. М., 1952. С. 566. См. также: Sager P. Desinformation in den Medien: Beitrag zur Begriffserklärung mit besonderer Berücksichtigung der Monopolmedien. SOI-Sonderdruck. Bern, 1981.
- ¹⁵ Цит. по: *Rid T.* Active Measures. The Secret History of Disinformation and Political Warfare. New York, 2020.
- ¹⁶ *Schultz R. H., Godson R.* Dezinformatsia: Active Measures in Soviet Strategy // American Political Science Review. 1984. Vol. 78. Issue 4. P. 1211.
- ¹⁷ Цит. по: *Nehring C., Selvage D.* Die AIDS-Verschwörung. Das Ministerium für Staatssicherheit und die AIDS-Desinformationskampagne des KGB. Berlin, 2014.
- ¹⁸ *Wehner M.* Die Friedensbewegung ließ sich von Moskau instrumentalisieren // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 07.04.2023.
- ¹⁹ *Rid T.* Active Measures...
- ²⁰ Ibidem.
- ²¹ *Diressta R.* Computational propaganda: If you make it trend, you make it true // The Yale Review. 2018. Vol. 106. Issue 4. P. 12–29.

²² Barlow J. P. A Declaration of the Independence of Cyberspace. <https://www.eff.org/de/cyberspace-independence>. Цит. по: Барлоу Дж. П. Декларация независимости киберпространства / Пер. Е. Горного. <https://www.dnn.ru/indep.htm>

²³ Diressta R. Computational propaganda...

²⁴ Ibidem.

²⁵ Vosoughi S., Roy D., Aral S. The Spread of True and False News Online // Science. 2018. Vol. 359. P. 1146–1151.

²⁶ Diressta R. Computational propaganda...

²⁷ Diressta R. How Online Mobs Act Like Flocks of Birds // Noema Mag. 03.11.2022. <https://www.noemamag.com/how-online-mobs-act-like-flocks-of-birds/>

²⁸ Die sozialen Medien machen uns wütender, offenbart eine Studie // CORDIS, European Commission. <https://cordis.europa.eu/article/id/430608-trending-science-social-media-making-us-angrier-study-reveals/de>

²⁹ Guhl J. Impaired Vision: How Social Media Consumption Correlates with Views on Ukraine, Human Rights and Democracy in Germany // ISD. https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/impaired-vision-how-social-media-consumption-correlates-with-views-on-ukraine-human-rights-and-democracy-in-germany/

³⁰ Habermas J. Ein neuer Strukturwandel der Öffentlichkeit und die deliberative Politik. Berlin, 2022. S. 62. Цит. по рус. изд.: Хабермас Ю. Новая структурная трансформация публичной сферы и делиберативная политика / Пер. с нем. Т. Атнашева. М., 2023. С. 63.

³¹ Han B.-C. Die Krise der Narration. Berlin, 2023.

³² Путин В. В. Об историческом единстве русских и украинцев // Официальный сайт Президента Российской Федерации. 12.07.2021. <https://kremlin.ru>

³³ Schmidt F. Medwedjew droht den Deutschen mit dem Tod // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 04.03.2024.

³⁴ Belton C. Kremlin disinfo chips at Ukraine // Washington Post. 18.02.2024.

³⁵ The Kremlin's efforts to covertly spread disinformation in Latin America / Media Note, US Department of State. 07.11.2023. <https://www.state.gov/the-kremlins-efforts-to-covertly-spread-disinformation-in-latin-america/>

³⁶ Glicker M., Watts C. Russia's Propaganda and Disinformation Ecosystem — 2022 Update and New Disclosures / Microsoft Threat Analysis Centre. 15.02.2022. <https://miburo.substack.com/p/russias-propaganda-and-disinformation>

³⁷ Thumann M. Revanche. München, 2023.

³⁸ «Не собираюсь делать вид, что я объективная». Интервью с Маргаритой Симоньян. <https://lenta.ru/articles/2013/03/07/simonyan/>

³⁹ «Нет никакой объективности» // Коммерсантъ. 07.04.2012. <https://www.kommersant.ru/doc/1911336>

- ⁴⁰ Гармажапова А. Где живут тролли. И кто их кормит. Специальный репортаж из офиса, в котором вешают лапшу в три смены // Новая газета. 07.09.2013.
<https://novayagazeta.ru/articles/2013/09/07/56253-gde-zhivut-trolli-i-kto-ih-kormit>
- ⁴¹ Aro J. Putins Armee der Trolle. München, 2019.
- ⁴² Buschek C. u. a. Wie Russland seine Trollarmeen bastelt und dirigieren will // Der Standard. 03.04.2023. <https://www.derstandard.de/consent/tcf/story/2000245000740/wie-russland-seine-trollarmeen-bastelt-und-dirigieren-will>
- ⁴³ Schmid F., Proschofsky A. Die zehn wichtigsten Erkenntnisse aus den geheimen Vulkan-Files // Der Standard. 31.03.2023. <https://www.derstandard.de/story/2000145044048/die-zehn-wichtigsten-erkenntnisse-aus-den-geheimen-vulkan-files>
- ⁴⁴ Soldatov A., Borogan I. Russian Cyberwarfare: Unpacking the Kremlin's Capabilities // CEPA. 08.09.2022. <https://cepa.org/comprehensive-reports/russian-cyberwarfare-unpacking-the-kremlins-capabilities/>
- ⁴⁵ Greenberg A. Hackers linked to Russia's Military claim credit for sabotaging US water utilities // Wired. 17.04.2024. <https://www.wired.com/story/cyber-army-of-russia-reborn-sandworm-us-cyberattacks/>
- ⁴⁶ Aro J. Putins Armee der Trolle. München, 2019.
- ⁴⁷ «Eine Waffe im Informationskrieg». Demokratiefeindliche Narrative in Russlands Angriffskrieg gegen die Ukraine / Hg. v. Amadeu Antonio Stiftung. Berlin, 2022.
- ⁴⁸ Paul C., Matthews M. The Russian «Firehose of Falsehood» Propaganda Model: Why It Might Work and Options to Counter it // RAND. 11.07.2016. <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE198.html>
- ⁴⁹ SSCI Report. https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/report_volume5.pdf
- ⁵⁰ Diressta R., Shaffer K., Ruppel B. et al. The tactics & tropes of the Internet Research Agency (2019). P. 91.
<https://digitalcommons.unl.edu/senatedocs/2/?ref=reneediressta.com>
- ⁵¹ Disinformation and «fake news»: Interim Report / Ed. by Digital, Culture, Media and Sport Committee, House of Commons. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmmeds/363/36302.htm>

ЧАСТЬ 2

⁵² Russische Propaganda: EU-Kommissarin warnt vor Einfluss Moskaus auf deutsche Politik // Der Spiegel. 14.05.2023. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/desinformation-eu-kommissarin-warnt-vor-einfluss-moskaus-auf-deutsche-politik-a-f8cb150a-96ba-4a65-9ba3-be38022809fd>

⁵³ Rosenbach M., Schult C. Baerbocks Digitaldetektive decken russische Lügenkampagne auf // Der Spiegel. 26.01.2024.

⁵⁴ Jahresbericht des Bundesamts für Verfassungsschutz von 2022.

⁵⁵ Lamberty P., Nocun K. Gefährlicher Glaube. Die radikale Gedankenwelt der Esoterik. Köln, 2024.

⁵⁶ Umland A. Historische Esoterik als Erkenntnismethode. Wie russische Pseudo-Wissenschaftler zu Moskaus antiwestlicher Wende beigetragen haben // SIRIUS. 2023. Bd. 7. H. 1. S. 3–10. <https://doi.org/10.1515/sirius-2023-1003>

⁵⁷ Seliger M. Als er gefragt wird, ob er Geld aus Russland bezogen habe, antwortet Hubert Seipel «Geht's noch?» // Neue Zürcher Zeitung. 15.11.2023.

⁵⁸ Davies F. Russland, die Ukraine und Frau Krone-Schmalz // Osteuropa. 30.11.2022. <https://zeitschrift-osteuropa.de/blog/desinformation/>

⁵⁹ Platzek: Krim-Annexion nachträglich legalisieren // Frankfurter Allgemeine Zeitung. 18.11.2014.

⁶⁰ Kreutzmann S. Vertuschen und Tricksen: Wie eine «Klimastiftung» US-Sanktionen gegen Nord Stream 2 trotzen sollte // Neue Zürcher Zeitung. 04.04.2023.

⁶¹ Havlicek S. u. a. «Make Germany Great Again» — Kremlin, Alt-Right and International Influences in the 2017 German Elections // Institute for Strategic Dialogue. London, 2017.

⁶² Leyendecker H., Mascolo G. Lauter Alarm, leise Entwarnung // Süddeutsche Zeitung. 29.08.2017. <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/hacking-angriff-lauter-alarm-leise-entwarnung-1.3644808>

⁶³ Smirnova J. u. a. Digitale Gewalt und Desinformation gegen Spitzenkandidat: innen vor der Bundestagswahl 2021 // Institute for Strategic Dialogue. 16.09.2021.

⁶⁴ Doppelganger Strikes Back: Unveiling FIMI Activities Targeting European Parliament Elections // EUvsDisinfo. 19.06.2024.

<https://euvsdisinfo.eu/doppelganger-strikes-back-unveiling-fimi-activities-targeting-european-parliament-elections/>

⁶⁵ Schinkels P. Russische Desinformation: Wie uns Russland in die Netzwerke funkt // Zeit Online. 29.05.2024. <https://www.zeit.de/digital/internet/2024-05/russische-desinformation-fake-news-superwahljahr-manipulation>

⁶⁶ AfD und Sahra Wagenknecht: Russische Trollarmeen unterstützen auf Social Media // Der Spiegel. 27.07.2024.

⁶⁷ Klimeniouk N. Propaganda in bester Lage // Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung. 14.04.2024.

⁶⁸ Rosenbach M., Schult C. Baerbocks Digitaldetektive decken russische Lügenkampagne auf // Der Spiegel. 26.01.2024.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/desinformation-ausrussland-auswaertiges-amt-deckt-pro-russische-kampagne-auf-a-765bb30e-8f76-4606-b7ab-8fb9287a6948>

⁶⁹ «Eine Waffe im Informationskrieg». Demokratiefeindliche Narrative in Russlands Angriffskrieg gegen die Ukraine // Amadeu Antonio Stiftung. Berlin, 2022.

⁷⁰ YouTube sperrt Ken Jebsens Kanal endgültig // Der Spiegel. 22.01.2021. <https://www.spiegel.de/netzwelt/web/ken-jebens-youtube-sperrt-seinen-kanal-endgueltig-a-60015044-6e11-45cd-bfb4-0d9e459a605f>

⁷¹ Ibidem.

⁷² *Lamberty P*. Jahrestag des russischen Angriffskriegs auf die Ukraine: Glaube an Propaganda- und Verschwörungserzählungen // CeMAS. 22.02.2024. <https://cemas.io/blog/prorussische-verschwoerungserzaehlungen/>

⁷³ *Jones S.* Wirecard fugitive helped run Russian spy operations across Europe // Financial Times. 05.04.2024. <https://www.ft.com/content/c3b50060-aa53-40fd-a698-579e8e1ae67d>

⁷⁴ *Bo K., Pleitgen L., Bertrand N., Pleitgen F.* Exclusive: US and Germany Foiled Russian Plot to Assassinate CEO of Arms Manufacturer Sending Weapons to Ukraine // CNN Politics. CNN. 11.07.2024. <https://www.cnn.com/2024/07/11/politics/us-germany-foiled-russian-assassination-plot/index.html>

⁷⁵ *Jones S. et al.* Russia plotting sabotage across Europe, intelligence agencies warn // Financial Times. 05.05.2024. <https://www.ft.com/content/c88509f9-c9bd-46f4-8a5c-9b2bdd3c3dd3>

⁷⁶ *Pancevski B.* Russian Saboteurs Blamed for Arson // Wall Street Journal. 24.06.2024.

⁷⁷ *Diehl J.* Kölner Silvesternacht: Ernüchternde Bilanz der Justiz // Der Spiegel. 11.03.2019. <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/koelner-silvesternacht-ernuechternde-bilanz-der-justiz-a-1257182.html>

⁷⁸ Database // EUvsDisinfo. https://euvsdisinfo.eu/disinformation-cases/?text=cologne&_=1711645257978

⁷⁹ *Schaubert M.* Der «Fall Lisa». Entwicklungen in Berlin Hellersdorf-Marzahn // bpb.de. 09.10.2018. <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/russlanddeutsche/271945/der-fall-lisa/>

⁸⁰ *Freytag P.* Vereint im Propagandakrieg // Kontext. 03.02.2016. <https://www.kontextwochenzeitung.de/medien/253/vereint-im-propagandakrieg-3416.html>

⁸¹ *Panagiotidis J.* Postsowjetische Migranten in Deutschland. Perspektiven auf eine heterogene «Diaspora» // bpb.de. 10.03.2017. <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/243862/postsowjetische-migranten-in-deutschland-perspektiven-auf-eine-heterogene-diaspora/>

⁸² Database // EUvsDisinfo.

⁸³ Berlin: Steinmeier weist Lawrow in die Schranken // Zeit Online. 27.01.2016. <https://www.zeit.de/politik/2016-01/berlin-angeblahte-vergewaltigung-kritik-aussenminister-sergej-lawrow>

⁸⁴ *Gebauer M.* Bundeswehr: Fake-News-Attacke gegen deutsche Soldaten in Litauen // Der Spiegel. 16.02.2017.

<https://www.spiegel.de/politik/ausland/bundeswehr-fake-news-attacke-gegen-deutsche-soldaten-in-litauen-a-1134925.html>

⁸⁵ Disinfo: Not a Single Criminal Case Has Been Opened in Germany for More than 500 Sex Crimes Committed by Refugees // EUvsDisinfo. 27.06.2018.

<https://euvdisinfo.eu/report/not-a-single-criminal-case-has-been-opened-in-germany-for-more-than-500-sex-crimes-committed-by-refugees>

⁸⁶ Database // EUvsDisinfo. <https://euvdisinfo.eu/disinformation-cases/?text=migration%20germany&numberposts=30>

⁸⁷ Disinfo: Germany Has a Habit of Building Concentration Camps in Poland // EUvsDisinfo. 27.06.2018. <https://euvdisinfo.eu/report/germany-has-a-habit-of-building-concentration-camps-in-poland>

⁸⁸ Disinfo: Refugees from Greek Camps Will Jeopardise Germany's Health and Safety // EUvsDisinfo. 23.04.2020.

<https://euvdisinfo.eu/report/pending-check-the-refugees-from-greek-camps-will-jeopardise-german-publics-health-and-safety>

⁸⁹ Disinfo: The Situation with COVID-19 in Germany Is Worsening Because of Migrants // EUvsDisinfo. 01.12.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/the-situation-with-covid-19-in-germany-is-worsening-because-of-migrants>

⁹⁰ Alle Corona-Fälle in den Landkreisen, Bundesländern und weltweit.

01.03.2023 // Tagesspiegel Online. <https://interaktiv.tagesspiegel.de/lab/karte-sars-cov-2-in-deutschland-landkreise/>

⁹¹ Disinfo: Refugees from Greek Camps Will Jeopardise Germany's Health and Safety // EUvsDisinfo. 23.04.2020.

<https://euvdisinfo.eu/report/pending-check-the-refugees-from-greek-camps-will-jeopardise-german-publics-health-and-safety>

⁹² *Blum P., Erb S.* Wie eine russische Propagandaseite Sanktionen umgeht // Süddeutsche Zeitung. 24.08.2023.

<https://www.sueddeutsche.de/medien/russland-propaganda-internet-sanktionen-fsb-gesteuert-1.6158607?reduced=true>

⁹³ Konstantin Knyrik // Open Sanctions. <https://www.opensanctions.org/entities/Q113512788/>

⁹⁴ Disinfo: Coronavirus an Anglo-Saxon Biological Warning: Originates in US Labs; Targets Opponents of the US // EUvsDisinfo. 27.02.2020.

<https://euvdisinfo.eu/report/coronavirus-american-creation-with-selective-targeting-abilities>

⁹⁵ Disinfo: Coronavirus Was Developed by Biologists to Create a Vaccine against AIDS // EUvsDisinfo. 18.04.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/coronavirus-was-developed-by-biologists-to-create-a-vaccine-against-aids>

⁹⁶ *Echtermann A.* Nein, in SARS-CoV-2 wurden nicht im Labor Sequenzen von HIV eingefügt // correctiv.org. 20.05.2020.

<https://correctiv.org/faktencheck/2020/05/20/nein-in-sars-cov-2-wurden-nicht-im-labor-sequenzen-von-hiv-eingefuegt/>

⁹⁷ Disinfo: Smoking Protects against Coronavirus // EUvsDisinfo. 15.03.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/smoking-protects-against-coronavirus>; Disinfo: COVID-19 Is a Biological Weapon to Make the Planet's Population Infertile // EUvsDisinfo. 16.03.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/covid-19-is-a-biological-weapon-to-make-the-planets-population-infertile>; Disinfo: Coronavirus Mutation May Be Due to 5G Networks // EUvsDisinfo. 21.03.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/coronavirus-mutation-may-be-due-to-5g-networks>

⁹⁸ Disinfo: The US Involved in the Release of COVID-19 from a Laboratory in Wuhan // EUvsDisinfo. 31.05.2021. <https://euvdisinfo.eu/report/the-us-involved-in-the-release-of-covid-19-from-a-laboratory-in-wuhan> ; Disinfo: COVID-19 Was Released from a US Lab // EUvsDisinfo. 29.04.2021. <https://euvdisinfo.eu/report/covid-19-was-released-from-a-us-lab>; Disinfo: COVID-19 Came from a Laboratory // EUvsDisinfo. 29.05.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/covid-19-came-from-a-laboratory>; Disinfo: Coronavirus Was Created by Americans in Ukrainian Laboratories // EUvsDisinfo. 26.04.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/coronavirus-created-by-americans-in-ukrainian-laboratories>; Disinfo: The Coronavirus Might Be an Act of Anglo-Saxon Revenge // EUvsDisinfo. 06.04.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/the-coronavirus-might-be-an-act-of-anglo-saxon-revenge>

⁹⁹ Disinfo: Germany Lies about Navalny's Poisoning, It Is a Pretext to New Sanctions against Russia // EUvsDisinfo. 04.09.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/germany-lies-about-navalnys-poisoning-it-is-a-pretext-to-new-sanctions-against-russia> ; Disinfo: US Used Navalny Case to Block Russian Vaccine against Covid-19 // EUvsDisinfo. 29.08.2020. <https://euvdisinfo.eu/report/us-used-navalny-case-to-block-russian-vaccine-against-covid-19>

¹⁰⁰ Smirnova J., Winter H. Ein Virus des Misstrauens // ISD. 2021.

¹⁰¹ Lamberty P., Dittrich M. Gefälschte Impfausweise auf Telegram // CeMAS. 11.05.2021. <https://cemas.io/blog/gefaelschte-ausweise-telegram/>

¹⁰² Disinfo: Covid-19 Vaccines Are More Dangerous to Most People than the Virus Itself // EUvsDisinfo. 17.07.2021.

¹⁰³ Disinfo: It Is Absurd to Suggest That Russia May Inspire Coronavirus-Related Conspiracy Theories // EUvsDisinfo. 11.12.2020.

<https://euvdisinfo.eu/report/it-is-absurd-to-suggest-that-russia-may-inspire-coronavirus-related-conspiracy-theories>

¹⁰⁴ Jäckle S., Wagschal U. Vertrauen in die Politik während der Corona-Krise // dms — der moderne staat — Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management. 2022. Bd. 15. H. 1. S. 149–174.

¹⁰⁵ COVID-Leugner:innen unterstützen Putins Infokrieg — Deutsche Nazis unterstützen ukrainische Ultranationalisten. Eine Analyse rechtsextremer Narrative, Desinformationen und verschwörungsideologischer Mobilisierungen im Russland-Ukraine-Krieg — und was wir dagegen tun können / A. A. Stiftung (Hg.). März 2022.

¹⁰⁶ Corona — Zweifel und Verschwörungstheorien 2021 // Statista. Oktober 2021. <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1193680/umfrage/zustimmung-zu-aussagen-ueber-corona-zweifel-und-verschwoerungsmythen/>

¹⁰⁷ Sagatz K. Glaubwürdigkeit der Medien: Vertrauen nimmt in Corona-Pandemie zu // Tagesspiegel Online. 08.04.2021. <https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/medien/vertrauen-nimmt-in-corona-pandemie-zu-5394925.html>

¹⁰⁸ Bingener R., Wehner M. Die Moskau-Connection. München, 2023.

¹⁰⁹ Эксперт: Владимир Путин стал лидером мирового консерватизма // РБК. 10 декабря 2013. <https://www.rbc.ru/politics/10/12/2013/5704145f9a794761c0ce4b19>

¹¹⁰ Bidder B. Vereint gegen liberale Werte: Wie Russland den rechten Rand in Europa inspiriert und fördert / ppb.de. 24.07.2017.

<https://www.ppb.de/themen/rechtsextremismus/dossier-rechtsextremismus/253039/vereint-gegen-liberale-werte-wie-russland-den-rechten-rand-in-europa-inspiriert-und-foerdert/>

¹¹¹ Die Rückkehr des völkischen Nationalismus // Internationale Politik. 17.04.2014. <https://internationalepolitik.de/de/die-rueckkehr-des-voelkischen-nationalismus>

¹¹² Nach Annexion der Krim: AfD-Sprecher Gauland äußert Verständnis für Russland // FAZ.NET. 22.03.2014.

<https://www.faz.net/aktuell/politik/nach-annexion-der-krim-afd-sprecher-gauland-aeußert-verstaendnis-fuer-russland-12859603.html>

¹¹³ AfD: Tino Chrupalla berichtet vom Vorfall nach Krankenhaus-Behandlung // FAZ.NET. 11.10.2023. <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/afd-tino-chrupalla-berichtet-vom-vorfall-nach-krankenhaus-behandlung-19236063.html>

¹¹⁴ Becker S., Amann M. Marcus Pretzell: Russische Stiftung bezahlte Krimreise von AfD-Politiker Pretzell // Der Spiegel. 21.01.2017. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/marcus-prettzell-russische-stiftung-bezahlte-krimreise-des-afd-politikers-a-1130921.html>

¹¹⁵ Bensmann M. Alternative für Russland: Wie sich die AfD systematisch nach Russland orientiert // correctiv.org. 22.09.2023.

<https://correctiv.org/aktuelles/russland-ukraine-2/2023/09/22/alternative-fuer-russland-wie-sich-die-afd-systematisch-nach-russland-orientiert/>

¹¹⁶ Schmidt M. Statisten in Putins Inszenierung? // tagesschau.de. 19.03.2024. <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/russland-wahl-beobachter-afd-100.html>

¹¹⁷ Gürzen M. Russland und die AfD: Putins blaue Helfer // Die Tageszeitung: taz. 11.03.2019. <https://taz.de/Russland-und-die-AfD/!5579084/>

¹¹⁸ Shekhovtsov A. Russian Political Warfare. Hannover, 2023.

¹¹⁹ Grozev C. u. a. Mitarbeiter eines AfD-Abgeordneten soll Verbindung zu russischem FSB-Agenten haben // Der Spiegel. 02.02.2024; Маленькие помощники фюрера. Как Кремль финансировал «Альтернативу для Германии» и использовал ее, чтобы остановить военную помощь Украине // The Insider. 04.08.2023. <https://theins.ru/politika/263990>

¹²⁰ Чекистская альтернатива для Германии. Как депутаты бундестага выполняли поручения агента Пятой службы ФСБ // The Insider. 01.02.2024. <https://theins.ru/ppolitika/268808>

¹²¹ Belton C. Kremlin tries to build antiwar coalition in Germany, documents show // The Washington Post. 21.04.2023.

¹²² Belton C. Kremlin tries to build antiwar coalition in Germany, documents show // The Washington Post. 21.04.2023.

¹²³ Belton C. Kremlin tries to build antiwar coalition in Germany...

¹²⁴ Reinbold F. Die Putin-Versteher // Der Spiegel. 17.03.2014.

¹²⁵ Baumgärtner M. u. a. Alternative gegen Deutschland...

¹²⁶ Bensmann M. Tschechischer Parlamentarier bestätigt: Bis zu einer Million Euro russisches Geld soll über Polen geflossen sein // correctiv.org. 05.04.2024. <https://correctiv.org/aktuelles/russland-ukraine-2/2024/04/05/tschechischer-parlamentarier-bestaeigt-bis-zu-einer-million-euro-russisches-geld-soll-ueber-polen-geflossen-sein/>

¹²⁷ Müller A.-K., Baumgärtner M. AfD-Politiker Bystron soll sich über Stückelung der Geldscheine beschwert haben // Spiegel Online. 24.04.2024. <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-politiker-petr-bystron-soll-sich-ueber-stueckelung-der-geldscheine-beschwert-haben-a-286416d6-bb5f-4f8e-b62d-153de52503fc>

¹²⁸ Thomas E. Ein bisschen Propaganda // ISD. 30.06.2023. <https://isdgermany.org/ein-bisschen-propaganda/>

¹²⁹ Dieckmann C. u. a. Wer ist der mutmaßliche China-Spion im Europaparlament? // Der Spiegel. 2024. Bd. 18. <https://www.spiegel.de/impressum/autor-377c10b7-a663-4342-b4be-8c5485275a2c/p5>

¹³⁰ Forster J. AfD-Spitzenkandidat pöbelt beim Bier: «Feministinnen sind alle hässlich» // Der Westen. 17.02.2024. <https://www.derwesten.de/politik/afd-spitzenkandidat-maximilian-krah-ampel-regierung-id300843329.html>

¹³¹ FBI befragt AfD-Politiker Krah wegen Verdacht auf mögliche russische Zahlungen // mdr aktuell. 17.04.2024. <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/politik/afd-maximilian-krah-fbi-befragung-spizenkandidat-europawahl-100.html>

¹³² Shandra A., Seely R. The Surkov Leaks. The Inner Workings of Russia's Hybrid War in Ukraine // Royal United Services Institute for Defense and Security Studies. July 2019.

https://static.rusi.org/201907_op_surkov_leaks_web_final.pdf

¹³³ Ibidem.

¹³⁴ Belton C. Kremlin disinfo chips // The Washington Post. 18.02.2024.

¹³⁵ Nimmo B., Franklin M., Agranovich D. et al. Quarterly Adversarial Threat Report. February 2023. <https://about.fb.com/wp-content/uploads/2023/02/Meta-Quarterly-Adversarial-Threat-Report-Q4-2022.pdf>

¹³⁶ In Ukraine, Russia tries to discredit leaders and amplify internal divisions // Atlantic Council. 29.02.2024.

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/in-ukraine-russia-tries-to-discredit-leaders-and-amplify-internal-divisions/>

¹³⁷ Schmieder J. Innovationen, die aus der Porno-Industrie kamen // Süddeutsche.de. 20.03.2017. <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/technologie-und-sex-innovationen-die-aus-der-porno-industrie-kamen-1.3424485>

¹³⁸ Moore's Law // Intel. 18.09.2023. <https://www.intel.com/content/www/us/en/newsroom/resources/moores-law.html>

¹³⁹ Sadeghi M. Top 10 Generative AI Models Mimic Russian Disinformation Claims A Third of the Time, Citing Moscow-Created Fake Local News Sites as Authoritative Sources // NewsGuard. 18.06.2024. <https://www.newsguardtech.com/special-reports/generative-ai-models-mimic-russian-disinformation-cite-fake-news/>

¹⁴⁰ Bontcheva K. et al. Generative AI and Disinformation: Recent Advances, Challenges, and Opportunities // EDMO. February 2024. https://edmo.eu/wp-content/uploads/2023/12/Generative-AI-and-Disinformation_-White-Paper-v8.pdf

¹⁴¹ Doppelganger Operation // EU Disinfo Lab. June 2024. <https://www.disinfo.eu/doppelganger-operation/>

¹⁴² AI Experts predict by 2026, 90% of online content will be generated by artificial intelligence // IDCA. 27.09.2022. <https://www.idc-a.org/news/AI-Experts-Predict-By-2026-90-Of-Online-Content>

¹⁴³ @mfa_ukraine. 01.05.2024. <https://www.instagram.com/reel/C6anSxHN9QK/>

¹⁴⁴ Auswärtiges Amt deckt russische Desinformationskampagne auf // Zeit Online. 26.01.2024. <https://www.zeit.de/politik/2024-01/russland-desinformationskampagne-auswaertiges-amt>

¹⁴⁵ Projekt «Ethik der Algorithmen» // Bertelsmann Stiftung. https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/unserе-projekte/abgeschlossene-projekte/projekt?tx_rsmbstcontent_projectlist%5Baction%5D=show&tx_rsmbstcontent_projectlist%5Bcontroller%5D=Projectlist&tx_rsmbstcontent_projectlist%5Bproject%5D=169&cHash=b2dd9563c582bec8a3260a55281473aa

¹⁴⁶ TikTok und Rechtsextremismus // bpb.de. 11.10.2023. <https://www.bpb.de/themen/rechtsextremismus/dossier-rechtsextremismus/541511/tiktok-und-rechtsextremismus/>

¹⁴⁷ TikTok und Correctiv machen sich stark gegen Desinformation // TikTok Newsroom. 09.10.2023. <https://newsroom.tiktok.com/de-de/tiktok-und-correctiv-gegen-desinformation>

¹⁴⁸ Steves M., Nehring C. Wie Cyberkriminelle und der Einsatz von KI unsere Sicherheit bedrohen // IT-SICHERHEIT. 06.05.2024. <https://www.itsicherheit-online.com/cybersecurity/wie-cyberkriminelle-und-der-einsatz-von-ki-unser-sicherheit-bedrohen/>

¹⁴⁹ Costello T. H., Pennycook G., Rand D. G. Durably Reducing Conspiracy Beliefs Through Dialogues with AI // PsyArXiv Preprints. 03.04.2024. <https://doi.org/10.31234/osf.io/x cwdn>

ЧАСТЬ 3

¹⁵⁰ Applebaum A. Democracy is losing the propaganda war // The Atlantic. 06.05.2024.

¹⁵¹ Ibidem.

¹⁵² Jamieson K. H. How Russian Hackers and Trolls Exploited U.S. Media in 2016 // Proceedings of the American Philosophical Society. 2019. Vol. 163. Issue 2. P. 122–135. <https://www.jstor.org/stable/45380625>

¹⁵³ Mongrain P. Suspicious Minds: Unexpected Election Outcomes, Perceived Electoral Integrity and Satisfaction with Democracy in American Presidential Elections // Political Research Quarterly. 2023. Vol. 76. Issue 4. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/10659129231166679>

¹⁵⁴ Blankenship B. T. et al. Threat, trust, and Trump: Identity and voting in the 2016 presidential election // Politics, Groups, and Identities. 2019. Vol. 7. Issue 3. P. 724–736.

¹⁵⁵ Allcott H., Gentzkow M., Mason W. et al. The effects of Facebook and Instagram on the 2020 election: A deactivation experiment // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2024. Vol. 121. Issue 21. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38739793/>

¹⁵⁶ Hockenos P. Russia just helped swing a European election // Foreign Policy. 17.04.2024. <https://foreignpolicy.com/2024/04/17/slovakia-president-pellegrini-russia-election-interference-disinformation/>

¹⁵⁷ Zmušková B. More details about Russian interference in Slovakia's election emerge // euractiv. 16.10.2023. <https://www.euractiv.com/section/politics/news/more-details-about-russian-interference-in-slovakias-election-emerge/>

¹⁵⁸ Odarchenko K. Slovak Vote Shows Need for NATO Action on Russian Disinformation // cepa.org. 31.01.2024. <https://cepa.org/article/slovak-vote-shows-need-for-nato-action-on-russian-disinformation/>

¹⁵⁹ Shekhovtsov A. Die «Meat Waves» der russischen Propaganda // materie.at. 12.05.2024. <https://materie.at/gk/die-meat-waves-der-russischen-propaganda/>

¹⁶⁰ Junge Menschen in Deutschland vertrauen der Demokratie und der EU // Bertelsmann Stiftung. 06.02.2024. <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/themen/aktuelle-meldungen/2024/februar/junge-menschen-in-deutschland-vertrauen-der-demokratie-und-der-eu; Dankbar C. Die Ampel verliert laut Umfrage weiter Vertrauen: SPD hat das größte Problem // fr.de. 05.02.2024. https://www.fr.de/politik/ampel-koalition-umfrage-zufriedenheit-vertrauen-bertelsmann-studie-umfrage-spd-politik-92815709.html>

¹⁶¹ Medienvertrauen sinkt moderat und nähert sich weiter dem Zustand vor der Corona-Krise an // JGU Mainz. 17.04.2024.

<https://presse.uni-mainz.de/medienvetrauen-sinkt-moderat-und-naehert-sich-weiter-dem-zustand-vor-der-corona-krise-an/>

¹⁶² Guhl J. Impaired vision: How social media consumption correlates with views on Ukraine, human rights and democracy in Germany // ISD. 05.02.2024. https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/impaired-vision-how-social-media-consumption-correlates-with-views-on-ukraine-human-rights-and-democracy-in-germany/

- ¹⁶³ Desinformation als hybride Bedrohung // BMI Bund. 22.03.2023.
<https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/schwerpunkte/DE/desinformation/artikel-desinformation-hybride-bedrohung.html>
- ¹⁶⁴ *Lamberty P.* Jahrestag des russischen Angriffskriegs auf die Ukraine: Glaube an Propaganda- und Verschwörungserzählungen // CeMAS. 22.02.2024.
<https://cemas.io/blog/prorussische-verschwoerungserzaehlungen/>, последнее обращение 13.08.2024.
- ¹⁶⁵ Umgang mit Desinformation // bundesregierung.de. 23.05.2024.
<https://www.bundesregierung.de/breg-de/schwerpunkte/umgang-mit-desinformation/umgang-mit-desinformation-1905340>
- ¹⁶⁶ *Bunde T., Eisentraut S., Knapp N. et al.* Munich Security Report 2023: Re:vision. Munich: Munich Security Conference, February 2023.
<https://doi.org/10.47342/ZBJA9198>
- ¹⁶⁷ Russische Einflussnahme im Westen — Französischer Premier spricht von «unserem neuen Weltkrieg» // Spiegel Online. 06.06.2024.
<https://www.spiegel.de/ausland/gabriel-attal-franzoesischer-premier-spricht-von-unserem-neuen-weltkrieg-a-08fc8d57-19e4-4ef6-b0e1-81ca50b0becc>
- ¹⁶⁸ *Kalenský J., Osadchuk R.* Hybrid CoE Research Report 11: How Ukraine fights Russian disinformation: Beehive vs mammoth. 24.01.2024.
- ¹⁶⁹ Unterrichtung durch das Parlamentarische Kontrollgremium. Öffentliche Bewertung des Parlamentarischen Kontrollgremiums gemäß § 10 Absatz 2 Satz 1 des Kontrollgremiumgesetzes. Russische Einflussnahme in Deutschland. Drucksache 20/10655.13.03.2024.
<https://dserver.bundestag.de/btd/20/106/2010655.pdf>
- ¹⁷⁰ *Kalenský J., Osadchuk R.* West needs to catch up with Ukraine on fighting Russian disinformation // euromaidanpress.com. 10.02.2024.
<https://euromaidanpress.com/2024/02/10/ukraine-leads-as-west-struggles-in-fight-against-russian-propaganda/>
- ¹⁷¹ *Myers S. L.* Russian Disinformation Videos Smear Biden Ahead of U.S. Election // The New York Times. 15.05.2024.
- ¹⁷² Fighting disinformation gets harder, just when it matters most // The Economist. 01.05.2024.
- ¹⁷³ Ibidem.
- ¹⁷⁴ *Greenberg A.* Hackers Linked to Russia's Military Claim Credit for Sabotaging US Water Utilities // Wired. 17.04.2024.
- ¹⁷⁵ *Muñoz K.* The AI Election Year // DGAP-Memo. 07.02.2024.
<https://dgap.org/en/research/publications/ai-election-year>
- ¹⁷⁶ *Buschek C. u. a.* Ihr Auftrag: Fälscht die Wahl! Ihr Preis: 15 Millionen. Ihr Name: Team Jorge // Der Spiegel. 2023. H. 8.
- ¹⁷⁷ *Pomerantsev P., Weiss M.* The Menace of Unreality: How the Kremlin Weaponizes Information, Culture and Money // IMR / The Interpreter. 2014.
https://imrussia.org/media/pdf/Research/Michael_Weiss_and_Peter_Pomerantsev__The_Menace_of_Unreality.pdf

¹⁷⁸ Commission opens formal proceedings against Facebook and Instagram under the Digital Services Act // European Commission. 30.04.2024.
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_2373

¹⁷⁹ Projekt «Ethik der Algorithmen» // Bertelsmann Stiftung.
<https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/unsere-projekte/ethik-der-algorithmen>

¹⁸⁰ Das EU-Gesetz zur künstlichen Intelligenz. Aktuelle Entwicklungen und Analysen des EU AI-Gesetzes. <https://artificialintelligenceact.eu/de/>

¹⁸¹ Das Digital Services Act Paket. Gestaltung der digitalen Zukunft Europas // Europäische Kommission. 17.05.2024.

¹⁸² Pomerantsev P., Weiss M. The Menace of Unreality...

¹⁸³ Fighting disinformation gets harder, just when it matters most // The Economist. 01.05.2024.

Если не указана иная дата, последнее обращение к веб-ресурсам по приведенным здесь ссылкам — 8 июля 2024 года.

Экосистема российской пропаганды и дезинформации

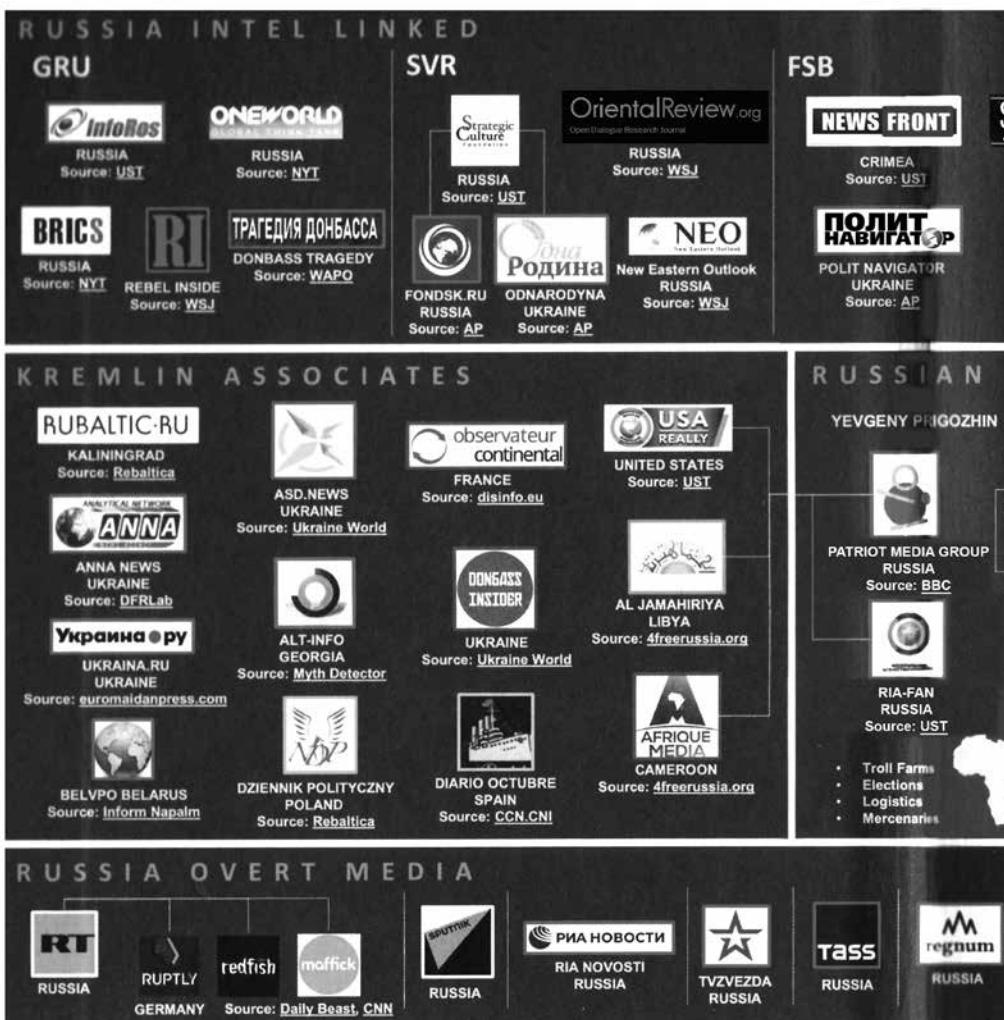


Схема Центра анализа цифровых угроз по состоянию на февраль 2022 года.





Библиотека
школы
гражданского
просвещения